

编程需要“从娃娃抓起”吗？

飞说教育

●面对编程培训低龄化的种种乱象，家长亟须回归理性，树立科学的教育观。技能学习应匹配孩子的年龄与认知阶段，勿被焦虑营销裹挟。



□夏熊飞

据《法治日报》报道，少儿编程培训低龄化趋势加剧，部分机构竟为3-5岁儿童开设课程，以“升学捷径”“越早学越受益”等噱头诱导家长报名。这一现象折射出教育焦虑被商业资本放大后的行业失序，更暴露出“不让孩子输在起跑线上”的心理对理性教育观的冲击。

编程作为互联网时代的核心技能之一，确实有助于提升逻辑思维与解决问题能力，进而在未来职场中增强竞争力。然而，这绝不意味着它适合所有儿童，更不应无差别地“从娃娃抓起”。低龄儿童正处于感知运动与具体形象思维阶段，需优先发展语言、社会交往及基础认知能力。

编程学习不仅要求具备一定的电脑操作基础，更依赖于数学、逻辑等抽象思维能力的支撑。在未具备相应认知基础的情况下，强行灌输编程知识，不仅难以实现预期效果，更可能干扰儿童正常的认知发展节奏，甚至引发其对科技学习的早期倦怠与恐惧。

少儿编程课程普遍收费高昂，仍有不少家长趋之若鹜。根本原因在于，部分培训机构精准捕捉并利用了家长对子女升学与前途的深层焦虑。“竞赛获奖直通名校”“证书加持升学无忧”等话术，虽与政策精神明显相悖，却直击家长心理。教育部等4部门早已明确，竞赛结果不得作为中小学招生入学依据。机构的此类承诺，不仅是夸大宣传，更涉嫌违法违规，营造的是一种虚假的教育捷径幻象。

与此同时，行业在快速扩张

中乱象丛生，师资短板尤为突出。许多所谓的“编程教师”仅经过短期速成培训，对计算机科学缺乏系统理解，教学往往沦为照本宣科的套路化灌输。这种背离教育本质的教学方式，将本应充满探索性与创造力的编程学习，扭曲为机械记忆与重复操作，严重扼杀孩子的学习兴趣与思维活力。

此外，评估编程学习效果缺乏客观、统一的标准，尤其在少儿阶段，“是否真正掌握编程思维”难以评估。这种信息不对称，给了不良机构可乘之机。家长既无法准确判断教学质量，也难以验证机构所宣称的“能力提升”，只能以失望告终。

更值得警惕的是，“越早学越好”这一说辞，实质是违背教育规律的鼓吹。过早接触抽象复杂的编程内容，会消耗孩子对科技的好奇心，甚至会因挫折感而产生对相关学科的负面情绪。真正的启蒙教育，应尊重儿童身心发展节奏，重在培养兴趣与想象力，而非提前进行学科化、技能化的填鸭式训练。

面对编程培训低龄化的种种乱象，家长亟须回归理性，树立科学的教育观。技能学习应匹配孩子的年龄与认知阶段，勿被焦虑营销裹挟。监管部门更应从源头上规范行业秩序：一是建议明确培训年龄的最低要求，防止机构利用低龄化制造焦虑、损害儿童身心健康；二是加强广告与宣传内容审核，严惩“保送升学”“速成证书”等虚假承诺；三是推动培训服务合同标准化，整治“霸王条款”，畅通投诉与退费渠道，保护消费者合法权益。

莫让“AI魔改”打开文化的潘多拉魔盒

强言剪事

●面对“AI魔改”的深度侵袭，各方绝不能宽纵，而需亮出鲜明态度，真正形成整治合力。



□李强

AI给孩子们打开的，应该是哆啦A梦的抽屉，而不是潘多拉魔盒。诸葛亮可以被任何人赋予Rap魂，山海经被异化为“木棒人”，历史被扁平为玩梗，神话被异化为怪谈……这些由“AI魔改”催生的“杰作”，正悄然侵蚀着青少年对历史文化的正确认知。

面对这一乱象，国家广播电视总局发布专项治理通知，自1月1日起，在全国范围内开展为期一个月的“AI魔改”视频专项治理。专项治理重点清理基于四大名著、历史题材、革命题材、英模人物等电视剧作品进行恶意篡改、戏谑解构的视频作品，旨在守护文化传承的严肃性，为青少年营造健康的网络文化环境。

专项治理必须直面“AI魔改”深度来袭的现实语境。作为网络“二创”（二次创作）的异化产物，“AI魔改”已突破创作底线，以“魔”为名对经典名著、影视作品、明星名人、儿童动画等进行颠覆性改编，严重背离经典作品的精神内核，扰乱网络传播秩序，助长侵权行为，危害行业发展，更干扰青少年形成正确的文化认知与现实感知。

当前，“AI魔改”乱象危害多重：其一，严重违背原作精神与角色设定，颠覆基本认知，解构普遍共识；其二，内容常充斥血腥暴力、猎奇低俗，宣扬错误价值观，挑战公序良俗；其三，对中华文化进行随意挪用与篡改，

导致对真实历史时空、中华文明标识产生明显错位认知，冲击文化认同。其本质是一种“无所不改、癫狂扭曲”的价值观异化，正悄然消解青少年对真实历史的感知与对厚重文化的敬畏。

应对“AI魔改”的危害，需学校、家庭、社会三方协同提升认知，任何一方的麻痹与纵容都可能成为其滋生的温床。若学校仅以“恶搞”视之而疏于引导，学生易误认为其“无伤大雅”；若家庭当作“搞笑段子”一笑置之，孩子可能形成“娱乐至上”的偏差认知；若社会层面仅以“二次创作”之名淡化其害，这种“不较真”的态度无异于推波助澜。

面对“AI魔改”的深度侵袭，各方绝不能宽纵，而需亮出鲜明态度，真正形成整治合力。专项治理必须摒弃“等等”“看一看”的旁观心态，以“管一管”“治一治”的主动姿态形成合力，构建“源头监管+学校引导+家庭监督+社会高压”的四维防线。唯有各方态度鲜明、行动一致，方能筑牢孩子远离文化畸变的防护墙。

整治“AI魔改”是一张考验各方协同的综合考卷。认知的深度、态度的鲜明、介入的及时、配合的默契，皆是关键得分项。面对这一文化乱象，我们既要亮明零容忍的立场，更需通过积极引导让孩子学会自觉辨别与抵制；既不能以“创作自由”之名行纵容之实，更需以“亮观点、亮态度、亮立场”的坚决行动，推动形成全社会共同抵制、严厉整治的强大声势。

求智论见

▶新闻回顾 近日，《2025中国年度最佳雇主评选报告》发布，显示AI正在重塑产业与人才标准，新兴产业对高素质人才的需求持续增长。高达88%的大学生正密切关注未来职业趋势，其中超四分之一（28%）已主动调整就业规划以适应产业变革。北京大学国家发展研究院副院长黄卓指出，中国有更广阔的AI应用场景，AI可以帮助实现高质量发展和就业。

AI重塑产业标准，如何提升就业竞争力

个人选择：以敏锐感知捕捉技术变革

□冯海燕

《2025中国年度最佳雇主评选报告》显示，年轻一代在数字浪潮中的前瞻性选择令人振奋。作为“数字原住民”，他们敏锐地感知技术变革，主动规划职业路径，将个人发展融入时代需求。这份清醒认知与主动作为，正是数字时代最珍贵的成长禀赋。

眼下，高校毕业生规模持续高位运行，就业市场供需错位亟待破解。数字技术重构产业生态，智能替代催生新职业浪潮，但部分家庭仍将进体制内视为“最优解”，导致考公考编竞争日趋激烈。需警惕的是，体制内岗位容量有限，过度扎堆不仅挤压个人发展空间，更会加剧社会人才浪费。

回望历史，时代转折总孕育着新机遇。上世纪八九十年代，面对体制改革，一批先行者主动打破“铁饭碗”，投身市场经济浪潮，不仅创造了个人

财富，更积累了驾驭变革的宝贵经验。如今，数字时代的画卷已全面展开，世界竞争格局正向数字空间纵深拓展。对于当代大学生而言，技术已从抽象概念转化为亲密的学习伙伴，这种天然的亲近感赋予他们洞察趋势、应对变革的能力。

所谓“识时务者为俊杰”，在数字时代，真正的“识时务”在于深刻理解技术变革的趋势，并主动调整自身航向。那些能够摆脱单一择业路径依赖，勇于将个人志趣与国家在数字领域的战略需求相结合的青年，正是这个时代的“俊杰”。他们不再困于“毕业即失业”的焦虑，而是致力于挖掘数字技术更广阔的应用场景，在推动产业升级、社会进步的过程中实现个人价值的升华与时代使命的共振。这种个人选择与时代趋势的同频共振，不仅勾勒出高质量发展与高质量就业良性互动的图景，更让创新活力成为经济发展的新引擎。

教育赋能：将宏观趋势内化为职业实践能力

□李平

根据《2025中国年度最佳雇主评选报告》，中国大学生对职业趋势的关注度与行动力均呈现显著提升态势。这一现象不仅折射出青年群体对技术变革的高度敏感性，更彰显其在就业变革中的主动求变意识。

意识的转变只是第一步，真正的考验在于帮助大学生将宏观趋势内化为可落地的职业实践能力。这既需要教育体系打破传统培养框架，也要求学习者掌握学以致用的方法论。

为培养能够驾驭技术不确定性、主动创造未来场景的复合型创新人才，高等教育和职业教育必须来一场“大升级”。

其一，突破学科壁垒，构建“技术、专业、人文”三维能力体系。打破传统学科边界，形成“AI技术赋能专业领域、人文素养涵养创新思维”的融合框架。未来的课程应从静态的“知识仓库”转变为动态的“能力工坊”，紧密对接产业前沿，将真实的技术需求转化为项目制、问题式的学习方案。例如：医学教育需让学生既理解AI辅助诊断的算法原

理，又具备深厚的临床伦理判断力；法学教育应融入智能合约的代码逻辑解析与法律效力分析，培养“技术+法律”的复合思维。

其二，未来高校的核心竞争力将聚焦于对产业变革的快速适应能力与融合深度。这要求高校通过校企共建的“产学研用”协同平台，将企业真实项目转化为学习场景。现实中，已有部分高校推行学期项目制，组建跨学科团队，在双导师指导下解决企业实际问题，让学生在实践中掌握系统思维与跨界协作能力，缩短人才供给与产业需求的“最后一公里”。

而学生则需主动走出认知与实践的舒适区，积极寻求参与前沿技术项目、高质量实习实训的机会，保持对“技术如何解决实际问题”的深度思考。同时，应勇于参与高水平创新竞赛和开源项目，利用这些展示平台，锤炼技术落地、团队管理与复杂决策能力。最终，要致力于构建“T型”能力结构：在某一专业领域持续向下深耕，积累深厚的专业纵深能力；同时广泛涉猎相关学科，具备横向融合的视野，从而将技术洞察转化为具有可行性的问题解决方案。

□郑建钢

正如硬币有两面，AI对就业的影响绝非简单的岗位替代，其更深层的价值在于，作为推动产业升级的核心引擎，AI正在持续催生新的职业形态与工作方式，推动整个就业结构向着更高技术含量、更高附加值的方向演进，从而优化就业生态，丰富职业发展的内涵。

以近年发布的新职业为例，智能制造工程技术人员、AI训练师等岗位，均要求从业者掌握“技术+行业”的复合知识。传统工种也在升级迭代，例如焊接机器人工作站装配工，就融合了传统焊接技艺、自动化控制与信息化管理能力，为从业者描绘了清晰的转型路径。这标志着AI正在塑造一个全新的、强调人机协作的就业生态。

在此进程中，健全的社会化培训与支持保障体系至关重要。政策层面，需双管齐下：一方面，人社部门已加快制定AI、智能制造等领域新职业的国家技能标准，并建立与之配套的职业技能等级评价制度，为技能人才的成长与认定提供清晰的标尺；另一方面，必须前瞻性地完善适应多元、灵活就业形态的劳动保障法规与社会政策，构建覆盖更广的社会保障安全网，为劳动者大胆拥抱新业态解除后顾之忧。

与此同时，教育改革与培训创新尤为关键。要打破传统教育体系的局限，积极构建人机协作的培训生态，强化面向新质生产力领域与民生急需领域的职业技能培训。通过针对性、阶梯式的继续教育，帮助劳动者掌握编程、软件应用、机械维护等跨界技能，不断提升其职业适应性与不可替代性。此外，应推动建立更加科学的人才发展机制，使技能等级认定切实转化为职业发展机会。

制度护航，在产业升级中健全培训与保障体系



漫画快评

让护学岗回归其本义

近日，湖南省张家界市永定区教育局一则通报令人唏嘘：某小学一名家长在护学岗值勤时突发晕厥，经现场急救及医院全力抢救仍不幸离世。这场悲剧撕开了温情制度背后的现实困境，护学岗本为凝聚家校合力、共筑安全屏障的善意设计，却在部分学校执行中悄然异化，从自愿参与的协作机制沦为家长的强制义务。要破解这一困局，需推动护学岗回归其辅助性、自愿性的制度本源。

(王铎 绘)

一线声音

□吴霞

近日，国家卫生健康委等13部门联合发布的《儿童青少年“五健”促进行动计划（2026—2030年）》，不仅回应了近视、肥胖等具体健康问题的治理需求，更折射出对儿童青少年成长规律的系统性认知升级——健康问题本质上是生活状态、学习环境与个体发展的综合映射，无法通过孤立参数调整实现根本改善。

传统健康管理模式的局限性在于，其往往将复杂的健康问题简化为可量化的“指标集合”。以近视防控为例，单纯限制电子产品使用或增加体育课时虽能短期降低近视率，却可能忽视课业负担过重、户外活动不足等深层诱因。这种“指标焦虑”导向的实践，容易陷入“头痛医头”的治理困境，难以触及儿童青少年健康问题的生态性根源。行动计划的发布，旨在通过“五位一体”的协

同治理框架，系统应对儿童青少年健康领域的五大核心问题：肥胖、近视、心理行为异常、脊柱弯曲异常和龋齿。这种设计基于对健康问题的关联性认知：视力下降与心理压力可能相互强化，脊柱弯曲异常则与运动不足、坐姿不当密切相关，不良口腔习惯反映健康意识缺失。任何一个健康指标的波动，都应被视为成长环境系统性失衡的预警信号。因此，行动计划不再局限于“防控”，而是以“促进”为核心理念，从孩子出生前到学龄阶段全程守护，同时联动家庭、学校、医院、社区和网络平台，共同营造健康支持环境。

这种治理范式的跃迁对实践提出了更高要求。儿童青少年健康促进工作已突破教育或卫生部门的单线治理模式，需构建政策、文化、环境等多维协同机制。例如，落实每日2小时体育活动需重构教育评价体系，优化时间分配；强化心理健康服务应同步推进师资培训与资源下沉；优

化视觉环境则有赖于教室照明标准与家庭用眼习惯共同改进。其实质在于整合碎片化责任，形成系统性合力，使各项措施协同增效而非相互掣肘。

行动计划的终极目标不是塑造符合数据标准的个体，而是培育活力充沛、身心平衡的新一代。通过激发运动热情、提升体育素养、深化心理支持等多元路径，政策正突破传统生物医学框架，转向对生活方式优化、人格健全发展和生命质量提升的系统性关照。这种转变的本质，是为儿童青少年构建更开放、更丰盈的成长生态，使其在自由探索中实现自我价值——这正是健康生态最深厚的价值根基。

行动计划的施行，能否推动全社会确立“健康第一”的共识，并将其转化为教育实践中的耐心与智慧，将决定我们为孩子构建的，是仅仅服务于考核的“指标花园”，还是能滋养生命自然成长的“生态森林”。