

## 学生健体，“热爱”是前提

建人建言

●唯有让体育真正契合学生的兴趣与需求，使运动成为校园生活中自然而然的快乐选择，才能彻底摆脱“被体育”的困境。



□朱建人

陶行知先生曾言：“我们深信健康是生活的出发点，也就是教育的出发点。”体育的重要性不言而喻。然而，现实中体育锻炼的美好愿景常遭遇“被体育”的尴尬——原本应是自由快乐的体育活动，于许多学生而言，却成了为应对体质而不得不完成的乏味“作业”。部分学校为规避安全责任，将体育活动长期置于“无难度、无强度、无对抗”的“无所谓”状态，致使学生难以领略体育运动的真正魅力。世界卫生组织相关报告显示，中国青少年身体活动不足率高达84.3%，远低于推荐标准。这很大程度上源于广大中小学生因长期“被体育”而对体育运动产生冷感甚至厌烦情绪。

如何让学生从“被体育”的困境中解放出来，进而爱上体育、真正成为体育的主人？细究其理，或可从学校体育的“群体性”与“休闲性”两大特质入手，开展以“面向全体学生”和“促进学生体质强健”为目标的体育活动。具体而言，不妨从以下几个维度展开：

一是为学生提供开展体育运动所必需的时间条件。在升学竞争压力下，部分学校与家长仍存在“体育锻炼挤占学习时间”的认知误区。因此，唯有打破时间束缚，方能释放学生自由运动的潜能。学校可统筹课间活动、体育课、大课间及课后服务等环节，科学规划体育锻炼时空资源；联动家庭与社会，支持学生利用周末、假期开展自主锻炼，推动运动融入日常生活。

二是让体育运动真正成为每一所学校风的风尚。关键在于为学生打造丰富多元的运动空间，尤其

是休闲性体育空间。学校可因地制宜开辟健身角、攀爬区、跳绳区、游戏区等多样化场地，鼓励学生自发组织体育小游戏、小竞赛，营造轻松愉悦的运动氛围；还可通过班级积分制、运动打卡等激励机制，激发学生参与热情，让运动深度融入校园生活，实现校园体育生态的良性重构。

三是赋予学生自主选择运动项目的权利。体育不应是被动完成的任务，而应成为主动追求的生活方式。学校可立足学生兴趣爱好与身心特点，以学生自治为原则，组建多元化的体育兴趣小组与俱乐部，让学生在自主选择中探索心仪的运动项目。同时，通过项目化推进、个性化定制的运行机制，助力学生精准匹配到适宜的运动项目。

四是构建多样化的运动比赛平台。学校要为学生的多元发展提供展示与竞技的舞台，避免赛事结构单一化、精英化。在定期举办体育文化节、班级联赛、挑战赛等活动的基础上，可鼓励学生以非正式群体形式自主组建运动小团队，开展各类校园超级联赛，让不同水平、不同爱好的学生都能参与其中，最终形成“人人有项目、班班有比赛、校校有特色”的生动局面。

从被动参与转向主动热爱，从机械操练升华为享受乐趣，这不仅是体育方式的深刻变革，更是教育理念的全面革新。唯有让体育真正契合学生的兴趣与需求，使运动成为校园生活中自然而然的快乐选择，才能彻底摆脱“被体育”的困境，让每个学生都成为追风逐梦的体育主人。在强健体魄的同时，收获健全的人格与坚韧的意志——这正是体育育人价值的终极体现。

## 守典籍之正，护文脉之根

六理观察

●中华传统文化的传承离不开每一本古籍的精准呈现。“国学典藏”的审校绝不能流于形式，古籍出版必须将严谨刻入骨髓，以敬畏之心严守质量底线。



此类疏漏不仅误人子弟，更对文化传承造成难以估量的损害，其责之重，其过之大，实难宽宥。

古籍出版承载着中华优秀传统文化的根脉传承，一字之差便可谬以千里，其重要性不言而喻。网友担忧“子孙后代难以接触正确古籍，进而导致民族文化发展被曲解”，绝非危言耸听。调查发现，部分出版商为抢占市场，将古籍普及简化为“剪刀加糨糊”的快餐式生产：有的团队一个月内赶制数本所谓“经典解读”，有的依赖光学字符识别(OCR)却疏于人工校验，更有甚者直接拼凑网络资源草率成书。

古籍不是文字的简单集合，而是历史记忆的承载者、文化精神的延续者。编校中的细微错误，便可能引发读者对经典内涵的误读，甚至让传统文化的核心价值遭到曲解。上海古籍出版社在通报中强调“编校质量是出版社的生命线”。这一认知本应贯穿出版的每一个环节。然而，从此次事件暴露的问题来看，从编辑校对到审核把关，多个环节的失守让这条“生命线”变得脆弱不堪。

《西厢记》风波，给整个行业敲响了警钟。一方面，出版从业者当怀敬畏之心，以十年磨一剑的耐心深耕古籍整理。另一方面，出版社要畅通读者反馈渠道，以开放姿态接纳批评，将监督转化为质量提升动力。

中华传统文化的传承，离不开每一本古籍的精准呈现。近代学者顾颉刚主持《二十四史》点校，集结众多名家反复推敲、精益求精；中华书局整理《二十四史》，几代学者皓首穷经、潜心钻研，终成传世善本。这启示我们，“国学典藏”的审校绝不能流于形式，古籍出版必须将严谨刻入骨髓，以敬畏之心筑牢质量防线。



▶ 新闻回顾 近日举行的中央经济工作会议明确提出，推进教育资源布局结构调整，增加普通高中学位供给和优质高校本科招生。这意味着，未来会有更多的学生升入普通高中，也会有更多机会就读优质本科高校。

## 这场“扩容”如何撬动教育新格局

### 以教育扩容筑牢公平与人才根基

□童其君

中央经济工作会议将增加普通高中学位供给、扩大优质本科招生规模列为重点任务之一。这套政策“组合拳”精准回应了社会关切，彰显了教育改革的前瞻性与系统性思维。政策不仅饱含民生温度，更是为国家长远发展筑牢公平与人才的根基。

面对特定年龄段入学高峰与教育多元分流需求，部分地区普通高中优质学位供给不足问题日益凸显，成为社会关注的焦点。此次政策精准施策，直击这一核心矛盾。北京、浙江、江苏等地率先探索有效路径：通过新改扩建学校及深化集团化办学，涌现出科技高中、综合高中等特色办学新形态，有效满足学生个性化发展需求，为县域及薄弱地区学子搭建更公平、更广阔的成长平台。这实质上是推动县振兴从外部资源倾斜向内部内涵提升的关键转变，通过激发学校内生动力与特色培育，着力破解教育发展不平衡问题，让每个学

生都能享有与其潜能适配的高中教育。

与高中阶段教育扩容工程紧密衔接，优质高教资源正通过精准扩容战略，实现同步发展。面对每年超千万高考考生规模，“双一流”建设高校通过定向投放约2万个招生名额，重点支持人工智能、集成电路、粮食安全、生物制造等国家战略急需领域。以清华大学、中国农业大学等高校的学科布局调整为标志，此次扩容呈现出“精准增量”与“结构优化”的双重特征：一方面通过学科交叉融合培育新兴增长点，另一方面强化传统优势学科的创新引领作用。

必须清醒认识到，扩容与提质必须同步推进、不可偏废。学位数量增加若缺乏优质师资、课程体系和管理机制的有力支撑，会导致教育资源的稀释。高中阶段要严防学位供给低质化风险，高校扩招则需严守生师比、生均经费等办学条件底线。同时，通过书院制育人模式、本博贯通培养、产教深度融合等创新举措，构建质量保障长效机制。

### 将资源精准配置于最急需之处

□吴霞

中央经济工作会议对教育布局作出战略谋划，推动教育发展从规模扩张向内涵提升转型，其中高中阶段教育与优质本科教育同步扩容、协同推进的部署引发广泛关注。这一调整绝非简单的数量叠加，而是以资源精准配置为核心，推动新时代教育公平观实现战略转型。

高中阶段教育扩容的核心在于破解结构性短缺与区域均衡发展难题。为此，扩容工作必须坚持精准施策：一方面，资源投放需向中西部地区、农村学校及薄弱校倾斜，通过新改扩建消除大班额，扎实推进县振兴；另一方面，既要加大硬件投入，更要促进师资有序流动，借助数字化平台实现优质课程资源共享，激发县域高中办学活力，防止教育生态失衡，切实保障每个学生都能获得公平而有质量的教育。

优质本科教育扩容的核心在于践行“调结构、提质量、促融合”的协同发展理念，深度服务国家战略需求与人的全面发展。面对科技自立自强的时

代命题和人民群众对优质高等教育的热切期盼，扩容工作必须摒弃粗放式增长模式，坚持“有限扩容、重点突破”的实施路径：一是向战略必争领域倾斜，重点布局集成电路、人工智能、生物制造等关键学科，同步加强养老服务等民生急需专业建设，着力培养支撑高质量发展的拔尖创新人才与复合型应用人才；二是向高水平大学和优势学科倾斜，引导高校立足办学定位打造特色品牌，构建差异化发展格局；三是深化普职融通改革，畅通职业教育升学通道，通过提升办学内涵和社会认可度，彻底打破职业教育“次优选择”的认知壁垒。

高中与本科同步扩容是教育体系协调发展的关键环节。高中作为本科生源的重要基础，其均衡发展质量直接影响高等教育生源结构与选拔公平性；本科教育的导向性又反哺高中教学改革。二者协同旨在打通堵点、构建人才成长立交桥，要求政策制定兼具细腻与灵活：向县域高中倾斜资源时，需同步建立其毕业生进入高水平大学的保障机制；本科增设前沿专业时，也需在高中阶段前瞻性培育相关基础素养。

### 建设长远健康的教育生态

□李平

深入审视高中与本科教育同步扩容，这一举措绝非应对短期波动的权宜之计，而是基于深刻的人口结构变化趋势，对教育体系进行前瞻性、系统性优化。其深层逻辑在于推动教育从相对静态的规模规划，转向动态精准的资源调配。

当前，我国各学段学龄人口的数量与结构正经历深度变革，区域间、城乡间的分布差异日趋凸显。传统以户籍人口为刚性依据的教育资源分配模式，已难以适应这种快速动态的人口变化。因此，本次扩容的核心创新在于将“健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制”置于战略核心，标志着教育规划思维从“供给主导”转向“需求驱动”。这要求教育治理体系必须构建更精细、更灵敏的响应机制，强化趋势预判与动态调整能力，避免资源错配，从而在扩容的同时实现更优的布局。

教育扩容的顺利推进，离不开治理体系现代化革新的坚实保障。长期以来，行政区划壁垒与部门分割的刚性约束，导致教育资源难以跨区域流动，配置效率始终在低位徘徊。唯有构建更具弹性和协调性的治理框架，打破“一亩三分地”的行政藩篱，方能实现教师、课程、设施等核心要素的跨区域共享与动态调配，让教育资源如活水般精准流向需求最迫切的领域。

高中与本科教育的同步扩容，绝非简单的学位数量扩张，而是一场涵盖公平、质量、结构与治理的系统性变革。这场长远战略的实施，需规划者以系统思维谋篇布局，执行者以改革定力久久为功，让教育资源如活水般精准滴灌，办学活力因机制创新持续迸发，其成效将超越人力资源的规模扩张，为中国式现代化注入生生不息的内生动力。

漫画快评



### 校园App“瘦身”迫在眉睫

当前，校园App泛滥已成“指尖上的负担”，其核心问题在于功能重复、广告过多、操作繁琐，以致增加了学生的使用成本。有媒体调查显示，近94%的受访者曾因此受到困扰。究其根源，在于建设模式落后：部门各自为政，导致App数量激增且数据互不相通，形成“数字围墙”。解决这一问题，亟须一场“用户体验革命”，通过顶层设计推动平台整合，建立严格的准入与运维标准，并始终以师生体验为核心。

(王铎 绘)



### 毕业论文是不可替代的“思维压舱石”

□赵弢

毕业季临近，本科毕业论文存废问题再度引发热议。尽管有人抱怨论文存在“质量参差不齐、内容拼凑堆砌、逻辑结构混乱”等问题，但简单取消并非明智之选。毕业论文作为检验学生核心思维能力的关键环节，具有不可替代的教育价值。

当前论文暴露的问题，恰恰反映出部分学生问题意识、逻辑思维与批判性思维不足，而这些能力是人才必备的通行证。问题的根源，在于不少师生将毕业论文异化为大学4年的“期末突击考”，而非视为贯穿本科全程的系统训练。当能力培养被压缩至毕业季，与求职、考研等压力短兵相接，质量滑坡与师生疲惫便难以避免。许多学生在低年级习惯于被动接受知识、依赖标准答案，缺乏主动发现、界定与探究问题的训练。待到必须独立完成一篇有见解、有组织的论文时，自然无所适从。这并非论文

制度本身之过，而是培养过程前置环节的系统缺失所致。

论文写作是提升问题意识、逻辑思维与批判性思维的关键实践，其核心价值体现在三方面：

其一，问题意识的系统性培养。学生需突破被动接受知识的传统模式，转变为主动发现问题、界定问题并寻求解决方案的实践者，通过持续的知识积累与专项训练，逐步形成对学术前沿与现实问题的敏锐洞察力，为创新性研究奠定基础。

其二，逻辑思维的深度锤炼。逻辑是人类认识世界的工具，逻辑思维则是运用逻辑规则进行观察分析、推理判断的能力。该能力的培养需依托长期的知识积淀，并通过文献综述、实证研究等思辨活动反复锤炼，最终升华为严谨的学术论证能力。

其三，批判性思维的渐进塑造。批判性思维强调独立自主的思考立场、全面公正的

审视视角与反思质疑的学术品格，需以批判性人格养成为基础，通过持续学习与刻意练习逐步内化。它鼓励学生突破权威定式，通过多维度验证与辩证分析，形成兼具深度与广度的独立判断。

为真正发挥论文的育人功能，高校应在培养机制上作出调整：学生可从撰写小型主题论文起步，经历“微论文—专题研究—毕业论文”的渐进训练，实现能力阶梯式提升。高校则可在前3年开设研究方法、学术规范等课程，构建“理论—实践—反馈”的闭环体系，从源头化解“毕设突击”的困境。

毕业论文是本科教育的关键一环。取消它或许能缓解一时之压，却可能卸掉人才培养中重要的“压舱石”。面对争议，我们应超越“存与废”的二元对立，转向“如何优化”的实践探索，让毕业论文真正回归思维训练的本质。高校唯有革新机制，才能将论文转化为学生成长的“思维引擎”，护航他们走向更广阔的天地。