

## 学生健体，“热爱”是前提

建人建言

●唯有让体育真正契合学生的兴趣与需求,使运动成为校园生活中自然而然的快乐选择,才能彻底摆脱“被体育”的困境。



□朱建人

陶行知先生曾言:“我们深信健康是生活的出发点,也就是教育的出发点。”体育的重要性不言而喻。然而,现实中体育锻炼的美好愿景常遭遇“被体育”的尴尬——原本应是自由快乐的体育活动,于许多学生而言,却成了为应对体测而不得不完成的乏味“作业”。部分学校为规避安全责任,将体育活动长期置于“无难度、无强度、无对抗”的“无所谓”状态,致使学生难以领略体育运动的真正魅力。世界卫生组织相关报告显示,中国青少年身体活动不足率高达84.3%,远低于推荐标准。这很大程度上源于广大中小学生对长期“被体育”而对体育运动产生冷淡甚至厌烦情绪。

如何让学生从“被体育”的困境中解放出来,进而爱上体育、真正成为体育的主人?细究其理,或可从学校体育的“群体性”与“休闲性”两大特质入手,开展以“面向全体学生”和“促进学生体质强健”为目标的体育活动。具体而言,不妨从以下几个维度展开:

一是为学生提供开展体育运动所必需的时间条件。在升学竞争压力下,部分学校与家长仍存在“体育锻炼挤占学习时间”的认知误区。因此,唯有打破时间束缚,方能释放学生自由运动的潜能。学校可统筹课间活动、体育课、大课间及课后服务等环节,科学规划体育锻炼时空资源;联动家庭与社会,支持学生利用周末、假期开展自主锻炼,推动运动融入日常生活。

二是让体育运动真正成为每一所学校的风尚。关键在于为学生打造丰富多元的运动空间,尤其

是休闲性体育空间。学校可因地制宜开辟健身角、攀爬区、跳绳区、游戏区等多样化场地,鼓励学生自发组织体育小游戏、小竞赛,营造轻松愉悦的运动氛围;还可通过班级积分制、运动打卡等激励机制,激发学生参与热情,让运动深度融入校园生活,实现校园体育生态的良性重构。

三是赋予学生自主选择运动项目的权利。体育不应是被动完成任务,而应成为主动追求的生活方式。学校可立足学生兴趣爱好与身心特点,以学生自治为原则,组建多元化的体育兴趣小组与俱乐部,让学生在自主选择中探索心仪的运动项目。同时,通过项目化推进、个性化定制的运行机制,助力学生精准匹配到适宜的运动项目。

四是构建多样化的运动比赛平台。学校要为学生的多元发展提供展示与竞技的舞台,避免赛事结构单一化、精英化。在定期举办体育文化节、班级联赛、挑战赛等活动的的基础上,可鼓励学生以非正式群体形式自主组建运动小分队,开展各类校园超级联赛,让不同水平、不同爱好的学生都能参与其中,最终形成“人人有项目、班班有比赛、校校有特色”的生动局面。

从被动参与转向主动热爱,从机械操练升华为享受乐趣,这不仅是体育方式的深刻变革,更是教育理念的全面革新。唯有让体育真正契合学生的兴趣与需求,使运动成为校园生活中自然而然的快乐选择,才能彻底摆脱“被体育”的困境,让每个学生都成为追风逐梦的体育主人。在强健体魄的同时,收获健全的人格与坚韧的意志——这正是体育育人价值的终极体现。

## 守典籍之正,护文脉之根

六理观察

●中华优秀传统文化的传承离不开每一本古籍的精准呈现。“国学典藏”的审校绝不能流于形式,古籍出版必须将严谨刻入骨髓,以敬畏之心严守质量底线。



□胡欣红

教育博主“一五老师”近日发文称,上海古籍出版社“国学典藏”系列之《西厢记》存在多处错误,自称“粗略一看就发现300余处问题”。出版社回应称已下架问题图书并致歉。

古籍既是先贤智慧的结晶,也是文明传承的重要载体。中华古籍在整个人类文化史上占有重要地位,是中国文化遗产中的一份珍贵宝藏,对赓续中华文脉、增强国家文化软实力具有重要意义。正因如此,著名出版社出版的经典古籍《西厢记》竟出现大量严重错误,使本应彰显文化底蕴的“国学典藏”沦为“典型事故”,令人倍感震惊与痛心。

毋庸置疑,古籍整理本就是一项“如履薄冰”的工作。当代学者与古代学人的知识体系存在显著差异,古籍整理不仅需要深厚的学术积淀,更离不开耐心细致的钻研精神。古典文献流传过程中可能存在版本残缺、文字讹误等问题,当代学者需在浩如烟海的史料中甄别考证,既要兼顾学术严谨性,又要让经典易于当代读者理解,其难度不言而喻。

然而,难度大绝不能成为编校疏漏的“挡箭牌”。我国《图书质量管理规定》等明确要求,图书编校差错率超过万分之一的图书即为不合格产品。《西厢记》作为中国古典戏曲的巅峰之作,其序言当中短短300多字竟有12处错误,正文错误更甚,这样的疏漏已远超“疏忽”范畴,暴露了出版社在质量把关上的严重缺位。更加令人震惊的是,“一五老师”再度指出另一出版物存在编校问题——“语文课推荐阅读丛书”之《世说新语》,仅两本百余页的小册子,竟有30余处错误。

此类疏漏不仅误人子弟,更对文化传承造成难以估量的损害,其责之重,其过之大,实难宽宥。

古籍出版承载着中华优秀传统文化的根脉传承,一字之差便能谬以千里,其重要性不言而喻。网友担忧“子孙后代难以接触正确古籍,进而导致民族文化发展被曲解”,绝非危言耸听。调查发现,部分出版商为抢占市场,将古籍普及简化为“剪刀加糰糊”的快餐式生产:有的团队一个月内赶制数本所谓“经典解读”,有的依赖光学字符识别(OCR)却疏于人工校核,更有甚者直接拼凑网络资源草率成书。

古籍不是文字的简单集合,而是历史记忆的承载者、文化精神的延续者。编校中的细微错误,便可能引发读者对经典内涵的误读,甚至让传统文化的核心价值遭到曲解。上海古籍出版社在通报中强调“编校质量是出版社的生命线”。这一认知本应贯穿出版的每一个环节。然而,从此次事件暴露的问题来看,从编辑校对到审核把关,多个环节的失守让这条“生命线”变得脆弱不堪。

《西厢记》风波,给整个行业敲响了警钟。一方面,出版从业者当怀敬畏之心,以十年磨一剑的耐心深耕古籍整理。另一方面,出版社要畅通读者反馈渠道,以开放姿态接纳批评,将监督转化为质量提升动力。

中华传统文化的传承,离不开每一本古籍的精准呈现。近代学者顾颉刚主持《二十四史》点校,集结众多名家反复推敲、精益求精;中华书局整理二十四史,几代学者皓首穷经、潜心钻研,终成传世善本。这启示我们,“国学典藏”的审校绝不能流于形式,古籍出版必须将严谨刻入骨髓,以敬畏之心筑牢质量防线。

求智论见

►新闻回顾 近日举行的中央经济工作会议明确提出,推进教育资源布局结构调整,增加普通高中学位供给和优质高校本科招生。这意味着,未来会有更多的学生升入普通高中,也会有更多机会就读优质本科高校。

# 这场“扩容”如何撬动教育新格局

## 以教育扩容筑牢公平与人才根基

□童其君

中央经济工作会议将增加普通高中学位供给、扩大优质本科招生规模列为重点任务之一。这套政策“组合拳”精准回应了社会关切,彰显了教育改革的前瞻性与系统性思维。政策不仅饱含民生温度,更是为国家长远发展筑牢公平与人才的根基。

面对特定年龄段入学高峰与教育多元分流需求,部分地区普通高中优质学位供给不足问题日益凸显,成为社会关注的焦点。此次政策精准施策,直击这一核心矛盾。北京、浙江、江苏等地率先探索有效路径:通过新改扩建学校及深化集团化办学,涌现出科技高中、综合高中等特色办学新形态,有效满足学生个性化发展需求,为县域及薄弱地区学子搭建更公平、更广阔的成长平台。这实质上是推动县中振兴从外部资源倾斜向内部内涵提升的关键转变,通过激发学校内生动力与特色培育,着力破解教育发展不平衡问题,让每个学

生都能享有与其潜能适配的高中教育。

与高中阶段教育扩容工程紧密衔接,优质高等教育资源正通过精准扩增战略,实现同步发展。面对每年超千万高考考生规模,“双一流”建设高校通过定向投放约2万个招生名额,重点支持人工智能、集成电路、粮食安全、生物制造等国家战略急需领域。以清华大学、中国农业大学等高校的学科布局调整为标志,此次扩容呈现出“精准增量”与“结构优化”的双重特征:一方面通过学科交叉融合培育新兴增长点,另一方面强化传统优势学科的创新引领作用。

必须清醒认识到,扩容与提质必须同步推进、不可偏废。学位数量增加若缺乏优质师资、课程体系和管理机制的有力支撑,会导致教育资源的稀释。高中阶段要严防学位供给低质化风险,高校扩招则需严守师生比、生均经费等办学条件底线。同时,通过书院制育人模式、本博贯通培养、产教深度融合等创新举措,构建质量保障长效机制。

## 将资源精准配置于最急需之处

□吴 霞

中央经济工作会议对教育布局作出战略规划,推动教育发展从规模扩张向内涵提升转型,其中高中阶段教育与优质本科教育同步扩容、协同推进的部署引发广泛关注。这一调整绝非简单的数量叠加,而是以资源精准配置为核心,推动新时代教育公平观实现战略转型。

高中阶段教育扩容的核心在于破解结构性短缺与区域均衡发展难题。为此,扩容工作必须坚持精准施策:一方面,资源投放需向中西部地区、农村学校及薄弱校倾斜,通过新改扩建消除大班额,扎实推进县中振兴;另一方面,既要加大硬件投入,更要促进师资有序流动,借助数字化平台实现优质课程资源共享,激发县域高中办学活力,防止教育生态失衡,切实保障每个学生都能获得公平而有质量的教育。

优质本科教育扩容的核心在于践行“调结构、提质量、促融合”的协同发展理念,深度服务国家战略需求与人的全面发展。面对科技自立自强的时

代命题和人民群众对优质高等教育的热切期盼,扩容工作必须摒弃粗放式增长模式,坚持“有限扩容、重点突破”的实施路径:一是向战略必争领域倾斜,重点布局集成电路、人工智能、生物制造等关键学科,同步加强养老护理等民生急需专业建设,着力培养支撑高质量发展的拔尖创新人才与复合型应用人才;二是向高水平大学和优势学科倾斜,引导高校立足办学定位打造特色品牌,构建差异化发展格局;三是深化普职融通改革,畅通职业教育升学通道,通过提升办学内涵和社会认可度,彻底打破职业教育“次优选择”的认知壁垒。

高中与本科同步扩容是教育体系协调发展的关键环节。高中作为本科生源的重要基础,其均衡发展质量直接影响高等教育生源结构与选拔公平性;本科教育的导向性又反哺高中教学改革。二者协同旨在打通堵点、构建人才成长立交桥,要求政策制定兼具细腻与灵活:向县域高中倾斜资源时,需同步建立其毕业生进入高水平大学的保障机制;本科增设前沿专业时,也需在高中阶段前瞻性培育相关基础素养。

漫画快评

## 校园App“瘦身”迫在眉睫

当前,校园App泛滥已成“指尖上的负担”,其核心问题在于功能重复、广告过多、操作烦琐,以致增加了学生的使用成本。有媒体调查显示,近94%的受访者曾因此受到困扰。究其根源,在于建设模式落后:部门各自为政,导致App数量激增且数据互不相通,形成“数字围墙”。解决这一问题,亟须一场“用户体验革命”,通过顶层设计推动平台整合,建立严格的准入与运维标准,并始终以师生体验为核心。

(王 铎 绘)

一线声音

## 毕业论文是不可替代的“思维压舱石”

□赵 弢

毕业季临近,本科毕业论文存废问题再度引发热议。尽管有人抱怨论文存在“质量参差不齐、内容拼凑堆砌、逻辑结构混乱”等问题,但简单取消并非明智之选。毕业论文作为检验学生核心思维能力的关键环节,具有不可替代的教育价值。

当前论文文暴露的问题,恰恰反映出部分学生问题意识、逻辑思维与批判性思维不足,而这些能力是人才必备的通行证。问题的根源,在于不少师生将毕业论文异化为大学4年的“期末突击考”,而非视为贯穿本科全程的系统训练。当能力培养被压缩至毕业季,与求职、考研等压力短兵相接,质量滑坡与师生疲惫便难以避免。许多学生在低年级习惯于被动接受知识、依赖标准答案,缺乏主动发现、界定与探究问题的训练。待到必须独立完成一篇有见解、有组织的论文时,自然无所适从。这并非论文

制度本身之过,而是培养过程前置环节的系统缺失所致。

论文写作是提升问题意识、逻辑思维与批判性思维的关键实践,其核心价值体现在三方面:

其一,问题意识的系统性培养。学生需突破被动接受知识的传统模式,转变为主动发现问题、界定问题并寻求解决方案的实践者,通过持续的知识积累与专项训练,逐步形成对学术前沿与现实问题的敏锐洞察力,为创新性研究奠定基础。

其二,逻辑思维的深度锤炼。逻辑是人类认知世界的工具,逻辑思维则是运用逻辑规则进行观察分析、推理判断的能力。该能力的培养需依托长期的知识积淀,并通过文献综述、实证研究等思辨活动反复锤炼,最终升华为严谨的学术论证能力。

其三,批判性思维的渐进塑造。批判性思维强调独立思考立场、全面公正的

审视视角与反思质疑的学术品格,需以批判性人格养成为基础,通过持续学习与刻意练习逐步内化。它鼓励学生突破权威定式,通过多维度验证与辩证分析,形成兼具深度与广度的独立判断。

为真正发挥论文的育人功能,高校应在培养机制上作出调整:学生可从撰写小型主题论文起步,经历“微论文—专题研究—毕业论文”的新进训练,实现能力阶梯式提升。高校则可在前3年开设研究方法、学术规范等课程,构建“理论—实践—反馈”的闭环体系,从源头化解“毕设突击”的困境。

毕业论文是本科教育的关键一环。取消它或许能缓解一时之压,却可能卸掉人才培养中重要的“压舱石”。面对争议,我们应超越“存与废”的二元对立,转向“如何优化”的实践探索,让毕业论文真正回归思维训练的本质。高校唯有革新机制,才能将论文转化为学生成长的“思维引擎”,护航他们走向更广阔的天地。