

## 不打扰，是对“韦神”最好的尊重

### 六理观察

●当每一位科研工作者都能在不受打扰的环境中深耕，国家的科研事业才能真正枝繁叶茂。



□胡欣红

继开通短视频账号引发风波后，一段韦东奕在食堂就餐时被多人围观拍摄的视频，又引发新一轮关注。画面中，围观者举着手机凑到他身边合影，而他只顾低头吃饭，毫不理会周遭的喧嚣。

科学信仰、知识偶像崇拜，是现代社会的普遍现象。但对韦东奕的过度关注，显然已异化成一场流量狂欢。围观合影的人或许并无恶意，但没有征得当事人同意就开始拍摄，让打卡式围观变成了炫耀的资本。这种令人感到窒息的画面，不仅违背了基本的社交礼仪，更严重干扰了韦东奕的个人生活。有网友直言：“这不是追星，是对学者的无礼冒犯。”

这种越界打扰，本质是对学术尊严的消解。韦东奕的价值本应体现在数学领域的研究中，而非被镜头定格在“啃馒头喝矿泉水”的标签化形象中。当舆论聚焦于他的牙齿健康、饮食习惯，学术本身已被娱乐化的狂欢淹没。北京大学相关负责人回应“共同保护好学者专心治学的宁静环境”，正是因为这种喧嚣早已突破了公共空间的边界，让学者连“安心吃口饭”都成了奢望。

韦东奕的成就，源于他对数学数十年如一日的潜心钻研——从15岁斩获国际数学奥数金奖，到深耕流体力学方程的正则性问题，他的每一步突破都需要极致的专注。而科研所需的“冷板凳”精神，恰恰与流量时代的“聚光灯”效应格格不入。

线上的喧嚣蔓延至线下，舆论场的关注转化为食堂里

的围堵，学者的正常生活被挤压，科研节奏也极易被打乱。当聚光灯肆无忌惮地照进学者的餐桌，我们不得不思考：当科学天才被流量逻辑裹挟，学术研究所需的专注与宁静该如何安放？

对韦东奕的关注，应该更多地投注在对他的科研成果的认可和赞赏上。不打扰，是对学者最好的尊重。学者们需要的不是流量加持的“神坛”，而是一张能静心演算的书桌、一个不被打扰的饭堂。韦东奕的价值在于对数学的热爱与贡献，而非满足公众的猎奇心理。网友的关注若真指向知识本身，就该聚焦于他的科研成果，而非消费他的生活细节。

流量时代，“韦东奕们”不应成为被消费的符号。科学探索本就是小众而孤独的事业，学者不必成为网红，学术也不该沦为娱乐。我们应共同守护这片学术净土，让科研之路畅通无阻。北大的回应，不仅是为了韦东奕个人，更是为了守护整个学术圈的纯粹性——当每一位科研工作者都能在不受打扰的环境中深耕，国家的科研事业才能真正枝繁叶茂。

韦东奕在食堂被围观时的沉默，或许是对喧嚣最有力的抗议。当我们讨论“如何才能让他安心吃饭”时，本质是在追问一个社会该如何对待真正的知识精英。答案其实很简单：收起镜头，放下猎奇，给学者留一片安静的天地——因为只有当聚光灯熄灭，智慧的光芒才能真正照亮学术的旷野。与其围观“韦神”生活，不如学习其淡泊名利、专注学术的精神品质，这才是社会需要的正能量。

## 作文命题之惑亟待破解

### 建人建言

●相信在走向教育现代化的征途上，关乎学生关键能力培养的作文命题改革必定会积极推进。



□朱建人

2025年的中考作文题次第出炉了。仔细研读下来，在这今已经公布的中考作文题中，笔者想以贵州省的考题为例，作如下分析：贵州省今年的作文考题以“帮助”为主题，通过三项任务驱动，由考生自主选择其中一项进行写作：一是给帮助过自己的人写一封感谢信；二是给予别人帮助，指导他人学会一项（学习、生活、体育）技能，写清楚完成步骤；三是写一篇反驳“做人应该独立自主，不需要别人的帮助”的文章，写清楚反驳的依据事例。

这份看似并不起眼的考题究竟好在哪里？若要用一个关键词来表示其与众不同的优势，或可用“实诚”二字来加以概括。这样的命题不折不扣地落实了《义务教育语文课程标准（2022年版）》有关写作的总体要求，“能根据需要，用书面语言具体明确、文从字顺地表达自己的见闻、体验和想法”。尤其值得提及的是，这样的命题还充分体现了课程标准在第四学段的“表达与交流”中所强调的“写作时考虑不同的目的和对象。根据表达的需要，围绕表达中心，选择恰当的表达方式。”这样的命题一方面能让考生在考场上平稳有把握地根据自己的需要去选择完成写作任务，

另一方面在很大程度上能够规避考生考前的种种预设与可能的套作。

由此想来，无论是中考还是高考，看一道作文命题对考生普遍的适切程度，可以从四个“生”字来加以概括：一是生活性，即需要普遍适合全体学生当下生活，基于绝大多数考生的生活体验，并能为考生的写作提供充分的心理安全感；二是生成性，即让考生对考题内容有一种“熟悉中的陌生感”，在有一定生活感知力和思辨力、对考题都能上手写的基础上，还能产生较强的表达欲并具备自我突破的空间；三是生态性，能触发具有不同生活背景和认知特点的考生进行多视角、多元化写作，而非局限于少数有作文天赋的考生之精致“发挥”；四是生态性，命题者需要为考生提供必要的人文关怀，与考生作真诚的换位思考，从绝大多数考生的实际生活状况和认知水平出发，抛弃绕弯子、挖坑式的审题思维。

纵观今年的中考作文题，深感作文命题改革之路依然漫长，相信在实现教育现代化的征途中，关乎学生关键能力培养的作文命题改革必定会积极推进。我们需要眺望，我们需要凝思，我们更需要切实的行动。我们需要像探究宇宙深处那束星光一样，去破解长期困扰着基础教育的作文命题之惑。

## 求智论见

▶新闻回顾 奶奶也能“共享”？浙江在探索“一老一小”服务体系的过程中，“共享奶奶”模式应运而生。宁波、杭州、嘉兴等地相继通过这种机制，缓解双职工家庭育儿压力，同时激活老年群体的社会价值。眼下，“共享奶奶”模式正在逐渐突破地域局限，走向更广大的人群。

# “共享奶奶”模式为何广受欢迎

## 家校社协同育人的生动实践

□关育兵

在我国人口老龄化进程加速、生育率持续低迷的背景下，“一老一小”问题已成为社会治理的关键课题。这一问题一头托起“夕阳”，一头牵着“朝阳”，既是关乎千家万户的关键小事，更是影响长远的民生大事。双职工家庭尤为关切的“四点钟困境”如何破局、“谁来带孩子”的焦虑怎样化解，直接关系到民生福祉。而“共享奶奶”模式的实践，生动诠释了家校社协同育人的理念精髓。

“共享奶奶”模式精准呼应家校社协同育人政策导向，堪称基层落实家庭教育促进法的鲜活样本。杭州市萧山区、宁波市鄞州区、台州市路桥区、杭州市上城区等地的成功实践一致表明：该模式通过整合家庭、学校与社区资源，开辟了多方共赢的基层治理新路径，为纾解家庭育儿困境、激活老年群体价值、创新基层治理机制提供了有效方案。

该模式有效贯通家庭、学校与社区的连接纽

带。以台州市路桥区为例，该区通过“幼儿园初审+社区复审”的双重审核机制精准筛选托管服务对象，为资源匹配奠定需求基础。同步建立“家长—学校—社区—奶奶”四方联动群，动态反馈儿童每日状态；在接送环节启用社区人脸识别系统，实现服务全程的安全闭环。

“共享奶奶”凭借隔代教育优势，凝聚了独特的育人合力。在杭州上城区九华社区等地，“共享奶奶”发挥自身优势，从单纯接送发展为课后辅导、手工教学、兴趣课堂等“技能型陪伴”，潜移默化地培养了孩子们的责任感和创造力，温暖了他们的放学时光。“共享奶奶”的热心服务，深受居民好评。这些“银发教师”以丰富阅历和精湛技艺，为家庭教育注入深厚文化底蕴与生活智慧，弥补了年轻父母的育儿短板，优化了家庭教育资源结构。

“共享奶奶”模式以情感为纽带、制度创新为支撑，推动教育从家庭与学校的“独奏”升华为社会各界的“合唱”。随着该模式的持续完善与推广，其将为“一老一小”问题贡献系统性解法，为构建共建共治共享的社会治理新格局注入持久动能。

## 有助于重构邻里温情

□郑建钢

曾几何时，传统的邻里关系模式下，邻居间互帮互助，孩子们学在一起、玩在一起，接触质朴的人际环境，也更容易学会合作、共情。而在钢筋水泥的城市环境，社区内、邻里间的联系淡了许多。“共享奶奶”的出现，不仅是跨越血缘的陪伴，更是联结人心的情感纽带。

所谓“共享奶奶”，是社区招募的一批身体健康又有空闲时间、乐于为社区服务的退休老人。她们以志愿者的身份，为社区有需要的职工家庭提供接送孩子上下学、陪孩子写作业、在父母回家之前照顾孩子等服务。而在“共享奶奶”需要人照顾时，孩子的父母也会以志愿者的身份，为她们提供日间照料。“共享奶奶”模式下，形成“老幼互助、代际反哺”的情感闭环，重塑了现代社区中的邻里温情。

一面是社区众多退休老人有时间、有爱心，一

面是双职工家庭面临孩子接送难题。在探索创新“一老一小”服务体系过程中，“共享奶奶”让老年人通过照料孩子发挥余热，构建起增强社区凝聚力的互助网络；孩子有了“共享奶奶”陪伴，强化了代际情感纽带与文化传播。对双职工家庭而言，既减轻了育儿压力，又弥补了亲情陪伴的缺憾，更在城市陌生人社会中重建了良好的邻里关系，增进了社区居民间的信任感。

“共享奶奶”模式是新时期的创新之举，既为退休老人提供贡献余热、实现自我价值的平台，又以爱心带动居民参与社区事务，形成共建共治共享的基层治理新格局。实践证明，解决群众“养”“育”难题需要办法更多、思路更广、步子更大。转变观念、综合施策，用心用情打造社区服务新亮点，才能拓展“一老一小”服务体系发展空间，将温暖送到千家万户，高水平建成老年友好型和儿童友好型城市。

## 让有益探索行稳致远

□李平

作为一种创新型社区服务项目，“共享奶奶”模式有效缓解双职工家庭的育儿压力，同时释放老年群体的社会价值，实现了养老与托育的双赢。

中共中央办公厅、国务院办公厅去年发布的《关于健全新时代志愿服务体系的意见》指出，要健全充满活力的志愿服务队伍组织体系，包括壮大老年志愿者等队伍。“共享奶奶”模式作为有益探索，已在多地推广实施。银龄志愿者以实际行动发光发热，推动社会进步。

在为奶奶们点赞的同时，需关注老年志愿者队伍壮大背后的潜在风险。而如何保障该模式可持续发展，已成为亟待解决的问题。在实施过程中，需持续优化、完善，才能助推该模式行稳致远。

首先，完善相关制度，推动志愿服务专业化。通过社区中心进行管理和协调，确保“共享奶奶”的服务质量和时间安排。积极招募热心的退休居民加入，实行轮班制度，确保“共享奶奶”有足够的时间休息和调整。“共享奶奶”与受助家庭需签订服务协议，明确双方权责。当出现矛盾纠纷时，相关部门要及时援助调解，避免问题激化、发酵。

其次，整合资源，营造互助氛围。加强宣传，形成互助合作的社区文化，激发更多的退休居民参与进来，形成良性循环，增强该模式的可持续性。积极搭建服务平台，加强银龄志愿者队伍的专业化建设。鼓励企业和社会组织积极参与，为“共享奶奶”模式的良性发展注入新活力。

再次，健全激励机制与保障体系。从一些地方的实践来看，“共享奶奶”的志愿服务时长可转化为积分，兑换家政服务、体检项目等福利。有必要加大扶持力度，比如设立专项基金，用于奖励和补贴参与志愿服务的老人，以激励更多人加入。要做好相应保障，比如为“共享奶奶”购买保险，定期为其进行健康检查，并为其组织专业培训，提升其服务技能和应急处理能力，进一步保障安全。

## 漫画快评

## 学生志愿服务时长岂能买卖

近日，有媒体报道，一些平台公然明码标价出售志愿服务时长——只要支付相应费用，无须实际参加公益活动，就能获得志愿服务记录。近年来，多地教育部门将志愿服务时长纳入学生综合素质评价，本意是让学生通过参加志愿服务活动，培养社会责任感。而志愿服务时长可以通过商业买卖来完成，显然违背了让学生多参加公益活动的初衷。期待相关平台、相关部门、家庭三方协同，让志愿服务回归自愿、无偿、诚信的本义。

(王铎绘)

## 一线声音

## 修订涉未成年人违法条款背后的深意

□丁慎毅

6月23日，全国人大常委会法制工作委员会举行记者会，就治安管理处罚法修订草案涉未成年人条款有哪些变化回答记者提问。其中，“适当调整不执行拘留的规定，有针对性地加大惩处力度”“与预防未成年人犯罪法做好衔接”“依法治理学生欺凌”“完善处罚程序”等条款，引发了社会强烈反响。

相关条款的修改，折射出社会对未成年人问题的复杂情感。当“14岁以下不负刑事责任”成为某些少年罪犯的护身符，这部法律的修订实际上是在回应一个时代的集体焦虑：我们该如何既护住稚嫩的幼苗，又不让荆棘刺伤他人？

修订草案中最引人注目的，莫过于打破了“未成年人违法一般不拘留”的铁律。这不是简单的“从严”，而是给法律装上了“显微镜”——对一年内两次违法的14岁少年，对把同学逼到绝路的校园

霸凌者，拘留将成为现实可能，由此避免了未成年人在违法后仅对其进行批评教育，最终酿成悲剧。可以说，新规如同为法律这把尺子增添更精细的刻度，让“小恶不酿大祸”的悲剧尽可能减少。

过去学校处理霸凌事件，常以“各打五十大板”的方式敷衍塞责。新规实施后，这样的搪塞行为可能要面临追责。教育部多次明确提出，成立学生欺凌治理委员会，对欺凌行为进行认定，依法依规进行处理。可见，法律正在把“校园净土”四个字，从标语变成实实在在的责任。

最见立法者用心的是，那些条款中显现出来的细节。询问时允许教师替代缺席的家长到场，拘留前设置听证环节……这些设计像手术刀般精准：既不让违法者逃脱制裁，又保护那颗尚未成熟的心。

当然，法律修订只是第一步。北京市通州区试点“警示教育基地”，让罪错未成年人参与社区服务。这种比单纯拘留更费时费力的矫

治，恰恰是新规能够见效的关键。这或许就是立法的真谛：既要划清不可逾越的红线，又要留足改过自新的空间。

从法理本质看，这次修法恰如社会契约的一次迭代升级。它提醒我们，保护未成年人不是给他们特权，而是给成长以容错空间；戒恶罪错未成年人也不是目的，而是唤醒他们对规则的敬畏。这正是社会所期待的：最好的少年司法制度，应该是让罪错未成年人在承担责任时依然看得见光。

法律的修订终将落地成具体案例，而每个案例背后都是亟待拨正的人生。那么，当我们为校园霸凌受害者讨公道时，也别忘了某个施暴的孩子可能来自破碎的家庭；当我们点赞严惩未成年入犯罪时，也要为专业的矫治教育机构鼓与呼。毕竟，所有关于未成年人的法律，最终都指向同一个命题：我们想要怎样的下一代？只有让每一个孩子在规则中学会敬畏，在关爱中学会担当，才能让他们在法治的护航下走向光明的未来。