

教育资源扩优提质是民心所向

强言育事

●教育资源扩优提质的目标,就是让更多孩子接受更丰富、更优质的教育,说到底就是要保障更多孩子“上好学”。



□李 强

对于今年刚参加完高考的学生来说,有一个好消息是“双一流”高校本科扩招,这意味着学生们有更多机会进入心仪的高校学习。而在基础教育方面,也将有更多孩子接受更丰富、更优质的教育。近日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步保障和改善民生 着力解决群众急难愁盼的意见》(以下简称《意见》),紧盯人民群众最关心最直接最现实的利益问题,推动民生建设更加公平、均衡、普惠、可及,为新时代新征程做好民生工作指明了方向。

从幼儿园到大学,孩子能否进入符合其发展需求的优质学校,是许多家长的操心事;若未能获得适配的教育资源,则可能影响其全面发展路径,衍生出一系列现实难题,加剧家长的烦忧。解决这些民生关切,需聚焦教育领域改革,通过资源扩优提质实现从“有学上”到“上好学”的跨越。

打开这份新时代“民生建设施工图”,推动教育资源扩优提质,让更多孩子“上好学”成为重中之重。《意见》提出基础教育扩优提质,对此教育部主要聚焦“扩大总量”“提高质量”“促进公平”三方面,进一步完善与人口变化相适应的教育资源统筹调配机制。紧盯“高中学位不足”这一突出问题,新建改扩建1000所以上优质普通高中;用5年左右时间,逐步实现义

务教育学校标准化建设全覆盖。在高等教育领域,将着力从“改善条件”“优化结构”“产教融合”三方面推动高等教育资源适度向中西部人口大省倾斜,支持布局新型研究型大学和高水平中外合作办学……这些扩优提质之举,让更多家庭看到了“上好学”的希望。

教育资源扩优提质的目标,就是让更多孩子接受更丰富、更优质的教育,说到底就是要保障更多孩子“上好学”。以新建改扩建1000所以上优质普通高中为例,在扩大学位供给的同时,需同步推动质量提升。这意味着建设中必须软硬件统筹,师资培养、课程改革、设施配置等核心要素要系统规划、同步落地,最终实现质升并重,真正满足更多孩子从“有学上”迈向“上好学”的民生期待。

《意见》还明确,重点改善县域普通高中基本办学条件,提升办学水平。如何从“有”实现“优”?在振兴路径上,应以“上好学”为目标导向,集中资源打造可复制的优质样板,并通过规模扩张、师资结构优化、教育综合改革等系统性举措,实现县域普通高中从保供给向扩优提质跃升。

不论是“扩大总量”“提高质量”“促进公平”,还是“改善条件”“优化结构”“产教融合”,须把“上好学”贯穿到每一项举措之中,真正让更多孩子接受更丰富、更优质的教育。

挑扁担离校的女生何以可贵

教育漫谈

●在当下不少家长“众星捧月”、孩子沦为“温室花朵”的背景下,女生挑扁担离校这一幕恰似一面镜子,映照出健康成长的本质。



□王 彬

今年高考结束后,广西桂林一名女生自己挑行李回家,感动无数网友。视频里,女生穿着朴素,用一根木棍当扁担,独自挑着塞得满满当当的两个大行李包。事后,该女生发声,当天她是和妈妈一起回家的,妈妈也提了行李。

虽然妈妈并未缺席,但是这不会冲淡女生挑扁担离校这一举动的意义。一个人的成长,往往始于将“自己的事情自己做”当作习惯,始于主动扛起行李的行动,最终升华为“为他人着想、为家人分担”的责任感。挑扁担女生的可贵之处,便体现于此。

多么真实又质朴的女生,小小的身躯里蕴藏着大大的能量,肩挑行李,步伐坚定。正如她对媒体坦言,之后想在当地找份暑假工,虽然家里条件不好,但是一家人在一起就足够。这种不避讳困境的坦诚更显珍贵。一直以来,她把“鸿鸟只思羽翼齐,点翅飞腾千万里”作为座右铭自勉。她的朴实、自信与坚定,着实触动人心。

在当下不少家长“众星捧月”、孩子沦为“温室花朵”的背景下,女生挑扁担离校的举动具有深刻意义。这一幕恰似一面镜子,映照出健康成长的本质:既能独立处理生活琐事,又能主动承担责任;既有面对困难的韧性,更有不惧挑战的勇气——这才是与

“书呆子”“巨婴”截然不同的生命姿态。

面对学生娇气任性、一些学校劳动教育流于形式的现状,我们不得不直面核心问题:教育究竟要培养什么样的人?其实,答案从未改变:比起分数至上,更应注重健全人格的塑造;既要强健体魄,更要锤炼意志;唯有培养出兼具独立精神与抗挫能力的新一代,才是真正的教育。

劳动本不需悲情化,独立更应平常化。当“孩子的活由家长代劳”成为常态,优渥的物质条件可能会编织成过度保护的牢笼。对比这名挑扁担女生所展现出来的坚韧自立,那些尚未“断奶”的孩子及其家长,需要重新审视教育的本质。

高考散场的喧嚣渐息,那个肩挑扁担的身影已汇入人海,我们不应该再去打扰她,任其“自然生长与绽放”就好,但教育反思不能就此止步:我们是否愿意拆掉过度保护的温室顶棚?是否愿意在课表里为生活教育留出空间?是否能多让孩子用双脚丈量世界?

教育的终极目标,是培养“完整的人”而非“考试机器”,是成就既能仰望星空又可脚踏大地的生命。女生肩上的扁担终将放下,但它映射出的教育缺憾,需要整个社会共同面对。当我们的孩子都能坦然挑起生活重担时,教育才真正完成了它的成人礼。



求智论见

正视志愿填报服务的需求

□何 勇

高考志愿填报的重要性不言而喻,事关考生未来职业选择、人生发展。而高考志愿填报又是一项专业技术工作,不仅要根据考生的个人兴趣爱好、心仪城市、高考成绩、目标院校及专业进行填报,还要综合考虑考生的性格特点、理想追求、家庭状况和高校学风、转专业规则、专业前景、保研率,以及各个专业课程设置、就业方向、就业前景等多维指标。这些复杂信息的收集整理,往往需要耗费大量时间。

当前,不少考生、家长在填报志愿时面临政策解读不透、信息获取混乱、考生自我认知与职业规划模糊等困境,而市面上各类高考志愿填报服务的出现,恰恰迎合了这部分需求。与此同时,这也为志愿填报服务市场的野蛮生长及高价辅导“陷阱”

►新闻回顾 2025年全国高考落幕,志愿填报成为考生、家长关注的焦点。近年来,高考志愿填报服务市场持续升温,催生出“高考志愿规划师”这一“职业”,而针对“高考志愿规划师”的培训、考证业务也逐步衍生,一条产业链正在形成。事实上,有关部门从未发放过“高考志愿规划师”这类职业资格证书。这也再次引发人们对高考志愿填报服务市场乱象的热议——

让高考志愿填报服务回归本源

提供了土壤。而那些天价服务,归根结底是利用信息差与焦虑感牟取经济利益。

治理高考志愿填报服务市场乱象,应在正视社会需求的前提下,疏堵结合,合力共治。

从疏的角度,需通过补课补位弥补需求缺口。一方面,高中应为学生补足职业生涯规划教育,将其列为标配课程,增强学生对院校专业、职业的认知储备,使其能自主完成志愿填报;另一方面,教育部门需推动公益性高考志愿填报服务补位,持续提升专业性,满足考生、家长对个性化规划的需求。此外,需公开全国高校各院系的专业排名、师资实力、保研率、就业去向等数据,通过“一站式”信息平台缩小信息差。

从堵的角度,应制定行业服务标准,推动监管机制改革,提高从业门槛;加强执法力度,打击保研率造假等违规行为,淘汰不良机构。

志愿填报服务需坚持公益性

□李 平

高考志愿填报市场近年来持续升温。企查查数据显示,国内现存高考志愿相关企业1242家。从经营时间来看,超半数(50.36%)高考志愿相关企业的成立年限在3~5年。艾媒数据显示,2024年中国高考志愿填报市场付费规模达10.2亿元。

该行业看似发展势头强劲,事实上一些机构的“专家”身份不过是精心包装的营销噱头。当前要成为一名“高考志愿规划师”,几乎零门槛——无学历要求、无专业限制,只需缴纳几百至数千元不等的费用,短则3天、长则1个月即可“持证上岗”。而人力资源和社会保障部《国家职业资格目录》并未将这一“职业”纳入,教育部亦多次警示:有关部门从未发放过此类职业资格证书。

天价高考志愿填报服务之所以有市场,源于一些机构对家长心理的精准操控:将志愿填报包装为“专业化复杂工程”,渲染“报错志愿毁一生”的焦虑情绪,使得不少家长为高价服务买单。此类服务一般定价悬殊,既无政府指导价,也无限价标准。合同中普遍设置“方案交付后不退费”等霸王条款,而市场监管部门因缺乏处罚依据,导致消费者维权成功率低。

高考志愿填报服务市场乱象必然加剧教育资源分配不公:普通家庭被裹挟其中,承担额外经济负担;而教育部及学校的免费辅导资源在高价服务冲击下反遭冷遇。事实上,所有高招数据均为公开信息,一些机构鼓吹的“内部数据库”实为公开资料包装的营销伎俩。更严重的是,部分机构为提升所谓的“成功率”,建议一些考生降档填报低分院校,这不仅损害考生权益,错失心仪专业,更可能因信息误导而导致滑档或调剂。

志愿填报作为高考的重要环节,其公益性本质不应被商业利益异化。唯有切断焦虑贩卖链条,完善公益性基础服务,才能瓦解天价市场根基。2024年,教育部升级“阳光志愿”系统,从招生政策、就业趋势等六大维度建成全国高校权威信息库。根据教育部统一部署,自2020年起,各地招考机构及高校普遍加强了本科批次历年录取数据的公开力度;不少高校的招生教师通过现场答疑形式,参与志愿填报指导公益性志愿服务活动;民间力量如阿里巴巴推出免费志愿填报辅助系统,提供智能选志愿等精准服务……随着信息透明度提升、乱象曝光及消费者认知觉醒,依赖信息不对称牟利的志愿填报高价辅导模式的生存空间必将萎缩。

漫画快评

杜绝未成年人家庭“被负债”

4岁孩子就能下单,5岁孩子欠款千元……一些电商平台面向用户推出“先用后付”“免密支付”功能,却未及时设置“防火墙”,导致未成年人在电商平台上频频“0元下单”,让不少家庭因此背上债务。有关部门务必压实平台责任,针对实名认证缺位等漏洞构建系统性防护机制,杜绝未成年人家庭“被负债”风险。(王 铎 绘)



一线声音

名校精神岂能成为网络“摇钱树”

□曲 征

近日,有媒体记者在线上二手交易平台发现,有多个商家在售卖北京大学未名湖湖水,每500毫升标价20元到99元不等。在商品页面上,商家表述:“每日凝视未名湖湖水,可提振精神,激发智慧,EQ飙升。”北大相关部门就此明确表示,学校严禁私自取用未名湖湖水进行商业售卖,已要求相关平台下架商品,并呼吁公众发现此类行为及时举报。

未名湖作为承载北大精神的文化地标,其湖水本应是学子们泛舟谈学的诗意载体,如今却被商家包装成“激发智慧”的玄学商品,这不仅是对校园秩序的破坏,更是对公众认知的愚弄。

商家宣称未名湖湖水“可提振精神,激发智慧”,这类话术与此前引发热议的“银行土招财”“名校土转运”如出一辙,本质上都是将自然资源与世俗功利捆绑,通过制造认知偏差收割消费者的行为。且不论未名湖作为人工湖,其水质与普

通城市景观水并无差异,单是“激发智慧,EQ飙升”这类毫无科学依据的断言,就已涉嫌违反广告法中关于虚假宣传的规定。此外,商家未经许可可取用国家所有的水资源进行售卖,也构成违法。

值得警惕的是,这种营销模式正在形成产业链。除了湖水,一些商家还同步售卖“北大校内土”。这种将校园资源符号化、商品化的操作,不仅损害了北大的形象,更让公众对文化价值的认知产生错位。当未名湖的水不再是学术精神的象征,而沦为商家牟利的工具,我们失去的将是对知识圣地的敬畏与尊重。

此类现象泛滥,暴露出电商平台审核机制存在漏洞:关键词过滤形同虚设,人工复核滞后乏力。根据电子商务法,平台有义务对商家资质及商品信息进行合规性审查,对涉嫌虚假宣传的商品应立即采取下架措施。若平台明知存在违规行为却未履行义务,不仅需承担连带责任,更可能面临监管部门的行政处罚。

鉴于此,平台需建立更严格的内容审核体

系。一方面,通过技术手段拦截“名校水土”“转运神器”等敏感关键词;另一方面,设立专门团队对文化类商品进行深度核查,避免商家借文化之名行欺诈之实。

从消费者角度看,愿意为未名湖湖水买单的群体,大多怀揣着对名校的向往与对成功的渴望。这种心理本无可厚非,但若寄希望于“凝视湖水能激发智慧”,无疑是将知识获取简单化、玄学化。此事件折射出一些人“要成功走捷径”的病态思维,这才是最可怕的。当“北大光环”被异化为升学、转运的“护身符”,实则是对教育本质的曲解。真正的智慧源于日积月累的学习与思考,而非一瓶被赋予玄学色彩的湖水。消费者需时刻保持理性,莫因“北大情结”而成为商家收割的“韭菜”。

未名湖的湖水理应映照着知识的星光,而不能异化为不良商家的“摇钱树”。尊重校园秩序、守护文化纯粹,才是对名校精神最好的尊崇与敬仰,这需要商家的自律、平台的担当与公众的理性。