

让“校服自愿”成为常态

邓海建

●校服改革的终极目标,是让它回归最初的朴素意义:一套舒适的衣服,一段集体的记忆,一种文化的传承。



□邓海建

近日,广东省教育厅等五部门联合发布《关于加强中小学校服管理工作的指导意见》(以下简称《意见》),《意见》自2025年7月1日起施行。综观这条新规,“两个自愿”原则备受关注——学校开展校服选购工作要自愿,学生和家长购买校服也要自愿。此外,新规明确,非城镇中小学校原则上不要求统一着装、购买校服。长期以来,中小學生上学穿校服成了很多学校的基本规定。客观地说,校服制度在全球范围内有着悠久的历史,从英国的贵族学校到日本的公立教育,校服不仅是校园文化的象征,更承载着教育管理的深层逻辑。整齐划一的校服,可以强化集体认同,提升管理效率,有利于减少学生之间的攀比,避免将过多心思放在着装打扮上。正如网友所言:“校服让早晨的战争(穿什么)消失了。”

不过,这些年来的“校服乱象”也是层出不穷。某些学校为追求“高端化”,推出千元校服套装,甚至出现印有名校logo的联名款校服被炒至数千元的荒诞现象。这种畸形的消费导向,不仅背离了校服“实用、耐用、经济、舒适”的基本定位,更在校园内悄然滋生攀比之风。令人忧心的是,强制购买与捆绑销售成为潜规则,甚至隐藏着权力与利益的共谋。东莞某民办学校曾要求新生缴纳4000余元校服费,而部分农村家庭“一套校服吃掉半个月生活费”的窘境,同样暴露了校服市场的无序。

除广东之外,此前北京、江西、云南等省份也曾发布文件,对“自愿购买校服”作出相关规定。从各方反映来看,家长们普遍支持新规,认为其减轻了经济负担并强化了选择权。但问题也随之而来,不少学校还是接受不了服装各异带来的管理上的“不适

感”。于是,学校一边说“自愿购买”,一边又要求学生入校必须穿校服。广东的《意见》以“两个自愿”原则为核心,本质上并非简单的“放权”与形式上的“自愿”,而是构建了家长、学生、学校三方制衡的校服治理框架。

更具革新意义的,是广东新规对校服奢侈化的精准打击。新规明确,原则上每款校服小学6年、初中、高中3年内每届学生不得更换,且不得一次性将中学、小学阶段所需校服全部采购下发。这种“稳定性”要求,直指部分学校通过频繁更换款式牟利的乱象。而“探索校服以旧换新、以小换大等回收利用机制”,则让校服从一次性消费品回归可持续使用的本质。此外,新规鼓励中标的校服生产企业按一定比例向贫困生无偿提供校服,并允许家长按需单件购买,这些细节无不彰显对弱势群体的人文关怀。

校服如果仅仅在政策层面“自愿”,显然还只是口惠而实不至的。传统校服政策常陷入“表面平等”的误区,用统一着装掩盖不同家庭经济能力的差异。而广东的新规通过分层支持体系,既鼓励有条件者统一着装,又尽力对贫困生实施无偿配发,从而实现“差异化”的公平。当农村学生不再因买不起校服而自卑,当校服真正成为“穿身上的教育”而非“荷包上的负担”,校服才不至于成为“校缚”。

校服不是洪水猛兽,而是“青春的画布”。校服改革的终极目标,是让它回归最初的朴素意义:一套舒适的衣服,一段集体的记忆,一种文化的传承。当未来学生回忆起校服时,不再是“强制”“高价”的负面标签,而是青春岁月里的一抹温暖底色,这场变革才算真正成功。让“校服自愿”成为常态,让校服不再成为被吐槽的对象,而是教育本真回归的见证者,在秩序中给予自由,在规范里留存个性。

这堂生命教育课何以可贵

程振伟

●现实生活情境中生成的灵活弹性的生命教育课,更加难能可贵。



□程振伟

5月17日早晨,四川南充某校初三班级的班主任带着全班学生到医院看望因病重休学就医的学生。班上60多名学生齐聚仪陇县总医院的广场,和就医的同学共同拍下了一张特殊而完整的毕业照。次日,这名不到16岁的学生不幸离世。这张特殊的毕业照感动了无数网友。

当学生们扶正板凳、调整姿势、对镜头微笑时,他们给身染重病的学生送去了温暖和关爱,告诉他,“你并不孤独,我们都惦记着你”。他们用自己的实际行动,给社会上上了“难忘的一课”。

人对生命的认知始终存在主客体辩证关系,这种双重性所要求的应对方式,正是生命成长中最根本的实践命题。这位班主任应该做了很多工作,比如征求生病学生本人及其家人的同意,争取班上其他学生及其家长的支持,才有了这张特殊而珍贵的毕业照,才有了这堂具身化的生命教育实践课堂。

这“难忘的一课”背后,体现的是教育者的勇气——勇于让学生直面生命的脆弱,并用集体行动诠释爱与温暖。这不是一场完美的课堂设计,而是一次人性本能的迸发:教师、学生共同成为教育者,在生死边缘书写教育最美的模样。这样的案例提醒我们:迫于繁重的学业压力,生命教育往往在课程体系中被边缘化。而教育应致力于解答生命、人性及生活相关的核心问题。我们的教育,应为善念留

白,为共情铺路,让每个生命都能在彼此照耀中成长。

教育不是为生活做准备,教育本身就是生活。近年来,一些学校开设了生命教育课,设置了心灵导师。但在现实生活情境中生成的灵活弹性的生命教育课,更加难能可贵。要看到这堂感人的生命教育课背后多方力量的奔赴。这位班主任提出带全班学生去医院看望病重的学生,可能面临多重压力:这样的集中行动是否与学校的安全管理规定发生冲突,是否会影响医院的秩序?学生的病情可能引发的大范围情绪波动如何处理?作为校长,是大力支持还是横加阻挠,直接影响事情的走向。在此次事件中,学校“包容”“从善如流”最终促成了这一提议的落地实施,展现了其管理智慧,也收获了公众的赞誉。

生命教育本质上是一种浸润式的文化生态,其核心在于通过多维场域构建唤醒生命自觉的意识共同体。这种文化生态的形成,重新定义了教育空间的运行逻辑——当生命教育渗透于晨间广播的故事讲述、课间走廊的驻足对话、放学后的亲子书信等日常细节时,生命教育已超越课程形态,让学生时时处处都能感受到生命、生活本来该有的样子。

教育是最需要多方合力的,首先是理念的相向而行,其次是行动的不谋而合。这堂难忘的生命教育课,汇聚了社会各界的善意暖流。



求智论见

►新闻回顾 日前,北京市委教育科技人才工作领导小组印发《关于促进中小學生身心健康发展的若干意见》(以下简称“身心健康二十条”),首次对促进学生身心健康进行一体化谋划部署。“身心健康二十条”从德智体美劳五大方面,统筹协调学校、家庭和社会三个层面的分工协作,出台具体量化指标,既提供促进学生身心健康发展的具体路径,又为评价工作的落实提供参考。

京版“身心健康二十条”带给我们的启示

为中小學生身心健康确立“新标尺”

□关育兵

从“课间十五分钟自由活动”的呼吁,到“体育八条”的出台,再到如今“身心健康二十条”的系统部署,教育改革的每一步推进,都是对时代命题的有力回应。

尽管教育部门三令五申,但根深蒂固的升学焦虑、家校社协同机制的天然隔阂,以及传统教育评价体系的强大惯性,折射出改革面临的深层矛盾。北京出台的“身心健康二十条”通过系统性制度重构,推动基础教育评价范式实现三大跃迁。一是目标维度转型。从单一分数竞争转向身心同步成长,建立涵盖身体素质、心理韧性、抗挫能力的成长性评价机制。二是治理模式革新。运用成长档案跟踪、AI情绪识别等技术手段,构建“家校社协同—数据驱动—精准干预”的闭环管理体系。三是育人生态重塑。通过“班级赛”等全员体育比赛活动、劳动教育“一校一清单”等实践路径,释放“五育”融合对青少年全面发展的赋能效应。

进一步完善学生身心健康支撑体系

□李 平

当前,中小學生面临的体能下降与心理健康问题已成为影响其全面发展的双重挑战,北京作为全国教育综合改革先行示范区,出台“身心健康二十条”,针对当前青少年教育中的痛点,及时回应社会关切,并发挥引领作用。该政策通过系统构建与精细实施的有机融合,既完善了育人生态系统框架,又铺设了可落地的实施路径,标志着青少年健康教育正式由粗放式管理转向科学化治理的新范式。

“身心健康二十条”通过顶层设计与基层实践双向联动,在体系化推进与靶向施策双轨并行中,助推学生身心健康支撑体系完成战略升级,构建起覆盖家校社的全域护航机制,彰显出“五育”融合育人生态的全方位创新。该政策首创“体教+心育”融合模式,将身体素质与心理韧性培育深度融合,通过全员参与的体育节、“班级赛”等活动,让学生在运动中同步提升抗挫能力和团队协作精神,实现“强体魄”与“强心理”的有机统一。

政策重构“五育”协同育人体系。以德智体美劳全面发展为目标,通过劳动教育“一校一清单”、全员美育实践等举措,构建“五育”相互渗透的课程生态,使审美能力、劳动素养等转化为心理健康的内在支撑。依据该政策,“五育”要实现从分立到融合的战略转型,通过德智体美劳各环节的协同发力,系统构建促进学生身心同步成长的育人生态。

通过政策健全多维协同支持网络。整合家校社资源形成闭环:校内推行成长档案和“六必访”家访制度,家庭端依托生成式人工智能提供个性化指导,社会端引入社工、志愿者构建家校社协同育人“教联体”,形成全场景育人合力。

与此同时,“身心健康二十条”通过多维度场景渗透与协同机制,将健康素养培养融入学校、家庭及社交等场景,打造了中小學生成长的立体化支撑体系。该政策通过场景化渗透与系统性协同,构建了覆盖校内校外、线上线下的全链条支持网络,为中小學生健康素养培养提供了可复制的新模式。

构建多方协同机制是保障政策落地的关键

□王志高

“身心健康二十条”的出台固然令人欣慰,但要保障政策的落地实施,还需有关部门构建起多方协同的立体化机制。

政策在学校执行层面将面临多重挑战。比如“身心健康二十条”提出的浸润式健康理念,对学科教师提出了全新角色要求,在教学过程中同步承担健康监护职能,这就意味着数学教师可能需要关注学生坐姿以防脊柱侧弯,语文老师则要察觉学生作文里透露的情绪信号。这当然比单纯增加体育课时或开设心理讲座更为治本,但隐患也随之而来:没有经过专业培训的学科教师能否准确识别学生的心理危机?当体质监测数据与学校考核挂钩,是否会催生“数据美化”的变相造假?这些都需要配套的教师研修制度和第三方监督机制来护航。

在技术赋能的美好愿景下,更需警惕形式主义陷阱。AI分析运动数据、成长档案数字化固然高效,但技术手段一旦异化为打卡任务,也可能适得其反。而当政策层面既要落实“息屏24小时行动”的刚性要求,又要兼顾AI家教在个性化学习中的不可替代性,则急需制定分场景的技术介入分级标准。

家庭教育的短板可能成为最大变量。“倾听一刻钟”的倡议虽精准定位亲子沟通要害,但一些家长因职业压力与焦虑情绪,可能连几分钟的专注倾听都难以落实;家长学校试图缓解“鸡娃”焦虑,却未必能撼动根深蒂固的社会攀比心理。即便学校定期反馈个性化成长分析报告,若家长仍以“别人的孩子”为标杆横加苛责,科学建议终将沦为无效输出。改变家庭教育观念,或许需要社区工作者的深度介入,而不只是智能终端的单向推送。

从延长课间十分钟到推行全员“班级赛”,这些看似细微的调整,实则标志着教育价值观的根本转变:让校园摆脱流水线式的标准化生产,成为容错试错、互助共进的成长实验室。改革深水区的真正考验在于,当体育比赛排名影响重点中学升学率时,学校能否顶住压力不搞“体育应试”?当心理筛查暴露高危学生时,社会能否提供足够的心理咨询资源?这些隐藏在政策背后的系统支撑,才是决定“身心健康二十条”能否走出文件、走进课堂的关键。



漫画快评

劳动教育别走样

课程流于形式,课时被挤占,课后作业摆拍……有媒体报道称,一些地方的中小学劳动教育陷入“说起来重要,做起来次要”的尴尬境地。不能再任由劳动教育沦为形式主义的“打卡”,教师、家长务必转变观念,充分认识劳动教育的价值,使其真正成为促进学生全面发展的载体。

(王 铎 绘)



一线声音

未成年人网络安全保护是个重要的时代课题

□丁慎毅

据《法治日报》近日报道,某社交平台展示的视频中,用中性笔组装“笔枪”的内容引发关注。有受访家长表示:“有些视频标题强调在学校就能做,没考虑这东西有安全隐患?这种视频怎么通过审核的?为什么没有及时下架?”

近年来,涉及未成年人的短视频乱象频出:文具店里的圆规被改造成危险弹射装置,亲子账号通过刻意摆拍儿童冲突场景博取眼球,商家将儿童化妆品包装成玩具规避监管,MCN机构批量制造“童星”收割流量红利……这让人不得不正视一个现实:未成年入网络环境正在经历前所未有的安全危机。这场危机既非偶然,更非个案,而是数字时代平台责任缺失、商业利益膨胀与监管滞后共同催生的系统性风险。

平台算法推荐机制正在编织一张危险的“诱

导之网”,商业利益的野蛮生长正在用“擦边球”侵蚀未成年人保护屏障。一旦平台将未成年人视为流量变现的“数字矿藏”,而不是需要特殊保护的脆弱群体,将社会责任让渡给商业利益,那么,正如华东师范大学教授任海涛所言,当攻击性行为被包装成创造力时,价值观的异化已悄然发生。

网络空间的治理滞后凸显出制度创新的紧迫性。“清朗·2024年暑期未成年人网络环境整治”专项行动累计清理拦截涉未成年人违法不良信息430余万条,这反映出问题的严峻性。在现有治理模式下,平台内容审核标准模糊导致危险视频游走于灰色地带,跨平台协同机制缺失助长违规内容“打地鼠”式传播,技术治理手段滞后难以应对AI生成的隐蔽性风险。一旦3D打印技术被用于制造更危险的“文具武器”,深度伪造技术将系统性侵蚀未成年入社交圈层,传统的“发现—举报—下架”模式自然就力不从心。

从亲子数字契约到校园媒介素养课程,从优化平台青少年分级防护模式到建设社区媒介素养实践基地,需构建多方协同机制。平台应当建立“数字童年守护者”系统,通过AI伦理审查、风险内容图谱、未成年入数字画像等技术手段实现精准防护;监管部门要出台“未成年入内容安全分级标准”,对创意手工、科技制作类内容实施危险系数动态评估;家校社联动构建“数字素养教育共同体”,通过情景模拟、案例教学提升未成年入的网络风险辨识能力。

在这个万物互联的时代,每一部手机屏幕都可能是未成年人的精神家园,平台不能再以“技术中立”为托词逃避责任了。保护未成年人的网络安全,就是守护数字文明的未来。这需要每个利益相关方以“幼吾幼以及人之幼”的情怀,共同编织一张有温度、有力度、有精度的防护网络,让青春航船在清朗网络空间的法治航道破浪前行。