编者按：

推动区域教育高质量发展，必须深化教育评价改革。要以科学评价为导向，构建以评促改的区域教育改进机制，引导政府、教育行政部门、学校管理者及教师突破“唯分数”“唯排名”的惯性思维，在学校实践中研究评价，在课堂教学中研究评价，让一线教育者参与评价研究。本期研讨——

创新区域评价机制 推进教育质量提升

权威观点

评价改革如何重塑区域教育生态

□浙江省教育厅教研室评价部副主任 陈荣荣

深化新时代教育评价改革，既需要机制方面的创新，也需要方式方法的改进。区域层面重在创新评价机制，为区域教育发展提供方向引领和实践指导；学校和教师层面重在方式方法的改进，应更加全面呈现学生的发展过程，优化学生成长环境，促进学生全面、健康、可持续发展。

一、优化区域教育质量评价机制，营造区域良好生态

教育质量是区域教育发展的综合体现，它包括三个维度：一是投入维度，指教育教学所提供的人与物的资源质量；二是过程维度，指学校课程开设及教学实践的质量；三是结果维度，指学生成长的质量。

区域要建立教育质量综合评价机制，从“投入—过程—结果”的视角综合评价区域教育发展状况。以评价指标引领区域树立正确的教育质量观，既要关注学生全面、健康发展，也要重视学生的成长过程体验，还要关注学生成长环境，通过健全综合评价，扭转“唯分数”“唯学业”等不科学的评价导向。

区域要进一步明晰教育质量评价及管理的层级职责。区域教育质量综合评价的作用是，通过对区域教育的透视，全方位诊断区域教育发展的现状与问题，从而借助政策、规划等手段，完善教育投入与过程，实现“结构型质量”的协调发展。学校教育质量评价的作用是领导与帮助教师尊重教育规律，正确组织教学活动，充分发挥校本评价的诊断与改进功能，改善“过程型质量”。浙江省在近几年的省域教育质量综合评价改革中，构建了“三维质量”，引导区域层面关注“结构型质量”，学校层面关注“过程型质量”，学生层面关注“结果型质量”，以此引导不同层级以科学、有序的方式评价、管理质量，以营造良好的教育生态。

二、完善校本评价体系，构建学校质量内控路径

评价是学校教育的核心，校本评价是学校实现内涵发展的重要支撑。学校要将校本评价作为自我监控与反思的支持工具。区域要指导学校完善校本评价体系，可从评价内容、评价技术、评价结果运用等方面加以引领和指导。

学校要完善学生综合评价和教师发展性评价。学生综合评价要面向全体学生、体现素养导向、强化过程体验、促进学生主动学习。教育行政部门要将综合评价作为制度与方法，推动学校转变育人方式，促进学生全面、健康成长。教师发展性评价要以促进教师专业发展为目的，通过评价激发教师的发展需求，为教师发展创设条件，帮助教师制定发展目标，改善教育教学方法，提高教学质量，实现个人专业提升。

在评价内容完善的基础上，学校要构建教育质量内控路径，充分发挥校本评价的自主性和过程性。基于校本评价发现问题，通过证据进一步解读问题背后的原因，开展行动改进，继而追踪反馈，实现螺旋上升的工作闭环。为确保校本质量内控路径的可操作、可持续，学校层面需要完善四大保障。一是顶层设计。根据办学理念、办学目标，研制校本化的育人目标与评价标准。将课程建设、教学实施和评价开展作为学校发展的重要抓手，提高课程、教学和评价的有效性和针对性。二是固定工作载体（如校本研修或是主题研修）。通过固定的载体，确保质量评价、分析、诊断与改进工作能够落实到学校的具体工作中，能够持续深入开展。三是加强团队建设。以评价为载体的学校质量内控机制建设，需要全校各类人员共同参与研究、参与决策，包括校领导、教科研处人员、学科教师、技术人员等。四是建设数据资源库。学校质量内控机制的建设，需要相对全面、客观的数据，为校本的自我诊断与改进提供足够的证据支持。

三、提升教师评价素养，优化教育教学过程

2023年5月，教育部办公厅印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》，提出“教学评价牵引活动。注重核心素养立意的教学评价，发挥评价的导向、诊断、反馈作用，丰富创新评价手段，注重过程性评价，实现以评促教、以评促学，促进学生全面发展。”深化新时代教育评价改革、深化基础教育课程教学改革，均对教师的评价理念、评价技术与方法提出了更高的要求。

教师评价素养，是综合调用教师个体潜在的评价理念、知识与技能、过程与方法，对工作场景中的对象、过程或是结果作出评价过程中所呈现的综合表现。在评价理念方面，要加强教师对评价目的、基本类型及相关功能的了解。在评价设计方面，提高教师指向学习过程的评价工具设计能力（如任务设计、作业设计、测验命制）。在评价实施方面，提高教师对评价结果的解读与运用能力，个性化反馈与指导学生，反思与改进教育教学，提升教育教学能力。

区域和学校要加强教师评价素养研修。一是要以评价研修提升教师对评价的正确理解。教师要将评价素养作为自身专业成长的重要内容，完善学习过程评价，充分发挥评价的诊断、改进和指导功能，提高自身的育人水平，实现师生共同成长。二是要以教学评一体视角，加强评价与教育教学整体链接。评价是课程实施中的重要一环，也是实现教学评一体的重要链接；充分发挥评价在学习过程中反馈与识别的功能，实现对教学过程的及时调整与改进。三是重视研修活动中的方法引领，提炼教师评价素养提升的“通用通法”。聚焦真实情境中的评价问题，为教师提供具体的支持性工具和操作指南，帮助教师将理论和方法应用到教学实践中。

案例

以教学评价量规驱动区域初中教学改进

□杭州市教育科学研究院教育评估中心主任 王 曦

自新课标颁布实施以来，一线教师对素养导向、教学评一体化的教改理念已很熟悉，也已经接受。然而，我们发现教师们存在提起课标理念头头是道，课堂教学还是老一套的现象。同时，受分数导向的绩效考核等因素影响，很多初中教师还走不出“以考定教”的传统教学怪圈，探索学科素养导向课堂的动力不足。

为破解初中教育发展和评价改革的难题，杭州市专门成立项目组进行初中提质强校行动重大部署。针对杭州市初中教学普遍存在缺乏校本质量标准、教学管理和校本研修不能完全支持教师专业发展的现状，整合教育行政、教学研究、评价研究、学校实践等多方力量，以调查研究探明影响初中教学提质强校的难点和堵点问题。2020年3月，杭州市教育局出台公办初中提质强校行动实施方案，杭州市教育科学研究院教育评估中心以此为契机将学科教学评价量规的研制和使用作为初中提质强校的重要抓手，提升教研组的研究力和教师教学能力，打通课标到课堂教学的最后一米距离，有效探索了基于核心素养的教学设计和循证教研的新路径。

一、何为教学评价量规

教学评价量规是包含指标、层级和表现描述的评价课堂教学效能的工具，通俗地说，就是能够以此判断怎样的课是好课的指标体系。教学评价量规的研制和使用过程就是学校总结与自身教学发展阶段相符合的好课的规律和标准的过程。学校通过对初中优秀教师日常课堂教学的观察，提炼出不同课型的课堂教学基本框架及教学要素，对标课标要求构建对教师教学策略具有导向性的指标体系，形成教学评价量规。

课堂教学基本框架对应“教什么”的问题，而教学策略指标体系对应“怎么教”的问题。教学评价量规要着重关注学科本质和学科教学的重难点。比如，运用地图信息培养学生的区域认知能力是地理教学的重要教学目标，教学评价量规的研制就应围绕区域地图信息的认知、运用和迁移制定教学策略；在数学、科学等学科中概念和性质是重要的教学内容，教学评价量规中的教学策略制定就要围绕是否能让学生清晰掌握概念、定义和性质而展开。

二、如何研制教学评价量规

教学评价量规研制和使用的目的就是引导、鼓励并指明教学改进的方向，将评价方法内化成教师教学能力的一部分。量规是教学中的重难点问题、教学过程中可能出现的问题的解决方案，指导教师将教学任务转化为学生的学习任务，以合适的教学策略推动学生学习方法的习得。结合教材内容对课标进行解读、领会教材内容编排的目的与学教目标、结合校情和学情分析学生可能达到的学习结果、提出可行的教学策略和学生学习路径，有助于形成教学评价量规的基本模型。这个基本模型包括以下四个部分。

1.教学准备。教师需精通课标、学科原理、核心概念及教材，明确预期学习目标；统筹教育资源，优化教学策略，确保学教方式有效落实，促进学生深度理解与能力发展。

2.教学目标。在课标的指导下，根据教学内容重难点和学情，用与教学策略相关的语言精准定位和描述包含正确学科价值观、学生必备品格和关键能力的教学目标。

3.教学实施。将目标转化为结构化学习内容，围绕核心概念、学科思维和预期成果，整合事实、概念、规则和原理；通过情境导入、教学展开等环节，结合伴随性评价动态监测学生学习动力、态度与方法，确保有效转化。

4.教学总结。呼应教学目标，结合学情和板书对教学重难点进行总结和反馈。

学校可以根据基本模型，结合知识结构、教学策略、学习方法的呈现方式不同，开发出不同课型的导教、助学的量规。

三、如何使用教学评价量规

教学评价量规可用于备课、上课和研课各环节。备课组通过共享量规实现教学目标方向一致与资源共建；教师可借助量规进行自我反思与课堂调整；教研组依托量规开展课例研讨与范式提炼。

1.用量规备课：通过课标解读和学情诊断，将核心素养转化为可操作的教学目标。结合学情和学校学科理念，依托学科教学评价量规进行集体备课，精准定位认知基线与教学起点，并将核心素养拆解为分层目标。

2.用量规教学：教师基于量规使教学活动与教学保持一致，根据学情通过伴随性评价调整教学活动的思路开展教学，使教学设计有据可依、教学实施有的放矢，还可借助AI评课和进行课堂行为分析，实时诊断目标达成度、学习行为及策略有效性，动态优化教学环节。

3.用量规研课：将量规贯通“备课—展课—观课—议课—评课”全过程。展课时，教师在量规引导下精准设计目标使用合理的教学策略引导学生综合运用学习策略和方法，落实核心素养；观课时，量规提供结构化框架，聚焦关键教学行为与学习表现；议课和评课环节，依托量规数据开展诊断性分析，提出改进或调整策略，指导教师在同类型教学中进行教学能力的迁移，推动深度教学和研讨，并对量规的修订提供意见。通过持续迭代量规，教研活动可以实现螺旋式发展，既促进教师个体专业成长，又培育了基于证据、协作共进的教研文化，使教学改进兼具科学性与发展性。

四、推广和深化教学评价量规

杭州市开展初中提质强校行动的成员学校由原先的55所扩展至90余所。成员学校采用边研究边推广的方式推进教学评价量规。其间，我们成立了涵盖各大学科的核心基地课题组，对量规使用过程中遇到的教学策略转化、学科思维方法体现等难题集中攻关。

我们还组织“教学评价量规导引教学改进”的评比活动。活动要求每个学校派两位教师组队参加。一位教师依学校研制好的量规上课，另一位教师根据教师上课情况依量规进行评价。这一活动，不仅考查了学校量规制定的科学性，更考查了学校制定量规后的适用性；不仅考查了学校好课的展现能力，还考查了学校研发好课和评价好课的整体能力。

教学评价量规是对教学实践的理性解读，是在对好课的理念深刻理解上生成的。因此，我们还组织教学理论专家、教学评价专家和教学实践专家对教师进行培训。让教师熟知、掌握和使用教学评价量规的过程，也是对教学理论和教学评价进行深度学习的过程。

●点评：

浙江省教育厅副总督学、督导处处长 方红峰

“以评价量规研制驱动初中教学改进的区域探索”课题组以学生在课堂上最终“习得了什么”为锚点，从课的终点倒推回来研究课堂教学，以确定最佳的教学流程，命之以量规。课题组开始以常规的新课、复习课、练习课等课型开展研究，随着研究的深入，发现学生的学习内容存在性质上的差异，进而从“以学定教”逻辑出发，逐步形成了概念、规则、原理、策略等课型的量规，直指学生的深度学习，也让教师在明白“如何做”的同时，知道了“为何这么做”。

编后

创新区域评价机制是推进中小学教育质量提升的重要手段，需要做好建立多元化评价体系、强化过程性评价、促进评价结果的运用与反馈、利用信息技术助力评价、加强区域内校际交流与合作等工作。

具体来说，需要注重以下内容：一要丰富评价主体，改变传统的以教育行政部门和学校为主的评价模式，鼓励学生、家长、社会专业人士等参与评价；二要拓展评价内容，除了关注学生的学业成绩，还应注重提升学生的综合素养，包括品德修养、身心健康、艺术素养、实践能力等，同时，对教师的评价应涵盖教学方法、专业发展、师德师风等方面；三要采用多样化评价方式，运用定量与定性相结合的评价方法，除了考试成绩等量化指标，还应通过课堂观察、学生作品分析、教师教学反思等定性方式全面评价教学质量；四要建立教学质量监测系统，通过定期的课堂教学监测、作业检查、阶段性测试等方式，及时了解教学过程中存在的问题，为教师调整教学策略提供依据；五要开展教学诊断与指导，组织专家团队深入学校，对课堂教学进行诊断，针对教师在教学中存在的问题进行一对一指导，促进教师专业成长。

此外，区域要推动学校改进教育教学，再根据评价结果，引导学校分析教育质量问题，制订改进计划，优化教学管理，提高教学质量；建立教育评价信息化平台，利用大数据、人工智能等技术，实现评价数据的自动采集、分析和处理，提高评价的效率和准确性；要开展在线评价与反馈和联合教研活动，针对教育中的共性问题进行研讨和攻关，共同探索提高教育质量的有效途径。

扫一扫，关注“浙江教育报 前沿观察”微信公众号，了解教育前沿观点