

读懂公众对“黑板”的怀念

大海捞真

●只有真正读懂公众对“黑板”的怀念,才能在板书与屏幕之间坚守教育的大方向,在立德树人路上处理好工具与内容的辩证关系。



□邓海建

近日,人民网地方领导留言板上,有网友给西安市市长建言,建议学校取消用电子屏上课,回归黑板。这样的呼声,引发了共鸣。无独有偶,另一则与“黑板”相关的新闻爆火:最近哈尔滨工业大学一位教师因为板书“火出了圈”,英文、中文、数字、算式、图标、解析……小小粉笔连写八屏,每一笔都工整认真,每一屏都排布清晰。网友纷纷表示,虽然看不懂内容,但是看懂了严谨。

当“八屏板书”成为互联网上的风景,当“回归黑板”成为引发舆情的呼声——看起来,我们似乎怀念的是那个“粉笔声沙沙作响”的时代,似乎是对电子教具与板书能力各自边界的反思,但从本质上来说,公众对“黑板”的怀念恐怕不只是反技术依赖的心理作用。读懂公众对“黑板”的怀念,实则是期待高质量课堂“既要看课件,更要看课效”的回归。

技术伦理对教育范式的影响,是回不去的历史现实。客观地说,电子屏不是洪水猛兽,而是现代教育教学的有益辅助手段。电子屏突破了黑板的静态限制,能够通过动态图像、三维模型、实时数据可视化等手段,将抽象概念具象化。例如,物理课堂中光的折射实验可通过动画模拟光路变化,历史教学可嵌入纪录片片段还原历史场景。这种多维度的信息传递更符合数字时代学生的认知习惯,也契合教育心理学中“多感官刺激提升学习效能”的规律。再加上教育资源的普惠性重构、教学交互的智能化转型等积极影响,电子屏部分地、渐进式地取代板书,是技术革命与教育需求的深度融合。

不过,从深圳家长对屏幕时长的焦虑到杭州某小学“素课日”

的实践,公众对电子屏的质疑,折射的恰恰是技术进步与教育协同的深层碰撞。有调查显示,53.4%的网民支持电子屏与黑板结合使用,30.9%的网民则主张全面回归传统。这种分歧背后是多重社会情绪的叠加,比如对儿童健康的担心、对技术异化的警惕等。说得更直白一些,公众担心的是电子屏让人性化的课堂变得电子味过重。也正是基于这个合情合理的诉求,教育部等多部门曾明确提出“使用电子产品开展教学时长原则上不超过教学总时长的30%”。

“老师的板书若行云流水,一笔一画间皆是文脉悠长与山河壮阔。”这并不是我们对“手工时代”的执念,而是对个性化板书中洋溢的人性化与人情味的珍视。就像哈工大“八屏板书”的爆火,让我们见识了在这所以理工科闻名的强校,有许多教授坚持用板书教学,让书本上晦涩难懂的知识“活”起来:一笔一画、方寸之间,于细节处践行着学校“规格严格,功夫到家”的校训。

从口传心授到板书教育,再从黑板粉笔到电子屏幕——时代的进步不以个人意志为转移,教育的发展也让人无须执着于传统的教具。事实上,电子屏不应是非此即彼的选择题,我们更应在重构“屏板融合”新范式的路上去思考以生为本的新答案。比如,不少学校探索的“动态板书”模式,即黑板呈现知识框架,电子屏展示动态模型。如此,既保留了思维可视化优势,又发挥了技术交互特性。当下,只有真正读懂公众对“黑板”的怀念,才能在板书与屏幕之间坚守教育的大方向,在立德树人的路上处理好工具与内容的辩证关系。

毕竟,工具的价值在于服务于教育本质,而非颠覆教学规律。



求智论见

►新闻回顾 最近,北京儿童医院“拒绝上学门诊”一号难求的现象受到广泛关注,引发公众担忧。据报道,北京儿童医院是我国最早一批开设儿童心理门诊的三甲医院,去年6月,医院在原来儿童心身医学科的基础上,单独分出了一个“拒绝上学门诊”。门诊开设10个月,已接诊近1万人次。

孩子为什么拒绝上学

不能简单归因为叛逆

□穆 之

北京儿童医院“拒绝上学门诊”火爆,不得不让我们正视当下不少儿童青少年拒绝上学这一现实。有人会认为拒绝上学是孩子叛逆的表现。然而,拒绝上学绝非简单的叛逆行为,其背后真相可能是孩子陷入了某种困境或受疾病困扰,也可以看成是孩子向成人发出的求救讯号。

孩子的内心敏感而又脆弱,学习压力导致的自我掌控感缺失、学习效能感降低、自我期待过高、人际关系紧张等,都可能成为压倒他们的“稻草”。每个孩子天生都具有求知欲和探索欲,他们充满好奇心,热衷于学习新知识、探索新世界。是什么摧毁了他们上学的求知欲望?“拒绝上学门诊”一号难求,再一次警醒家长:务必认识到孩子拒绝上

学背后可能隐藏着多种原因,绝不能简单归因于叛逆、懒惰或任性。

有专家表示,拒学行为可以分为7个等级,每个等级的表现和严重程度都不相同。孩子出了问题,家长不能急于将其“推”给医院,而是要先耐心倾听他为何拒绝上学:是与学业压力有关,还是与不良家庭关系有关?是不良的人际关系干扰了学习,抑或是严重的心理问题?只有清楚地了解了孩子不愿上学的原因,才能对症下药,及时干预。

需要提醒家长的是,孩子的心理问题极其复杂,不是说去看了几次门诊,进行了几次说教,或者做了一两次心理咨询就可以迅速见效。家长可以先试着走近他们,陪他们“走出黑暗”。比起成绩单上的数字,孩子的心门是否愿意向家长敞开,或许更为重要。

别用固有标签去定义孩子

□陆玄同

有数据显示,我国儿童心身医学科普通门诊中,20%~30%的患儿存在拒绝上学问题。冰冷数字的背后,是孩子用身体和心灵发出的无声抗议。

在传统的评价体系中,分数至上、过度竞争的氛围,让很多孩子常年深陷“习得性无助”的泥潭中无法自拔。久而久之,有些孩子很可能承受不了,对学校心生畏惧,于是通过逃避上学来保全自己。北京儿童医院医生李瑛在接诊中发现,多数拒学儿童的问题根源并非个体缺陷,而是系统性压力传导的结果。如果教育沦为量化指标的竞技场,成长就会常常被分数和排名左右。那些在诊室里蜷缩的躯体、自残的伤痕,不过是功利主义教育观的病理化呈现。其实,每个孩子都是待解的多元方

程。教育的核心在于唤醒孩子的内在潜能和生命能量,而不是简单的知识灌输。教育不是工业流水线,需要遵循生命节律,静待花开。《深化新时代教育评价改革总体方案》强调,改革要“扭转不科学的教育评价导向”。这需要家庭放下“病急乱投医”的焦虑,也需要学校突破“标准化生产”的惯性,更需要社会破除“分数至上”的思维定式。唯有如此,教育才能真正回归点亮孩子心灯的初心,让每个生命找到属于自己的绽放姿态。

教育评价改革的深层意义,在于重建社会对“成功”的定义与标准。对于学生而言,身体及心理的健康才是实现一切目标的基石。当我们不再用固有标签去定义孩子,而是重构孩子成长的坚实支持体系,教育改革才能真正抵达尊重孩子成长规律的应然之境。

莫让“竞赛功利化”带偏职业教育

伟伟道来

●须谨防“竞赛功利化”对职业教育基础面、基本盘的侵蚀。



□程振伟

职业技能竞赛成绩,逐渐成为衡量职业院校教学质量、学生技能水平和院校声誉的重要标准。“一赛定乾坤”导向下,教育资源向少数参赛选手倾斜,普通学生的实践机会显著减少;教学内容侧重于短期技能训练,忽视学生的综合素质与长期职业发展需求。

职业教育作为国民教育体系的重要组成部分,肩负着大国工匠、能工巧匠、技术技能人才培养的重任。职业教育“让每个人皆有出彩机会”的价值追求不能动摇。当职业教育发展呈现“资源过度向竞赛倾斜”或者说“竞赛功利化”,显然背离了职业教育的办学初衷。

“以赛代教”不可取,“教学资源专属化”更不妥。有调研显示,部分学校将省级以上技能大赛获奖数量直接纳入教师绩效考核;更有甚者,为备战国家级赛事,一些学校会抽调骨干教师组建封闭集训队,导致普通班级的教学设备、实训资源被大量占用。竞赛资源毕竟有限,做不到覆盖所有学生。当教育教学资源过度向少部分竞赛生倾斜,非竞赛生的受教育权必整会被侵占。为了几棵“苗”,让整块地的“庄稼”得不到很好灌溉,这种急功近利的做法必会影响学校长远发展。

一旦教学内容沦为“为赛而教”,或能收获一时的竞赛成绩的“丰收”,然而职业教育的育人初

心何以守护?比如,一些学校相关专业为了准备自动化控制模块的比赛,教师平常只讲编程和工业机器人操作,原有的工程制图、材料力学等课程只能被压缩。虽说与竞赛相关的教学得到了精准强化,可对学生动手能力、解决实际问题能力的培养,在这个过程中被弱化。

可以说,“竞赛功利化”带来的最大伤害,是资源配置的不均衡。当企业招聘将“国赛获奖”设为优先条件,当家长群体形成“获奖等于好工作”的认知定式,当“竞赛强校”因马太效应获得越来越多的办学资源,当“教学竞赛化”“职业教育造星化”愈演愈烈,职业教育的普惠性、“面向人人”的育人价值可能被消解。

不可否认,竞赛在职业教育中自有其独特的功能,但须谨防“竞赛功利化”对职业教育基础面、基本盘的侵蚀。因此,要及时打上补丁,并做好均衡设计,让竞赛与日常教育教学相得益彰。比如建立“三维评价”新标准,将技能水平、职业素养、创新能力纳入院校评估指标,既看竞赛成绩,也需考查学生日常实训表现。比如完善相关机制,让资源精准投放;设置教育公平资金池,对参赛集训的专项经费实行省级统筹;设立竞赛资源开放日,并开发竞赛课程共享普惠模块。唯有构建“赛教融合”新生态,让竞赛与日常教育教学相得益彰,以赛促教,形成良性循环,才能让竞赛真正转化为让更多学生受益的育人红利。



漫画快评

实验安全教育需重视

近日,广州市荔湾区一名学生在家做化学实验时发生爆炸导致受伤的事件,引发社会对青少年居家实验安全性的讨论。在科学教育越来越得到重视的当下,如何保障学生实验安全,正成为一个新的课题。家校需携手加强学生实验安全教育,而这也是科学教育的应有之义。

(王 铎 绘)

(上接第1版)

四是以“卓越教师培养计划”为引领,以推进师范专业认证为抓手,实施“三位一体”招生考试改革,推进省教师教育创新实验区建设,不断强化师范生师德师风、教育情怀、教育智慧养成教育。

记者:学校如何聚焦“顶天”大文章、“立地”新画卷,在服务全省全市高质量发展中展现更多担当?

郭东风:我们坚持“顶天”“立地”双轮驱动,着力做好服务共同富裕示范区、创新浙江建设等大文章。

一是围绕在党的创新理论研究阐释上多出标志性成果,结合“马克思主义学院培优计划”实施,发挥学校人文社科传统优势,力争推出一批高质量成果,助推文化强省和杭州历史文化名城建设。

二是围绕共同富裕示范区建设,聚焦全国基础教育综合改革实验区建设、“一老一小”民生服务等,持续深化融合型“高校+”区域集团化合作办学,深入推进婴幼儿托育服务研究与实

践,深化杭州足球学院建设,加快推动附属医院转型升级、建德医院争创三甲等,为共同富裕示范区建设多作贡献。

三是围绕创新浙江建设,聚焦“强化科技创新和产业创新深度融合”这篇大文章,集中力量加快建设前沿科学中心、先进计算中心、国际意识与认知研究中心等校级公共平台,为推进重大人才、重大平台、重大成果培育赋能。以校地共建省“千项万亿”工程“科创岛”为契机,推进国家大学科技园重组,力争在环大学大科创平台创新生态圈建设上取得新突破,推进校院企高层次人才“互聘共享”、现代产业学院建设,助力新质生产力加快形成。

四是围绕开放强省建设,以来华留学生高等教育质量再认证、中外合作办学评估整改为抓手,不断完善国际化办学体制机制。成立加勒比地区研究中心,高质量举办中国—加勒比文明互鉴交流会,发起成立“一带一路”数字贸易产教融合发展联盟。

记者:围绕治理体系建设和治理能力提升,学校下一步有哪些重要举措?

郭东风:我们重点从三个方面持续发力。一是以师生为中心,聚焦师生“关键小事”,有序推进基础设施提质“一校一策”项目实施,全面改造智慧教室,创新重塑一站式学生社区,努力让师生有更多的获得感。深化数字赋能,推进“数智校园”建设,重点推进网上办事服务大厅、协同育人平台等数字化场景建设优化,着力提升治理体系与治理能力现代化水平。

二是以深入贯彻中央八项规定精神学习教育为动力,大力弘扬“六干”精神,持续深化“狠抓落实年”和“能力提升年”主题活动,一体推进学、查、改、促,以实干争先的过硬担当推动学习教育走深走实。深入践行“民呼我为”,开通“师生直通车”,提升党员干部守正创新的能力和本领,以风清气正保障学校高质量发展。

三是以守牢安全为底线,聚焦重点领域和关键环节,进一步健全完善意识形态工作责任制、安全稳定责任落实机制。以“校警驿站”建设为基础,加强上下协同、内外联动,统筹健全“大安全”保障体系,为师生工作学习创造安全、安定、安宁的校园环境。