



编者按:

任务型学习是教师依据特定的教学内容,设计一些具体的、有针对性且可操作的学习任务,让学生在真实的情境中学习,以达到预期目标。在落实新课标要求的背景下,任务型学习因能提高核心素质、促使高阶思维形成,越来越被人们重视。本期研讨——

# 让学习在任务驱动下自然发生

□浙江省教育考试院评估部主任 张丰

自《普通高中语文课程标准(2017年版)》出现“学习任务群”这一说法后,新一轮的义务教育各学科课程标准中出现了大量关于任务与学科素养培养的讨论。“任务学习”成了如今的热词,也成了课堂教学改革的一种追求。

学习任务的设计已成为教学设计的核心。在聚焦任务的探索中,教学设计越来越突出学习中心,越来越重视对学习的研究,并为素养导向学习提出了促进学生学习的进阶的实践路径。

## 一、何谓学习任务

学习任务是指学习者经历的有目标的,注重认知、交往或实践过程,问题指向型的活动。

首先,学习任务是具有目标的活动。目标可能事先已明确,有预期的,也可能是临时确定的,期待学习者发生的变化;可能是体现学科特点的目标,也可能指向某一综合性的理解与素养。

其次,学习任务注重认知、交往或实践过程。它承载着学生的认知学习、技能学习与社会性学习。因为任务包含注重过程与责任的积极意义,因而应有一定的开放性,且内蕴育人意义。

最后,学习任务是一种问题指向型的活动。问题是任务中的重要元素,它可大可小,是促进有意义学习的关键。

学习活动形式多样,涵盖很广,可以是纸笔形式、会话交流或实践操作等;活动规模可大可小,时间可长可短;可以是个人独立的活动,也可以是团队合作的活动。



案例

□杭州市卖鱼桥小学教育集团党委书记 总校长 罗才军

2022年新一轮课程改革以来,大家关注教学方式变革,但很难突破。最近几年,杭州市卖鱼桥小学教育集团在语文、数学、英语、科学等学科中全面推进任务型课堂,意在让“课改”从“改课”开始,实现立足课程素养的学习设计与再造,真正把理念和期待化作课堂上自然发生的风景。实践证明,任务型课堂是立足课程素养的学习跃迁和系统升级,体现了从课堂知识育分向课程全面育人的转向。

## 一、任务型课堂的定义

所谓“任务”,是承载学科内容即知识、思维、实践、素养和统筹学科学习活动的学习。通俗地讲,就是课堂上师生要做的事情和要达到的要求。任务在课堂上一表述为问题、项目、活动、挑战等。

任务型课堂是基于课程素养,以任务的实施、统筹和评价为核心,驱动学生情境化、综合化、实践化地学习,最终朝向做中学、用中学、创中学的课堂。

其基本特点为:一定反映学科内容、核心知识,是基于学生学习力的学科训练。任务的背后是学科目标,任务是由目标也即素养的显性表现驱动的。因此,任务必须经历把知识放到综合实践的情境中加以运用的过程。落实核心素养的任务通常是综合的、复杂的、协同的,甚至是需要多种解决方案的。任务的设计、引领和统筹品质,是开展教学活动和实施评估的重要保障。

## 二、任务型课堂的关键要素

任务型课堂的关键要素在于课堂任务的改造。我们之前的课堂不是没有任务,而是大都指向学科知识本位,相对静态化、片面化、碎片化和书本化。任务型课堂是立足课程素养的学习设计,致力于越过惯性的教学流程和简单的知识点集结,且更加关注知识、能力的统筹,关注所属单元和学段的课程目标和素养,使任务设计变得动态化、系统化、结构化和实践化。这使得学生能够获得相对完整和丰富的学习经历,从而形成个性化的学习体验和实践经验,在面对不同情境时可以创造性地解决问题。

简单来说,任务改造就是着力于课程素养本位的做中学、用中学和创中学。根据不同学科不同教学内容,我们将任务改造的核心方向确定为:以任务激活学习内驱力,以

# 课堂教学如何聚焦任务

## 二、为什么要聚焦任务

20世纪80年代以前,国际上教学设计的主流方式是以具体的教学目标来统筹教学设计过程,先对综合的内容和任务进行分析,将其分解到能够用教学行为目标加以描述,再依据每一个具体教学目标的性质选择相应的教学方法。这种目标驱动的教学设计思路延续了很多年。

只有当学习者主动参与到真实任务中才能促进学习,形成迁移。聚焦任务是“以学习者为中心”的教育范式的核心方法。我国晚于欧美国家,于本世纪初开始兴起,其出现是教学设计研究的重要发展。

(一)聚焦任务有助于从学科本位的教学转向学生本位的学习。从以学科目标为中心来构思教学过程,到以落实学习目标的任务为中心来构思教学过程,教学设计理念悄悄前进了一步,从学科本位的教学设计向学生本位的教学设计靠近了一步。以任务为中心,有助于克服零散的知识技能教学所可能导致的知识、技能与态度的分割化、碎片化的问题,形成一定的目标结构。

(二)聚焦任务是推动有效学习、转变学习方式的抓手。正如教育心理学家安德森的有效教学模式所主张的“任务统筹教学”“学习先于讲解”一样,任务就好像是一个“宿主”,人们将学习内容(相关知能)寄存在完整任务中,任务成为落实学习的重要介质。聚焦任务强调做中学,要求学生自主学习而非教师主导;注重利用学生的内在动机,因为学生的进步源于自我吸收的逐步积累而非学习时间的长短。

(三)聚焦任务有助于实现个性化教学。教师可以根据学习者个体的需要提供脚手架。对于能干的学习者,任务难度可高

些,指导和辅助相对减少;对于能力相对弱

的学习者,任务相对简单些,多一些指导和辅助。让有能力的学习者尽量独立完成任务,教师就有时间为基础薄弱者提供辅导。

(四)聚焦任务有助于学生以多样的角色更深度地参与学习活动。在“以学习者为中心”的教育范式中,学生既是学习者,又是自我管理,还是合作学习者。学生完成任务时,需要自我管理学习进度,逐步提高学业责任感。它支持合作型的学习活动,包括讨论、小组合作、演讲、同伴互评等。在这样的机制中,学生自然就能互教互学。

## 三、应该聚焦什么样的任务

在教学中需要一定的练习任务,以加深对概念、事实的记忆,提高阅读、计算的熟练度,要引导学生主动参与,促进高阶思维的发展,应多设计以下类型的任务。

一是真实实践任务。聚焦任务的学习其实是要还原真实性学习。要引导学生在真实的生活实践中学习,基于真实体验展开思考探究。例如,请学生准备一盆水,尝试着将一只皮球往水里按。思考:把皮球按入水中时,手上有什么感觉?比较把皮球刚按入水中时,与皮球整个浸入水中时,手上的感觉有什么不同?请学生猜测影响浮力大小的可能因素。学生可以通过这个简明的任务,在加强实践体验的同时,促进知识理解。

二是分析例证任务。分析性和评价性任务能让学生深入理解与评鉴,并促进其批判性思考。例如,Smog City是一篇科幻小说。教师请学生列举科幻小说的3个特点,并用文中的例子来证明这3个特点。这时,学生就不能停留在科幻小说特点的背记上,而必须切实理解科幻小说的特点,并在完整阅读文本的基

础上深入思考。因此,教师在教学指导前,应先明确学习任务,并前置设计评价任务。其目的是以学习任务促进初始学习,帮助学生从无知转向已知;以评价任务确定学生是否或能否达到学习期望;以练习任务加深记忆力(如概念或事实)、熟练度(如阅读或计算)、自主性(如打字或乐器演奏)。

三是问题解决任务。当前学生经历太多由标准答案引导的习题解答,缺乏真实情境的问题解决。教学活动必须更多地让学生以真实情境问题为载体,通过多样化的实践参与,在解决问题的过程中主动获取知识。例如,让学生设计与制作智能门禁系统。可以先请学生解构智能门禁系统,探究其原理,画出其电路图;再请学生选择材料,设计与制作智能门禁系统,通过测试迭代,让特定卡片打开系统。在这一任务中,学生在问题解决的驱动下学习电路图、电磁感应等知识,开放性地运用知识解决问题。在这个过程中,教师只是一名促进者,不能为帮助学生获取知识而直接提供信息或答案,而应鼓励学生自己学习探究与自主建构。

四是整体综合任务。要引导人们从关注“局部任务”转向“完整任务”,以完整任务驱动学生的学习,促进有意义学习的发生。我们应理解现实生活中的真实性任务作为学习和教学的驱动力,注重整体化设计,加强综合性学习。可按照任务难易或问题解决逻辑编排子任务序列,按“从扶到放”的原则逐步减少各任务的支持力度,形成变式充分的学习任务系列。教师在布置整体综合任务时,应完整呈现并告知目标任务;要直面学生差异,注意任务与学生水平相适配;要重视若干子任务的有机组合,关注子任务序列对有效学习的影响。



专家点评

# 任务型课堂:立足素养的学习再造

合作探究推动学习进程,以迁移应用实现任务,以情境助推学习的外显。改造的路径也基本以“重视知识的应用价值、重构任务的关联生态、延展学生的个体经验、用好教材的实践模块”为纲要。

如二年级语文《曹冲称象》一课,课标确定的学习重点是“复述故事,比较官员们和曹冲的称象方法孰优孰劣”,我们则改造为:称象方法再优化,用“先……再……然后……最后……”的方式说一说。又如四年级数学《角的度量》一课,以往的学习设计聚焦角的知识、量角器的使用,以及生活中的角的运用。我们则将其改造为“我的量角器我做主”:思考如何制作一个更优的量角器,要求写出方案,并做出量角器。课堂现场也证明,学生面对这样的学习更有热情。他们不仅设计出了更优化的量角器,也解决了真实问题。

## 三、任务型课堂的核心要素与实施样态

任务型课堂的设计着力聚焦五大要素,让课标的核心理念扎实落地。教师基于素养本位进行学习的重新设计与改造,力图全面、全程、全心地用任务驱动学生更好地学习,从而沉淀核心素养。

五大要素中,一是情境。总览教学内容,了解教材情境,综合创设逼近生活的,既能迁移于实际,也能实现知识结构化应用的学习情境。二是目标。以学情为基础,分析整合学科知识和能力素养,建立学习概念系统,并从学科知识、关键能力、学习素养3个维度设定学习目标。三是任务。基于时间长度、内容难度及目标深度,对任务定量,再基于学习内涵对任务定性,基于任务重构学习内容,调整学习序列。四是评价。根据目标预设成果,来匹配贯穿全程的评价。设计的评价系统兼顾评价的主体、时机、维度、目的和工具,实现多元评价。五是支架。充分规划学习过程,精准匹配适切支架,使学习高效畅通。

任务型课堂主要有两种基本类型。一是单一任务课堂。整堂课只包含1个任务,任务在1课时内结束。它适用于单课内容较简单且不适合进行结构化的学习内容,或无法完成大型任务的低段学生。二是任务群课堂。它适用于内容相对复杂的单元教学中,往往由若干个具有内在逻辑的结构性子任务构成。一般一个单元会有4-6个的子任务构成,任务与任务之间或是递进或是平行的关系。

在任务实施中,我们使任务的设计与改造契合学生的学习进程,助力学生更好地学。一般来说,任务嵌入课堂驱动学习,往往表现为以下3种样态:

一是导入式。课堂起始就直接导入任务情境,展开学习。学生通过任务了解学习内容,通过情境激发学习动力,通过评价明确自己的能力水平,为后续学习过渡。

二是嵌入式。任务于中途嵌入课堂,主要用于对前面所学知识的迁移应用或赋能创造。学生将任务与前置学习建立链接,分析内在联系,进而将新旧知识结构化,通过应用或创造完成任务并进行展示汇报,获得综合评价。

三是贯穿式。课堂即一个结构化的大任务,学习即完成由大任务分解出的互相关联的子任务,任务贯穿整个课堂。学生在任务先导阶段明确并规划任务,在实施阶段依循子任务之间的逻辑,建构知识系统,逐一解决问题,完成任务,并在展示评估阶段进行成果的展评和优化,最终复盘反思,沉淀素养。

以语文五年级下册第七单元为例,选编课文均为介绍世界各地地域风情和非物质文化遗产,口语交际为“我是小小讲解员”,单元习作为“中国的世界文化遗产”,单元整体逻辑严密,语文要素学、思、用一以贯之。因此,根据单元整体情境,教师设计了一个贯穿式的结构化大任务:制作视频介绍中国的世界文化遗产,并举办主题展览。以任务群“确定介绍项目、设计展陈方案、学习介绍方式(精读课文,梳理介绍方法)、搜集介绍内容(视频、图片等)、进行脚本创作、制作介绍视频、举办主题展览”重构单元学习,以“低于标准、符合标准、超越标准”,从“资料搜集、文本内容、文本顺序、文本语言、图文并茂、声情并茂”的三阶六维对脚本和视频进行评价,并辅以“展陈方案、学习单、脚本样例、视频样例”等系列支架助力学生学习。

## 四、任务型课堂的实施保障

为保障任务型课堂科学实施,我们着力学校教学生态重构,立体、系统、集成地推动“改课”。我们要求课堂重塑,所有学科一堂课一般包含3个任务,即学的任务、思的任务、用的任务。我们推动教师转型,让教师努力成为学习设计师、场景重构师、思维脚手架的搭建者、情绪劳动者、社会性学习的组织者和协调者……我们催化教案变脸,设计全新教案纸,主要模块为目标、情境、任务、支架、评价五大要素,备课的核心是任务改造与学习进程中五大要素的结构化统筹。我们还嵌入教研支持,坚持教研为课堂服务,聚焦课堂重塑、学习改造、教师转型来开展,要让教师讲得出任务设计的道理。

## 有任务的课堂撬动教学变革

□中国教育科学研究院 副研究员 吴建涛

为充分发挥任务型课堂教学的作用,教师要有明确的教学任务和教学目标,设计符合学生发展且难度适中的任务,并将这些任务在课前告知学生,同时也要采取能够激发学生课堂参与积极性的方式进行教学。在任务型课堂教学中,教师不再是课堂的主导者,也不仅仅是知识的传授者和灌输者,而是学生主动学习的引导者和协助者,在学生完成任务的过程中给予必要的帮助。教师还要具备良好的课堂评价素养,能够在学生完成任务后进行科学、规范的评价,给予学生及时的学习反馈,帮助其认识学习中的优势与不足。此外,学校要持之以恒地运用任务型学习于教学中,鼓励教师积极探索,结合实际逐步完善任务型学习法,最终形成具有学校特色的教学模式。

杭州市卖鱼桥小学教育集团从2008年就开始了任务型学习的探索与实施,将国家课程中的内容集约化为一个个任务,通过学生任务学习来撬动课堂教学变革,让“教师讲得出道理”成为学校课改的新常态。十几年来,卖鱼桥小学任务型学习探索经历了“任务导向”“构建任务型课堂”“构建有任务的课堂”“任务型课堂的标准化规范化制度化”等阶段,形成了具有学校特色的课堂教学主张与实践模式,研制了课堂任务的设计标准,制定了有任务的课堂教学常规,完善了有任务的课堂学生发展评价指标体系,使课堂成为学校教研的主阵地。卖鱼桥小学很好地将任务型学习融入课堂教学,让有任务的课堂增强了学生主动学习的热情,提升了学校教育质量。这值得其他学校学习与借鉴。



扫一扫,关注“浙江教育报 前沿观察”微信公众号,了解教育前沿观点