

合力打通大学生就业“最后一公里”

大海捞真

●就业是个系统性难题,非高校能独自解答。点滴努力,汇聚磅礴之力。



□邓海建

日前,教育部印发通知,部署各地各高校抓住春季开学后促就业工作攻坚期,以“聚力拓岗优服务,春季攻坚促就业”为主题,在2025年3月至4月深入开展2025届高校毕业生“春季促就业攻坚行动”,聚焦8个方面重点任务,持续挖潜开拓就业岗位,加快组织校园招聘,优化提升指导服务,精准开展就业帮扶。通知要求,“为就业困难群体毕业生优先提供指导服务、优先开展培训和就业实习、优先推荐3个以上针对性强的就业岗位”。

毕业季就是就业季,找工作是个大难题。新岗位与劳动者的双向奔赴,是千门万户的希冀,更是千山万水的征途。3月9日,在十四届全国人大三次会议民生主题记者会上,人力资源和社会保障部部长王兆涛表示,今年我国应届毕业生规模预计达1222万人,再次创下历史新高。这1222万名即将走出校园的“社会新鲜人”,如何在事业道路上踏上第一步,又会拥有怎样精彩的未来——就业,无疑是最直观也是最关键的求解。

就业是个系统性难题,非高校能独自解答。点滴努力,汇聚磅礴之力。从今年开始,我国将实施“技能照亮前程”培训行动,推动“岗位需求+技能培训+技能评价+就业服务”四位一体联动贯通,连续3年每年补贴职业技能培训1000万人次以上。连日来,国家大学生就业服务平台上线“信息通讯与互联网行业2025年春季专场线上招聘会”“2025年春季新闻出版行业专场网络双选会”“易班伴你行——2025届高校毕业生春季网络招聘会”“AI+跨境电商产业人才网络专场招聘会”等招聘活动,积极响应“春季促就业攻坚行动”部署。共青团中央日前举办2025年全国大学生

“就业引航”首场示范宣讲活动,帮助高校毕业生了解就业政策、拓展求职眼界、提升求职能力……这些扎扎实实的行动与举措,舒缓着社会的焦虑,疏解着就业的难题。

就业问题的根本解决,当然在于高质量发展;用向“新”向好的岗位,满足大学生高质量充分就业的需求。不过,一方面是大学生的择业观出现新变化,另一方面是就业市场面临新情况。要真正处理好“有活没人干”与“有人没活干”的关系,还得合力打通大学生就业的“最后一公里”。

这“最后一公里”包含两个层面。一是政策的宣贯与执行、理念的引导与重塑。比如,加强“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”“大学生乡村医生专项计划”等宣传力度,推进毕业生就业市场建设。《2024蓝领人才发展报告》显示,蓝领招聘薪酬比5年前上涨了35.8%,这一涨幅高于全国总体水平。就此而言,引导应届毕业生主动把握新业态、新职业机遇,也是择业过程中“先求稳后求好”的必修课。

二是高校仍须做好更细致的就业服务,处理好“授人以鱼”与“授人以渔”的关系。比如本学期,中国农业大学、北京科技大学、北京农学院等高校新增微专业。这些课程多是面向本科生开展专业技能培训,虽单独授予学位,但靠着实用性强,颇受学生欢迎。此次出台的通知也明确,实施就业能力提升“双千”计划,开展人工智能赋能就业行动,指导各地高校联合企业开设1000个微专业和1000个职业能力培训课程。更新知识结构、提升就业能力,这是从供给侧助力就业的必由之路。

就业是最大的民生,“让人民过上幸福生活是头等大事”。打通大学生就业“最后一公里”,高校、市场主体、职能部门需要同向奔赴,持续发力。

AI时代文科要拥抱创新

伟伟道来

●缩招文科不可解读为“文科过时”,而应视其为AI时代文科新发展态势的“风向标”。



□程振伟

近日,复旦大学表示即将推行“教育教学3.0版”改革计划,文科招生比例从百分之三四十降到百分之二十,同时扩大新工科,组建六大工科创新学院。同时,要进一步加快AI与各学科建设的深度融合。

文科缩招并非什么新闻,只是以文科著称的复旦,明显减少文科招生比例,引得更多人发问:是文科过时了,还是文科人才需求减少了?

文科教育及专业被压缩,显然是世界性趋势。此前哈佛大学本科生学院取消了至少30门课程,涉及20多个系,其中大多是文科专业。早在2023年,中国科学技术大学就宣布撤销6个本科专业,其中主要是文科。文科缩招,最直接的传导因素是出口端需求减少。2024年,安徽省教育厅发布了普通高校本科专业布局和需求分析报告(2023),公布了2022年毕业生毕业去向落实率相对较低的专业,教育学、档案学、传播学、国际事务与国际关系、地质学、世界史、心理学、数字媒体艺术等专业上榜,不难发现,文科专业居多。

那么,看起来文科人才需求减少,背后掩盖着哪些深层次问题?事实上,复旦一方面是在对文科规模“做减法”,另一方面则是在拥抱创新上“做加法”。针对传统的文科教育模式注重理论知识传授,忽视实践能力和创新能力的培养,导致毕业生难以满足当前社会和企业用人需求这一难题,学校砍掉了一些不合时宜的专业,及时整合办学资源。与此同时,则是在新文科特别是AI赋能重塑下的文科

“AI+”上做文章。目前,人文社科背景的培养项目容量约占复旦本科2025级的30%,但内涵和模式有很大的转型升级。通过文理交叉、文工结合、医医融通,催生新的学科增长点。比如构建中华文明数据库,用多模态大模型复原早期文明时空图谱;比如发挥文科优势,在多学科算法设计中嵌入伦理审查,避免技术“跑偏”。等等。

文科衰退或者说文科式微,是人类文明不能承受之殇。复旦缩招文科不可解读为“文科过时”,而应视其为AI时代文科新发展态势的“风向标”。DeepSeek等通用型AI的爆发式发展,让知识获取的壁垒进一步被打破,文科应朝着“做精传统文科”“激活新文科”“多学科交叉融合”的方向挺进。人工智能应成为新文科建设最大的“变量”和“增量”。比如甲骨缀合研究采用“人机协同”,AI负责碎片匹配,学者专注语义解读,达到“机器扩展人类认知边界”。再比如像复旦所做的那样,推行“AI素养全覆盖”,让文科生掌握“与AI对话”的能力,用大模型助力文献分析,用知识图谱发现研究盲点,用智能体模拟社会运行。

文科永远不会过时,而是要拥抱新变化。复旦的做法,只是对AI全面重塑研究、工作、生活形态的积极主动回应。文科和工科或者其他学科的比例减少还是增长,只是表面现象,关键还是让学生拥抱技术进步带来的“能力复利”。打个比方,当下的教育是想让学生既拥有破解蛋白质结构的算法思维,又保有解读《尚书》的人文眼光。文科不能孤芳自赏,而是应该拥抱新技术,朝着培养“完整的人”狂飙突进。



睿智论见

►新闻回顾 春日研学正当时。据媒体报道,有机构在开展研学活动时,竟然带着学员用捕网去捉国家二级重点保护野生动物虎凤蝶,甚至将其拿在手里展示,此事引发了广泛热议。近年来,类似的暴露出种种问题的研学活动时有发生,这为当下的研学教育敲响了警钟。

青少年研学如何“守正”

研学的底色应是科学

□冯海燕

违规捕猎保护动物、蹂躏破坏绿化等行为发生在研学活动中,让人有强烈的违和感。脑补一下捉蝶时虎凤蝶仓皇出逃的画面——将自己的快乐建立在对动物尤其是对国家重点保护野生动物的伤害上,这不是教育该有的模样,也不是研学应有的画面。若任其发展,不仅是自然界的生灵面临劫难,学生的美好心灵也会遭受侵蚀。

研学过程中捕捉、蹂躏等行为或是少数,但这种苗头不可小觑,值得警觉与防范。笔者以为,研学的底色应该是科学的、绿色的,应体现人与自然和谐共生。没有规矩不成方圆。为了避免研学变毁学,应该从以下几个方面入手:

一是构建生态研学体系。教育主管部门应该为研学制定包含保障自然生态在内的一系列规矩,要求研学团队、学校等应以“人与自然和谐共生”作为研学核心目标,融入课程标准,加强监督,高度关注研学活动绿色指标,构筑起一道绿色研学防护墙,从源头上净化研学土壤。

走出“重活动轻思想”误区

□李 平

春日研学本应是学生亲近自然、感悟生命的契机,但某些机构却以“教育”之名行“破坏”之实。这场争议不仅关乎法律与生态,更折射出教育价值观的扭曲与行业规范的缺失。

今年全国两会期间,有专家指出,当前研学旅行中,“重活动轻思想”的现象较为普遍,许多研学活动仅仅停留在组织学生参观体验的层面,缺乏对学生思想引领和价值观塑造的深入挖掘,导致研学的教育效果大打折扣。

研学的终极价值,在于将社会主义核心价值观转化为可触摸、可实践、可传承的生命记忆。近年来,国家层面针对研学活动出台了一系列政策,旨在推动研学活动与教育深度融合,保障活动的安全性与教育价值。研学活动要能发展学生适应未来生活所需的

必备品格、关键能力和正确价值观。研学课程应摒弃“听讲解+拍照打卡”的内容浅层化模式,围绕立德树人根本任务,设计明确的价值观培养目标和需要学生主动思考与实践的环节。可委托教育研究机构对研学效果进行跟踪评估,重点关注价值观塑造、批判性思维提升等隐性指标。在研学过程中,通过让学生接触不同的思想文化、社会现象、自然人文景观等,引导他们在思考及亲身体验中逐渐形成自己的价值判断及观念,逐渐提高社会适应能力,增强自信心和独立性,提高团队合作能力……唯其如此,研学才能真正发挥其教育价值,成为推动学生综合素质提升的强大动力。

研学的本质是“以行促思”,而非“以游代学”。唯有通过系统化的课程设计、专业化的师资队伍建设、规范化的制度保障,才能将研学活动转化为思想启蒙的契机。



漫画快评

学生信息岂容倒卖

近日,“程序员盗取学生信息挂外网售卖”一事相关话题冲上热搜,70多万条学生信息被该程序员转卖了40万元。随着个人信息保护法的落地,以及相关实施细则和配套制度的实施,我国个人信息安全保护工作已取得长足进步,但是仍任重道远。学生隐私绝不能沦为“黑产”交易的筹码,学生信息安全不仅关乎学生个人隐私,更关乎整个社会的道德底线。

(王 铎 绘)



一线声音

体育当从单一考核走向育人

□孔德淇

近日,中南财经政法大学学生呼吁取消3000米长跑测试,引发舆论热议。这场争议看似围绕一个体测项目的存废,实则反映出当代大学生体质下滑的深层焦虑、高校体育教学理念的冲突,以及社会对青年健康状况的集体反思。如何从中剖析其本质,找到科学解决办法,成为高等教育乃至全社会共同面临的课题。

长跑是锻炼意志力、提升体能的经典方式,高校借此倒逼学生锻炼,其初衷值得肯定。像清华大学等高校的多年实践表明,在科学训练下多数学生能达标,凸显长跑对提升体质的积极意义。

但也应看到,学生群体对3000米跑的“恐惧”并非矫情。中南财大评分标准显示,女生15分钟内跑完3000米才能满分,及格线为19分30秒。从运动生理学角度看,这一标准不甚合理。长距离跑对心肺功能、肌肉耐力及心理

承受力的要求更高。缺乏循序渐进的训练和差异化的考核,仅靠临时突击和“一刀切”标准,易加重学生畏难情绪,甚至导致运动损伤。

中南财大学生的呼吁,还指向高校体育教学工具化问题。在当前环境下,当体测成绩与保研、评优挂钩时,体育的意义似乎发生了偏移。该校工作人员称3000米跑是体育期末“可选项”,学生可换立定跳远等项目且不影响毕业。但不同项目得分权重差异大,如3000米占20分,其他项目上限低,学生仍可能为获得高分被迫造高风险项目。这种“名义可选,实际受限”的考核,暴露出高校体育评价体系的机械性,即用同一把尺子衡量多元身体条件的学生,忽视了体育教学“因人而异”的本质。

解决争议的关键,不在于简单取消或保留某个项目,而在于让高校体育教学从“体能考核”转向“运动育人”,让体育真正成为激发学生运动兴趣、培养终身锻炼习惯的载体。在具体实施层面,高校有诸多改进空间。一是让考核标准更具弹性,开设攀岩、飞盘、瑜伽等多样化

体育课程,让学生根据兴趣选择,并通过过程性评价纳入日常锻炼记录。二是强化科学指导与安全保障,为长跑等高风险项目设置配套的分阶段训练计划,开展体能测试前健康筛查,避免学生“裸考”受伤。三是弱化体育成绩的功利性绑定,保研、评优过度依赖体育分数会扭曲运动本质,高校应探索更全面的综合素质评价体系,避免将体质差异转化为机会不平等。

改善大学生体质,还有赖于营造良好的社会运动氛围。政府应加大公共体育设施投入,企业可开发运动激励类App,媒体需消解“以瘦为美”“宅文化”等不良导向,多方合力,共同营造“运动光荣”的社会氛围。只有当运动成为年轻人的自主选择,“脆皮大学生”的标签才能被真正撕去。

这场争议,不应停留在“该不该跑”的表层争论,而是要聚焦如何让青年爱上运动。只有高校体育回归“以人为本”的初心,让运动成为浸润日常的生活方式,才能让学生告别体测焦虑,成长为体魄强健、精神饱满的新时代青年。