

别让“学历歧视”影响充分就业

强言教育

●对于“学历歧视”，教育主管部门必须“严禁”，同时推动“严禁”成为相关各方的同一种态度，并保持“叫停”同一个姿势。



□李强

眼下正是求职黄金期，可不少年轻人却被学历门槛卡住了。今年全国两会期间，全国政协委员、四川大学华西医院教授甘华田建议修订就业促进法，明确将“学历歧视”纳入就业歧视范畴。

就业是民生之本。这些年来，就业问题一直被列入政府工作报告的重要内容。今年的政府工作报告提出，要完善就业优先政策，加大各类资金资源统筹支持力度，促进充分就业、提高就业质量。同时也明确，坚决纠正各类就业歧视。

正如甘华田所指出的，现实中，很多人或多或少受到过“唯学校出身论”的影响，遭遇过“学历歧视”。部分用人单位在招聘过程中过度强调“名校出身”“第一学历”等硬性条件。许多普通院校毕业的学生求职时屡被碰壁，原因是本科学来来自一所不太知名的学校。

别再让“学历歧视”拉低就业指数，挫伤大学生们的求职信心。去年11月，教育部印发了《关于做好2025届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》，其中就强调要严格落实现实招聘“三严禁”要求，包括严禁发布含有限定“985高校”“211高校”等字样的招聘信息，严禁发布违反国家规定的有关性别、户籍、学历等歧视

性条款的需求信息，严禁发布虚假和欺诈等非法就业信息。对于“学历歧视”，教育主管部门必须“严禁”——严厉禁令或更加禁止，意在引导用人单位更关注毕业生的实际能力与潜力，而非仅以毕业学校评判人，传递出“学历歧视”不容容忍的信号。

然而，更多的社会性招聘在校园招聘之外。不少招聘方存有陈旧思维：比如惯性思维，也就是习惯性看“第一学历”；又如跟风思维，也就是人家选学历高的，自己也跟着选；还有惰性思维，觉得选择名校出身的不会有错，也好向单位交代。可见，要消除“学历歧视”，必须破除就业市场的这些陈旧思维，推动招聘方多维度评判求职者，允许求职者到实战场“走几步”“露几手”“亮几招”，推动“看学历”为“看能力”。再者，必须推动“严禁”成为相关各方的同一种态度，并保持“叫停”同一个姿势，方能真正消除“学历歧视”。

“学历歧视”既影响招聘质量，也影响充分就业。当坚决纠正各类就业歧视成为各方行动，“学历歧视”就有望得到有效遏制。但这并不意味着大学生们可以松口气，相反，更要求他们在校多动脑、勤动手，多进实验室、图书馆，把论文写在实践大地上。只有具备真才实学，方能在求职过程中自信从容，最终靠能力取胜。

为青少年筑牢身心一体的健康防线

峰言锋语

●来自不同领域的代表委员从不同角度建言献策，千言万语汇聚成一个目的——守护青少年健康成长。



□谢伟锋

随着社会的快速发展，青少年面临的压力与日俱增，心理健康问题也愈发凸显。今年全国两会期间，青少年心理健康问题依然是备受关注的议题之一。代表委员们从“加强青少年身心健康一体教育”“将心理健康教育纳入必修课”“打造‘家校医社’心理健康教育保障体系”等方面提出许多思考和建议。这些声音来自大学副校长、企业家、律师事务所主任……来自不同领域的代表委员从不同角度建言献策，千言万语汇聚成一个目的——守护青少年健康成长。

身体与灵魂，都应奔赴在前行的道路之上。青少年身心健康和全面发展，是人民群众关切、社会关注的重大课题。然而，在社会层面，尚未形成成熟的身心健康一体教育理念，家庭、学校、社会三方缺乏有效联动。中国科学院心理研究所发布的《2022年青少年心理健康状况调查报告》显示，约14.8%的青少年存在抑郁风险。与此同时，青少年体质健康问题也不容忽视，肥胖率、近视率呈上升趋势。“加强青少年身心健康一体教育”的建议，着眼于当前的心理健康教育内容上加入身体发育、身体健康、身心相互作用等知识，补齐原来的短板，让处于身心快速发展时期的青少年在面对“成长烦恼”时能得到更全面的支持。而这，也正是教育高质量发展的题中应有之义。

教育不是生硬的知识灌输，而是带动青少年主动探索、自我成长的过程。把心理

健康教育设为必修课，将有力地帮助青少年构建起心理防护墙。从情绪管理的小技巧，到压力应对的有效策略，再到自我认知的深度探索……这些内容可以在课堂上以必修课的形式加以传授。与此同时，规范课程设计和师资配备。青少年时期或许是同伴关系对其心理健康影响最大的时期。在这个阶段，通过系统的心理健康教育，可以帮助青少年建立正确的自我认知、养成情绪管理和压力应对能力，从而促进其全面发展。

青少年心理健康需要全社会共同关注，家庭、学校、医疗机构、社会各界协同发力，是使该项工作行稳致远的关键所在。“打造‘家校医社’心理健康教育保障体系”这一建议，着眼于解决之前各方协同不力的问题，加强体系建设以凝聚力量。当然，构建这一体系并非一蹴而就：家长要多抽出时间陪伴，让孩子能够充分感受到家庭的温暖；学校要不断优化心理健康教育课程设置，提升师资整体水平；医疗机构要进一步强化服务意识，提升青少年心理健康服务的专业化水平；社会各界则要积极参与，提供更多优质的服务资源……只有多方联手，多维发力，方能为青少年构建起一个全方位心理健康保护网络。

青少年的身心健康发展，不仅关系到个人的成长成才，更关系到国家和民族的未来。对青少年身心健康的呵护关怀，需要在具体事务上见真章、看实效、得成果。期待这些建议尽快落地实施，为青少年筑牢身心一体的健康防线。

求智论见

►新闻回顾 近期，全国多地逐步推进落实普通高中双休制度，浙江杭州高一、高二年级全面停止周末返校；江苏扬州、南通等地高一、高二双休，高三调整为单休……对于这项改革政策，学生、家长、教师、社会反应不一。

高中双休何以惹争议？

期待这股“风”吹向更多地方

□李平

近年来，迫于升学压力，一些普通高中把学生原本应该享有的双休变成了单休甚至不休，这似乎成了大家心照不宣的“共识”。这种现象普遍存在，在高三毕业班尤其突出，长此以往，造成学生睡眠不足、心理问题频发等。近期多地发文恢复双休，其实是一种反内卷的探索，其本质是通过制度调整引导教育回归“以人为本”的核心理念。

高中双休政策的推行，其积极意义不仅在于缓解学生的身心压力，更在于推动教育从“时间消耗型”向“质量效能型”转变，重构人才培养的底层逻辑。当然，高中双休政策不能仅仅满足于时间上的调整，更重要的是让双休真正转化为学生自主探索、个性发展的“加油站”。这考验的是评价体系的重塑、社会共识的重建。2025年年初，国家发展改革委将整治“内卷式”竞争列为重点工作之一，教育系统则通过减负措施等响应应该政策。多地推行高中双休政策，是在用实际

行动支持“教育反内卷”。

在人工智能盛行的当下，双休政策最远的价值在于将学生从“学习机器”还原为“完整的人”。双休政策看似“让”出了两天时间，实则腾挪出了成长最珍贵的空间——当把双休真正还给学生，学生便有了更多的时间开展体育活动、社会实践、研究性学习等，在这个过程中，学生的好奇心得以萌发，创造力获得滋养。当教育不再被时钟切割，当学习真正回归生命的节律，我们收获的不仅是更高的分数，更是一代能感知幸福、创造价值的“完整的人”。那些丰富的经历塑造的，不仅是知识储备，更是人格底色——而这正是人工智能时代人类区别于机器人的核心竞争力。

教育是需要“留白”的艺术。只有当学校敢松绑、家长能放手、社会善托举时，才能让双休政策真正释放其育人价值。期待这股“风”吹向更多地方，期待高中双休制度真正落地实施，让学生能在更健康、更科学的教育环境中成长，在学业和综合素质发展上实现更好的平衡。

防止双休沦为“纸上福利”

□夏熊飞

高中双休政策的推行若缺乏系统性改革配套，存在沦为形式主义的风险。事实上，尽管推行双休制度，但部分学校仍以“自愿培训”等名义组织周末活动，实际上并未真正落实双休，导致政策效果打折。

因而，要保障双休实质性推进，就得凝聚多方合力。教育主管部门应该具备“一盘棋”思维，避免区域执行差异引发不公平感。在相关政策发布后，还要对各地各校落实情况予以监督检查，防止双休沦为“纸上福利”。

打破以升学率和分数为核心的内卷式竞争理应成为社会共识。学校要摒弃“用时间换成绩”的落后“战法”，积极响应双休政策，不可阳奉阴违，说一套做一套。推行双休政策，实则是对传统教育模式的一次深刻革新。双休让教师和学生都能得到必要的休息，避免他们长期打疲劳战，张弛有度，对教学、学习效果的提升都大有裨

益。教与学的时间被压缩了，也能倒逼学校、教师进一步提质增效，从题海战术转向精准教学。比如一些学校通过引入AI学情分析系统，大幅提升知识点讲解效率，课堂质量显著提升。学校能在保证教育质量上给家长信心，家长自然也会大力支持学校推行双休的决定。

作为学生监护人，家长除了重视孩子的学习成绩，更应该关心孩子的身心健康。要打破那种“多学一天=多刷一套题=多一分胜算”的认知。事实上，不少孩子因为高强度、长时间的埋头苦读而产生各种身心问题，一些极端事件也时有发生，教训不可谓不深刻。家长除了要积极支持双休政策，更要在周末承担好对孩子适度学习的监督引导责任，避免让手机、网游等占据双休时光，同时要谨防孩子陷入“表面减负、实际加码”的循环。

双休是学生的正当权益，也是保障他们健康成长的重要一环。培养一个身心健康的人比什么都重要。



漫画快评

“作弊笔”坑害青少年 岂能放任

近日，某电商平台热销的“考试神器”引发争议。这一所谓的“考试神器”，由一支笔和一张可抽拉的纸条组成。不良商家售卖“考试神器”诱导学生作弊，这一行为绝非小事，涉嫌违法。电商平台应加强监管审核，第一时间下架违规商品。监管部门也应严厉打击此类违规售卖行为，为青少年营造健康的成长环境。

(王锋 绘)

一线声音

重点高中“去标签化”关键在教育资源均衡

□汪昌莲

今年全国两会期间，全国政协委员、上海新纪元教育集团董事长陈伟志建议，逐步淡化重点高中标签，深入推进中考制度改革和试点工作，完善制度建设促进高中阶段学校多样化发展。

陈伟志的建议，得到了众多网友的认可。教育资源在城乡、区域、校际的结构性失衡，制约了教育公平发展。淡化重点高中标签，并非简单的改头换面，而是要撬动教育公平深层变革的关键点。

重点学校制度诞生于特定历史时期，却在时代演进中加剧了教育资源分配的“马太效应”。有数据显示，重点高中教师中高级职称占比比较高，普通高中则明显偏低；重点校的生均教育经费远高于普通校。这种制度性落差，制造了教育领域的“隐形阶

级”，加剧了社会焦虑。上海某重点高中校长坦言：“我们就像教育体系中的抽水机，不断虹吸优质资源，但代价是基础教育生态的失衡。”

破解这种困局，需要重构教育资源配置逻辑。浙江“城乡教育共同体”模式颇具启示，即通过城乡教师轮岗交流机制，引导城区优质师资向农村流动。依托“数字教育资源池”建设，城乡学校通过同步课堂、双师教学等技术手段实现资源共享。这种毛细血管式资源流通机制，正在消融重点与非重点的绝对界限。而深圳实施的“教育人才蓄水池计划”，通过专项支持、跨校合作等方式优化师资配置，助力区域教育均衡发展。这些举措打破了教育资源单向流动的固化格局，形成了良性循环生态。

教育资源均衡化，绝非平均主义的简单摊派，而是构建精准滴灌的供给体系。成都通过多维度

评估工具、动态调整机制和跨区域协作，构建了一套隐性的教育资源配置监测体系，其核心目标是通过数据驱动和政策创新，推动全域教育优质均衡发展。在硬件层面，广东推进教育基础设施标准化工程，推动全省高中教育硬件设施显著改善。更为深刻的是评价体系的变革，自2022年起，江苏已明确严禁以中高考升学率考核学校、教师，并禁止公布或炒作升学率、高考“状元”等，通过建立教育资源配置的动态调整机制，推动城乡教育资源均衡化，并提出以“法治度”指数衡量教育发展水平。

淡化重点高中标签，不是否定优质教育，而是打破资源垄断，让每所学校都能找到独特定位，让每个学生都能选择适合自己的成长路径。当教育资源均衡化从政策蓝图走向实践，我们看到的不仅是硬件设施的趋同，更是教育本质的回归。