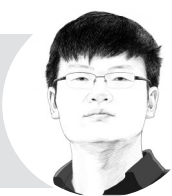


## 加快推动“教联体”建设，学校当积极作为

傅思傅言

●作为“教联体”这一体系的“圆心”，学校必须主动担当、创新机制、深化合作，不断拓宽教育的边界。



□ 湛涛

近期，教育部等十七部门共同颁布了《家校社协同育人“教联体”工作方案》(以下简称《方案》)。《方案》不仅明确了“教联体”的内涵、各主体的职责任务、总体目标，而且为家校社协同育人实践提供了详尽的指导，其现实意义显著。

“教联体”是以中小学生学习快乐成长为目标、以学校为“圆心”，以区域为主体、以资源为纽带，促进家校社有效协同的一种工作方式。在这一背景下，学校作为“教联体”的“圆心”，其角色定位与行动策略至关重要。

在构建“教联体”的过程中，学校不仅是教育的直接承担者，更是连接家庭与社会的关键桥梁。因此，学校需明确自身在协同育人体系中的引领角色，主动承担起协调与推动的重任。学校要主动提升家校沟通效率和社会资源整合能力，充分利用自身的教育专业优势，精心设计并实施教育计划，通过建立家校合作委员会、社区教育联络点、家校社联席会议等，搭建起家校社高效沟通协作的平台，共同商讨并解决学生成长中遇到的问题，形成共识，协同推进。

“教联体”的核心在于“联”，即打破传统界限，实现资源、空间的深度融合与共享。学校应积极推动家校社三方从形式上的联合向实质上的融合转变。一方面，主动开放自身教育资源，如在节假日开放图书馆、体育设施等，供家庭和社区共享；另一方面，积极引入社会的优质教育资源，如邀请行业专家、艺术家、科学家等进校园举办讲座、工作坊等活动，以

拓宽学生的视野和知识面。此外，学校还应拓展教育空间，如组织亲子阅读、户外教学、社区服务等，让学生在真实的社会环境中学习成长，增进学生与社会的联系。

在“教联体”框架下，深化家校合作，强化家庭教育指导，对于提升教育质量、促进学生全面发展具有关键作用。学校应联合专业机构，建立家庭教育指导服务体系，帮助家长树立正确的教育观念，提升家庭教育水平。针对不同家庭背景和学生特点，学校需提供个性化的家校沟通方案，如家访、家长会、家长学校等，以增强家校互动的有效性和针对性。此外，通过家长志愿者、家长监督员等形式，鼓励家长参与到学校的治理中，促进家校关系的和谐。

“教联体”的建设离不开社会各界的广泛参与和大力支持。学校需主动对接政府部门、企事业单位、非营利组织等，共同营造开放、包容、多元的教育生态环境；充分利用社会资源，如博物馆、科技馆、图书馆、体育场馆等，组织学生开展丰富多彩的课外实践活动。对于高中阶段的学生，学校可以与企业合作，开展职业体验、实习实训等活动。

“教联体”的构建是新时代教育改革的重要尝试，也是实现教育公平与质量提升的有效途径。作为这一体系的“圆心”，学校必须主动担当、创新机制、深化合作，不断拓宽教育的边界。通过家庭、学校、社会的共同努力，为孩子的健康成长提供全方位的关爱与支持。这既是对《方案》精神的积极响应，也是对教育本质的深刻践行。

## 大学“红黑榜”别走偏了

教育漫谈

●围绕着“把课上好”这一点，建立多元化、科学合理的教师及课程评价体系，引导学生形成正确的“选课观”“成绩观”，并设置专业的教学评议会，让“水课”无处遁形。



作者简介 王彬，资深媒体评论员、专栏作者，作品散见于《中国青年报》、《光明日报》、光明网等全国重点新闻报、网、端、微。

□ 王彬

近日，据媒体报道，选课“红黑榜”作为一种新兴的评价机制，逐渐在各大高校中流行起来。每到选课时，“红榜”教师的课总是供不应求，而“黑榜”教师的课却少有人问津，甚至有些课因为选课人数太少而被取消。

应该看到，高校设置选课“红黑榜”，初衷是好的。早在2018年，教育部就曾发布关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神的落实通知，要求狠抓本科教学，全面整顿教育教学秩序，淘汰“水课”、打造“金课”，合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度，切实提高课程教学质量，加强学习过程考核。高校为学生选课引入了“红黑榜”的机制，让学生直接参与教师教学质量评价，为的是提升教师教学质量乃至高校的教育质量，形成“教师好好教”“学生好好学”这样双向奔赴的正向循环。

但在实际执行中，部分“红黑榜”明显走偏、变味了。正常来讲，教师讲得好，会被学生列入“红榜”，教师讲得差，出现在“黑榜”上自是合情合理。但在一些高校，出现了这样一种情况，学习轻松、容易拿分的“水课”，会被学生列入“红榜”，而学习难度大、拿分难的好课，则会被列入“黑榜”。这样下去，教师为了保住课程，难免通过“放水”不断讨好迎合学生。长此以往，好好的大学选课“红黑榜”，或将导致教学质量下降，违背其设置的初衷。

不少学校在“红黑榜”之外，对学生成绩合格率也有相应的考核。合格率低的课，可能会被取消，合格率高的课，则会被保留。但事实是，一些“水课”，学生的合格率反而更高。以学生成绩合格率为论英雄，是另一种异化的“红黑榜”，带来的也将是教学质量的下降。不少教师由此感到迷茫：难道把课讲好，对学生高要求，还成了一种过错？“成也学生，败也学生”“成也合格率，败也合格率”等感喟，折射出教师们对那些变味异化的“红黑榜”的无奈情绪。

之所以会出现这些现象和问题，表面上看，是对教师课程的评价标准过于单一；深层次来看，少不了功利主义的现实驱动。学生对相关课程的“用脚投票”，一切都围绕着“让自己得高分”，学校对学生成绩合格率一刀切式的偏执，也陷入了“唯成绩论”的窠臼。

避免大学“红黑榜”走向教育的对立面，一个现实突破口在于，摒弃一刀切式的绩效管理方式。学生打分的“红黑榜”，以及学生成绩合格率，可以作为课程质量评价的一个重要参考，但绝不能成为决定性因素。围绕着“把课上好”这一点，建立多元化、科学合理的教师及课程评价体系，引导学生形成正确的“选课观”“成绩观”，并设置专业的教学评议会，让“水课”无处遁形，才是高校教学改革应该努力的现实方向，才能实现高校教学质量的真正提升。

求知论见

► 新闻回顾 “5分钟2张国家级证书”“22个水奖帮我拿下1.8万元奖学金”……

社交平台上，有网友分享自己拿奖学金、保送研究生的“经验帖”，他们分享的“核心秘诀”就是——付费参加“水赛”。这些门槛低、规则模糊、获奖率高的“水赛”，打着“提升大学生综合素质”的旗号，实则以盈利为目的。“水赛”乱象频发，严重侵蚀了大学生综合素质测评的公正性，引发社会各界深切忧虑。

## 高校综测怎能让“水赛”钻了空子？

### 大学生切勿陷入病态“内卷”

□ 郑建钢

眼下，不少高校采用综测分数排名作为评优评先、奖励学金发放甚至保研资格的评判依据。正是瞄准了大学生急于“卷综测分数”的心理，各种“水赛”得以大行其道。

此种现象，不一而足。一些学生疲于奔波，参与各项活动，只是希望自己在综测竞争中更有优势；一些学生热衷于在各种学生组织博得各类头衔，打着“服务同学”的旗号，实则是投机取巧，以便更快攒够分数。

大学校园里，为了综测加分，出现如此病态的“内卷”，值得深思。究其原因，还是“唯分数论”和急功近利的意识在作祟。就拿学生付费参赛来说，不是为了积累经验，更不是为了衡量自己的真实水平，只是为了投机取巧得“分”，以领先于他人。而其他没有参加“水赛”的学生，则很有可能因此失去评优评先甚至保研资格，何其不公？

### 学科竞赛亟需“去伪存真”

□ 季萌

大学生学科竞赛是高校开展高水平创新创业教育成果交流与展示的重要平台，其本质是大学生从事创新实践的一种竞技性检验。通过参加学科竞赛，大学生可以在巩固理论知识的同时，提升动手能力和工程实践能力，培养创新意识和解决问题的能力。

然而，一些机构通过收费方式举办一批含金量低、获奖率高的“水赛”，吸引学生参赛以获取综测加分。这样的“水赛”不仅无法真实反映学生真正的学业水平和综合素质，致使测评结果失真，也严重破坏了教育公平，侵蚀污染了校园风气。

“水赛”举办者功利至上、鱼目混珠、扰乱视听，忽视竞赛活动本身的科学性、合理性、规范性和公平公正性，让真正有价值的竞赛蒙受不白之冤，导致劣币驱逐良币、学术不端等风险。

防止“水赛”泛滥，亟需有关各方从根源入手，釜底抽薪，让各类竞赛回归育人初心。

大学生涯比拼的，不应是那些花钱买来的“水赛”证书，费尽心机参与的各项活动，而应是真才实学。毕竟“掺了水”的履历哪怕再辉煌，到了社会上迟早也会露馅。

所谓大学生综合素质，包括思想道德素质、科学文化素质、身心素质、创新能力、人文素质等。大学生只有真正拥有这些素质和能力，才能为未来的职业生涯和个人发展奠定坚实的基础。当他们眼里只有病态竞争和实际利益，而不去关注竞赛及社会实践活动本身的意义，无视其实际内容，显然对自身的成长、能力的提升百害而无一利，也背离了高校综测评价体系等制度设立的初衷。

大学生切勿陷入“卷综测分数”的漩涡。如若任由这种病态“内卷”之风蔓延，学生在这场名利之争中容易迷失自我，变得功利浮躁，而忽略自我提升和兴趣发展。长此以往，必将导致钻研精神丢失、创新精神缺失，最终危及立德树人这个根本。

一方面，监管部门要通过信息共享、联合执法等方式，切实提升监管效能，加大执法力度，依法追究“水赛”举办者的责任，对竞赛中出现的违规违法问题严惩不贷，如采取公开警示、警告等，以防止其误导、欺骗社会公众。对不能保证竞赛结果公平公正以及因为各种问题屡被检举而又不能改正的竞赛项目，坚决予以取缔。另一方面，高校要加强审查相关学科竞赛及证书的合规性，并向学生做好预通知，明确哪些活动是被认可的，帮助学生避坑。同时，应适时完善相关评价体系和评价制度，使其更加客观全面地反映学生综合素质，从根本上避免学生通过“水赛”等不正当途径获得加分。

开展大学生学科竞赛的真正目的，在于激发学习兴趣、拓展知识领域、培养创新思维和解决问题的能力、促进实践能力提升及奠定学术研究基础，而不是单纯转化为一个个“加分项”，以装饰大学生的个人简历。大学生务必擦亮眼睛、抵制诱惑，坚决对“水赛”说不。

### 补上高校综测评价体系的漏洞

□ 李平

一些机构以低门槛、高获奖率为噱头，举办一批含金量低、组织松散的竞赛，吸引学生参赛；参与者只需花几十元报名费，提交简单的作品“走过场”，即可轻松获奖……事实上，学生付费参加“水赛”是“表”，而高校对学生的评价体系才是“里”。只有补上高校综测评价体系的漏洞，才能刹住这股歪风。

大学生综合素质测评，是面向大学生的一种评价指标，分为德育、智育、体育、能力等方面的测评。学生综测成绩是不少高校评定奖学金、荣誉称号的重要依据，政策出台的初衷在于促进学生全面发展。

平心而论，综测评价体系的出现在一定程度上改变了过去单一以学术成绩评价学生的方式，为学校提供了更加全面、客观的评价标准，能够鼓励学生积极参与课外活动、社会实践等，有助于培养学生的实践能力、团队协作精神和创新能力。然而，在实践中，综测评价体系的缺陷及漏洞也日渐暴露。比如综测过于强调量化指标，使得一些学生追求数量而忽视质量，对可以加分的一些“水证书”“水赛”等趋之若鹜。而一些高校对外部活动缺乏监管，评估标准也很随意、僵化，各类活动、竞赛、荣誉的加分细则复杂且多变，让综测成为不少大学生的一块“心病”。

高校务必审视和完善该制度，明确标准，减少主观性和功利性，让综测真正成为促进学生全面发展的有效工具，让这一“指挥棒”在育人中发挥积极作用。事实上，已有高校意识到问题所在，并着手推动综测改革。去年，西北工业大学航天学院就对学生每学年可申请综测认定的学科竞赛项目、论文、发明专利等作出数量限制，规定学生与直系亲属或学历、职称、职务明显高于本人的合作科研成果、竞赛奖项等仅作参考。

如果任由学生的综合素质被简单量化，势必难以培养出真正具有创新精神和创新能力的人才。高校在标本兼治、补上制度漏洞的同时，要注重引导学生坚守自己的兴趣及追求，别被形式主义的加分、“纸面上的优秀”绑架。

漫画快评

### 职业本科生求职不应再有“绊脚石”

近日，有媒体报道，部分职业本科生遭遇用人单位区别对待，求职受阻。这反映出一些用人单位对职业教育抱有根深蒂固的偏见，显然与我国重视职业本科教育的大政方针背道而驰。要引导企业认识职业本科教育改革的重大意义，为职业本科生的职业规划和人生成长提供更广阔的空间，巩固和捍卫职业教育改革成果。

(王铎 绘)



一线声音

### 让更多高校博物馆走出“深闺”

□ 王琦

近年来，“博物馆热”持续升温，藏身高校的宝藏博物馆以其学术性和专业性，渐渐被人们看见。然而，很多高校博物馆目前仍存在开放程度低、展览内容陈旧、运营和管理能力不足等问题，成为阻碍高校博物馆更好发挥社会作用的原因。

在我国庞大的博物馆群体中，高校博物馆作为社会公益性文化事业的重要组成部分，本应成为公众文化生活中的一环，然而，现实却是这些珍藏了无数知识宝藏的场馆，常常由于种种原因而出现“门难进”的问题，社会公众难以领略其风采。随着文化教育的普及和公众对高质量文化需求的日益增长，高校博物馆亟待走出“深闺”，以更加开放的姿态拥抱社会。

高校博物馆“养在深闺人未识”的这一现象，首先源于其特殊的定位和运营方式。这些

博物馆往往依托高校的特色学科而建，大都与其优势学科研究密切相关，但同时也意味着受众相对狭窄。加之部分高校担心校园安全、文物保护等问题，对博物馆的开放程度和管理方式持保守态度，使得这些场馆在无形中筑起了一道高墙，将社会公众拒之门外。

然而，高校博物馆作为文化和教育的重要载体，其社会价值远不止于校园内部。它们不仅承载着丰富的历史文化遗产，更是推动社会教育、科学研究和文化交流的重要平台。因此，高校博物馆应积极转变观念，从“象牙塔”中走出来，主动融入社会，服务于更广泛的人群。

要让高校博物馆真正“活”起来，关键在于增强其社会服务能力和吸引力。一方面，高校博物馆应加强与社会的互动与合作，通过举办各类展览、讲座、研学活动等形式，吸引公众走进博物馆，感受文化的魅力。同时，也可以利用数字化技术，打造线上展览和教育平台，让更多

人能够随时随地领略高校博物馆的风采。

另一方面，高校博物馆还需要在运营和管理上不断创新。例如，可以通过优化开放时间、提升服务质量、增设互动环节等方式，提升公众的参观体验。此外，还可以借鉴商业博物馆的成功经验，开发具有特色的文创产品，增加博物馆的知名度和影响力。

可喜的是，已经有不少高校博物馆开始尝试走出“深闺”，以更加开放的姿态服务社会。如西安交通大学西迁博物馆、西北工业大学军工素质教育实践中心(博物馆)等，它们通过举办丰富多彩的活动、加强与社会各界的合作等方式，成功吸引了大量公众的关注和参与。

高校博物馆作为连接大学与社会的桥梁，理应成为公众文化生活中不可或缺的一部分。期待更多高校博物馆走出“深闺”，发挥其应有的社会价值，丰富群众精神生活，推动社会文化进步。