

## 学校有底气需要制度“撑腰”

大海捞真

●学校“胆子”越来越小,学生被“圈养”的概率就越来越大。职能部门进一步厘清安全责任之边界,学校加强安全防范教育,家长对小伤小害多些包容之心。



□邓海建

一段时间以来,“消失的课间10分钟”“厕所社交”“能不能玩萝卜刀”等有关学生社交游戏、体育活动的话题屡屡挑动大众神经,这背后,是学校承担着越来越重的安全责任。有媒体记者在基层采访时,众多一线教师和教育管理者反映:学校往往承担着“无限责任”,大家都“生怕孩子在学校出事,一出事就是学校的责任”。

学校“胆子”越来越小,学生被“圈养”的概率就越来越大。此前,网上有个很火的段子形象地描摹出学校的无奈:第一次学生要上厕所,老师没让去,学生尿裤子了,于是被家长告;第二次学生要上厕所让去了,结果在厕所摔倒,又被家长告;第三次学生要上厕所,老师陪去之后教室大乱,老师又被告。学生不是物品,风险在所难免,如果在事实层面不断放大校园安全的“无限责任”,趋利避害的结果必然是学校让学生“无限安静”下来。

学生不是学习机器。上高速公路还拒绝疲劳驾驶呢,何况是身心正处在拔节孕穗期的青少年?我国青少年近视率不容忽视。国家疾病预防控制中心监测数据显示,2022年我国儿童青少年总体近视率为51.9%,其中小学总体近视率为36.7%,初中为71.4%,高中更是高达81.2%。校园里的“小眼镜”们越来越多,不近视的学生反而成了“珍稀”的少数群体。其实,看一看蓝天,吹一吹春风,往小处说这是身心发展所需,往大处说这是公民受教育权利的题中之义。学校“胆子小”,学生“很受伤”。

为什么学生的校内活动越来越少?一组数据可以窥斑见豹。今年5月29日,北京市高级人民法院发布《北京法院未成年人审判工作白皮书(2019—2024)》。白皮书显示,近年来,学生在课间活动、体育教学、竞技运动中因意外伤害、他人侵权、救助不及时、学校教育管理不到位等原因受到人身损害引发的纠纷案件呈增长趋势。统计显示,此类案件发生在

小学、初中校园的比例较高,学校在95%以上的案件中成为被告。

青少年天性好动,在校内难免会磕磕碰碰。教育部等五部门共同出台的《关于完善安全事故处理机制维护学校教育教学秩序的意见》规定:学校不得为防止发生安全事故而限制或取消正常的课间活动、体育活动和其他社会实践活动。《意见》中不仅明确了各类学校安全事故进行处理的机制和途径,还明确了8种“校园”行为,依法打击“校园”。不过,长期以来,学校在遭遇类似案件时,往往会输掉官司。此类判决多了,难免会对学校管理和教师履职造成困扰。

于情于法来说,学生如果在校内受到人身损害,学校未尽到教育和管理职责的,自然应当承担相应责任。但从现实来看,往往是只要学生在校内受伤,责任就会一股脑儿地归咎于学校。“怕孩子出事、怕家长闹事、怕给自己找事”……教师变身如临深渊如履薄冰的“安全员”,结果自然是可想而知的。学校的安全责任不是无限的,学生的人身安全也不只是学校一方的事。如果一味让校方在安全管理上沦为“弱势群体”,最终受益的还是学生。

学校的“胆子”不是天生就这么小的。学校要在教育上“胆大”起来,最需要的是法律和制度的“撑腰”。今年,广州南沙法院审理的写学生校内“抽凳子”玩闹受伤一案被写入《最高人民法院工作报告》。报告指出,学校强调学生守则,教师经常提醒,已充分尽职,学生虽在校,家长也有责,因此法院判决由“闯祸”学生家长担责。如此普通的一个小案子写进报告,发出的信号是非常鲜明的:用法律厘定校园安全责任,支持学校依法开展正常教学活动。

校园,应该是阳光下最安全的地方。不过,对于学生的安全责任,学校不应该是“无底线”“无限限”的。职能部门进一步厘清安全责任之边界,学校加强安全防范教育,家长对小伤小害多些包容之心——这些,都是校园安全的题中之义。

## 高校设置人工智能专业不宜一拥而上

伟伟道来

●高校开设人工智能本科专业,一方面要“上接天线”,另一方面则要“下接地气”。



□程振伟

人工智能专业或许是当下最火爆的专业之一。《北京商报》报道,根据教育部公布的数据,目前,全国498所高校开设了人工智能本科专业,209所高校成功备案或申报智能科学与技术本科专业。

人工智能,同基因工程、纳米科学并列为21世纪三大尖端技术,是工业革命4.0的变革核心。培养面向未来的人工智能拔尖创新人才,是高等教育义不容辞的责任。

高校开设人工智能本科专业,或者相关的智能科学与技术本科专业,一方面要“上接天线”,另一方面则要“下接地气”。人工智能专业属于典型的交叉学科,涉及广泛的知识领域,包括技术体系内的数学基础、技术基础、机器学习方法、问题域,以及应用领域内的互联网、智能写作、机器翻译、智慧交通、智慧农业、智慧金融等。开设该专业,需要学校有扎实的计算机、数学、物理等学科基础。有基础、有实力的高校结合自身情况开设人工智能专业,为我国在科技大潮中赢得先机是分内之事。

然而,相关学科基础尚不具备的高校,不宜为了“赶时髦”“随大流”盲目开设人工智能等新兴专业。新专业设置是一门技术活,要尊重专业设置和发展规律。本世纪初,曾出现过一些新专业一出现即一拥而上的现象。像公共事业管理、物流管理等专业,曾经是“当红炸子鸡”,诸多高校

纷纷开设这些热门专业,后来随着过度供给导致就业困难又纷纷砍掉,造成办学资源的浪费。高校在专业设置上,一方面要研判时代发展趋势,另一方面也要有自信和定力,应结合自身办学底蕴和特色,有所为有所不为,把自身已有专业特色优势发挥到极致,适时根据产业行业变化需求改造升级,做强自身特色专业,才是谋求自身生存发展的“硬功夫”。

高校不急着“上马”人工智能新专业,并不意味着不拥抱人工智能时代,也不意味着面对时代红利无所作为。暂时没条件设置人工智能新专业的高校,完全可以整合资源,为有兴趣有特长的学生设置类似人工智能的多学科交叉“微专业”,或者整合全校乃至社会资源为学生开设通识选修课。比如就有高校面向本科生搭建人工智能通识核心课程体系,对学生进行AI数理基础和编程训练、应用工具训练和场景开发、AI伦理教育等培养训练。

对于人工智能等专业今时的热门,显然需要更多的“冷”思考。据了解,近几年增设人工智能专业的高校之中,既有综合性高校,又有财经、师范、文科等类型高校,其中不少是地方二、三本院校。高校都有彰显自身办学定位及特色的强势专业,设置新专业需要统筹考量,是否能与办学特色、专业体系形成化学反应,应该成为重要决策依据。高校办学资源有限,因为哪个新专业热门就盲目“上马”而不考虑是否适合,很容易顾此失彼、折损“失焦”。

求智论见

▶新闻回顾 近日,“家长月入一万不够孩子研学游七天”的新闻冲上热搜。随着暑期临近,不仅学校,各大平台也都推出了各式各样、层出不穷的研学游项目,价格从几千到几万元不等。研学机构鱼龙混杂,其定价是否科学合理、出行安全是否有足够保障、实践育人的效果究竟有几分等问题,令不少家长为之困扰。

## 莫让研学旅行偏离了初心

### 研学游乱象亟待引起重视

□郑建钢

暑假尚未开始,“研学热”已然盛行。然而短短几天的暑假研学游,费用动辄上万元,至于研学些什么内容、带团机构的资质怎样、研学导师的水平如何,大都语焉不详,让不少家长望而却步。

当研学游成了开盲盒,不去吧,孩子心理不平衡;去吧,又担心花了钱和时间,除了让孩子换个地方玩手机,原先承诺的“研+学”,一个也享受不到。

研学机构鱼龙混杂,势必影响研学市场声誉,危害研学生态,背离研学初衷,亟待引起各方高度重视,并采取相应的对策。

研学市场之所以乱象频出,良莠不齐,关键在于行业标准缺失,市场监管滞后。有鉴于此,首先,加强顶层设计,建立健全符合实际的研学游标准体系,制定严格的行业准入制度和管理规范,同时加强必要的市场监管,打造“良币驱逐劣币”的市场秩序,以进一步净化研学市场,保障研学游质量。

### 充分发挥研学的育人功能

□李平

近年来,研学旅行热度持续攀升,每逢长假,跟研学相关的话题总会成为人们关注的焦点。热搜的背后,一方面折射了研学旅行市场需求旺盛;另一方面,也反映出家长对规范的研学市场、优质的研学产品的渴求。

研学旅行发展至今,各地争相挖掘资源,不断创新发展模式,推出精品线路,着手基地建设,打造丰富多彩的研学旅行产品,以满足家长和孩子们的多样化研学选择。名副其实的研学旅行产品,的确能给孩子带来教益,并深受他们的喜爱。

不同于普通的跟团游,研学旅行是要让孩子们在“行走的课堂”中增长见识、开阔视野。

然而,一些学校和机构缺乏对研学旅行的正确理解和专业的研学设计,不在“为孩子提供教育价值”上下功夫,却趁着热度提升产品的价格,似乎只要稍加包装,再贴上“研学”标签,就能坐地起价。随之而来的,就是价高质低、研学内容名不副实、从业人员缺少资质、安全难以保障

其次,精心打造研学游项目,设计好研学实践活动和研学课程,不但要有“研学”的内涵,而且要有“游”的质量。下大力气开发诸如红色教育、非遗文化传承、科学知识普及、劳动生活体验等研学项目及课程,贴近生活实际,将学科知识融入于日常生活之中,富有教育意义和专业特点,从而让研学游成为教育体系的一部分。

最后,研学游承办机构应秉持诚信经营的原则,无论是研学游的内容、流程、日程安排,还是收费标准,都必须公开透明,接受社会监督,杜绝“只旅不学”或“只学不旅”现象,严禁虚假宣传揽客组团,保护学生合法权益。在一些地方,政府“兜底”出台相关政策以进一步促进、规范研学旅行的发展。比如去年9月,温州市教育局、市文化广电旅游局联合发文,明确研学旅行活动内容应做到“五有”,即有主题、有目标、有内容、有实施、有评价,防止课程设计低级庸俗和娱乐化倾向;对政府其他部门公布的相关基地,要按照“五性”(教育性、协同性、安全性、公益性、普及性)原则进行把关和选定。

等问题,让不少家长陷入“难以抉择”“被研学”的窘境。

针对种种研学乱象,国家一系列政策举措密集出台。2016年,教育部等11部门联合印发《关于推进中小学生研学旅行的意见》,明确指出研学旅行要坚持安全第一,不得开展以营利为目的的经营性创收,要精心设计研学旅行活动课程,避免“只旅不学”或“只学不旅”现象。2017年,原国家旅游局发布《研学旅行服务规范》,对研学旅行的服务细节加以明确。2019年,中国旅行社协会发布了《研学旅行指导师(中小学)专业标准》,该职业被纳入《中华人民共和国职业分类大典(2022年版)》。

所谓“研学旅行”,其本质在于教育和育人,“游”只是载体,“研”与“学”才是根本。研学机构只有更加注重产品设计,深入挖掘研学项目主题,加强师资力量,推出更多优质的研学旅行产品,发挥好研学旅行“文化育人”的功能,才能在市场上立于不败之地,让家长们的选择有保障,让孩子们能够“游有所学”,获得丰富的实践体验和文化滋养。

### 莫让“研学焦虑”绑架了家长

□陆玄同

贩卖焦虑,向来是部分“教育专家”和研学机构的“撒手锏”,而重视教育和舍得投入的家长,往往不经过细致的考察和甄别,就对一些价格虚高、名不副实的研学游产品趋之若鹜。

在教育孩子的路上,家长的教育焦虑似乎随时随地就会被引发。近年来,研学市场正以一种惊人的速度在发展壮大。根据《中国研学旅行发展报告(2022—2023)》等数据,中国研学市场规模已经达到千亿元之多,并仍有上涨空间。依托研学,一种新型教育焦虑正在家长群体中蔓延。如果一些研学机构偏离教育初心,让研学旅行异化为重游轻学,只为赚钱的生意,那这样的项目,不去也罢。

对于研学市场的乱象,监管部门要引起重视;对于利用研学游引发教育攀比、渲染教育焦虑的那些博主和大V,平台要及时清理。至于家长们,不妨反求诸己,多思考到底想通过研学让孩子得到什么,多做些功课,为孩子选择真正靠谱的研学产品。

孩子的教育和成长,从来就没有什么起跑线。学习是终身行为,比起在各种所谓的“赛道”里内卷,更重要的是学会保持理性,让孩子拥有健康的身心 and 幸福的童年。希望家长们多一些对育儿的清醒认知,多一些精力和时间陪伴孩子。毕竟高质量的陪伴,比花了钱让孩子参加一些不知所谓的旅游项目,要有意也价值得多。

研学游切莫成为家长们炫耀攀比的工具,不管是期望孩子加强锻炼还是增长见识,都应量力而行。学习不是一朝一夕的事,并不是花费了大价钱出去走一走,孩子的成长就能有质的提升,关键看孩子能领悟多少,能学到多少。生活处处是学问,一个热爱生活、懂得观察思考的孩子,在哪里都能获得知识,收获成长。

漫画快评

### 别再炒作“高考屏蔽生”了

最近,高考成绩揭晓,“高考屏蔽生”一词上了热搜。教育部门之所以设置“高考屏蔽生”,其初衷是为了避免炒作状元,为教育焦虑降温,让教育回归育人本质。因此,千万别让“高考屏蔽生”成为对“高考状元”的变相炒作。

(王铎 绘)

一线声音

## 严防直播拆卡荼毒未成年人

□付彪

近日《法治日报》报道,拆卡,尤其是未成年人沉迷拆卡,是个被反复提及的话题。如今,拆卡热潮逐渐在直播界蔓延,不少未成年人开始由线下转为线上,成为拆卡直播间的“客户”。专家指出,拆卡行为本质上具有射幸行为特征,不适合未成年人参与,且当前个别拆卡直播间中还暗藏网络赌博等法律风险,相关部门应重视此类行为,强化监管。

未成年人为何沉迷直播拆卡?有分析认为,这背后有一套别有用心设计。拆卡主播通常会拆出稀有卡的直播片段剪辑成短视频,以此吸引未成年人观看,让他们误以为抽到高价值卡片的概率很高。在直播拆卡过程中,主播会使用话术勾起消费者的获利心理。比如每当抽到稀有卡时,以“今天手感不错”等话术及各种优惠来怂恿消费者多次下单,让人逐渐上瘾并成瘾。

从媒体调查来看,除各种话术外,不少直播间在拆卡过程中还有诸多乱象:那些卡可能是无授权或盗版产品;直播间页面详情没有标注拆卡概率;存在称重换包、拆盒重封、选包后换包等欺诈行为。值得警惕的是,直播拆卡更涉赌博。有律师表示,如果形成“付费投入—玩法具有以小博大的不确定性—产出可变现”的闭环,就存在涉赌风险。尽管普通卡一包只要10元左右,但积少成多,投入的金钱就像滚雪球一样越滚越大。

直播拆卡对未成年人的危害显而易见。由于未成年人心智不成熟,缺乏足够的判断力、自制力,容易沉迷直播拆卡无法自拔,甚至可能因此走上歧途,这不仅会影响他们的学业和未来,还可能给家庭和社会带来巨大负担。随着拆卡在未成年人中流行,直播拆卡新奇玩法客观上存在诱导未成年人下单、无法退货退款等问题,进而导致涉赌现象在未成年人中蔓延的趋势。

对此,相关各方亟需形成监管合力,严防直播拆卡荼毒未成年人。首先,相关部门要加强监管,参照国家市场监督管理总局《盲盒经营行为规范指引(试行)》,尽快出台直播拆卡相关规范,确保拆卡直播间及主播的行为在法治轨道上运行。同时,对明显带有赌博性质的直播互动进行严厉打击,进一步净化网络环境。其次,平台要落实主体责任,建立更加明确、具体、可操作的管理措施,划定行为红线,加强对直播的监督。一旦发现“加菜”“实物奖励”等涉赌行为,及时采取措施予以制止和惩处。

更重要的是,家长务必履行好监护责任。对未成年人真正的保护,不是阻止他们接触网络,而是引导他们正确看待网络娱乐活动,加强网络素养与风险意识培养,帮助他们树立正确的消费观,并促进其积极的兴趣爱好的培养。总之,只有多方共同努力,才能有效抵御直播拆卡给未成年人带来侵害。