

教研一线

●活动前了解学生的疑惑,活动中让单元语文要素落地生根,活动后组织多元化评价,提高学生综合实践能力,提升学生语文素养。

论以任务型学习活动突破革命题材文章的教学困境

□杭州江南实验学校 吴丽芳

从低段的单篇分散阅读到高段的单元整组阅读,统编版小学语文教材在各学段都安排了革命题材文章,足见此类文章的重要性。笔者发现,这类文章在教学中存在以下困境:一是革命题材文章的文本背景与学生距离遥远;二是学生凭借之前的阅读经验,习惯性给革命者和英雄贴标签,不深入理解人物形象;三是常规教学模式导致学生兴趣不佳。如何激发学生兴趣、落实单元语文要素成了迫切需求。为此,笔者尝试将任务型学习活动融入革命题材文章的学习过程,闭环链接学习路径以突围教学困境。

活动前:明晰目标,搜集资料

首先,教师在教授革命题材文章之前,要通读整个单元,思考在各篇文章或综合实践活动中如何落实单元语文要素。明晰各篇文章的教学目标后,再设计大模块任务型学习活动。

在教授六年级下册第四单元前,笔者研读单元内所有文章后,设计了以“树立理想和信念”为主题的四大模块任务型学习活动,具体包括聚焦人物形象、阅读红色经典、制作红色诗集和开展红色

实践活动。

在教授革命题材文章之前,教师还要充分了解学生的学习认知起点,设计富有挑战性和趣味性的学习任务,并组织有序完成活动。

比如,由于革命题材文章普遍存在一些学生难以理解的专有名词,课前布置资料搜集任务若无明确要求,是无意义的,教师需要适当引导学生有目的地查找相关背景资料,为学生学习和理解课文作铺垫。以课文《为人民服务》为例,这是一篇演讲稿,学生对其写作背景以及专有名词“根据地”“法西斯”等的理解都存在困难,可以设计“词语对对碰”“人物背景大调查”以及“质疑困难大破解”等预习活动,解决拦路虎。

活动中:锁定任务,展示交流

针对学生在学习革命题材文章过程中衍生出的一系列疑惑,可以通过设计“我的疑惑卡”来充分链接认知与文本的隔阂,教师则能以此为契机,找准疑惑点,在分析、交流、讨论、思辨中破解疑惑。

比如,在《董存瑞舍身炸暗堡》一文的学习过程中,学生提出如下疑问:董存瑞为什么不选择其他方式炸暗堡?董存瑞舍身炸暗堡最后高喊的声音,是真的

有战友听到吗?

针对第一问,笔者引导学生联系上下文,梳理出“冲锋队伍被压小土坡下”“冲在最前面的一个战友倒下”“无处安放炸药包”和“冲锋时间紧”等原因,从文本中感受战况的危急,董存瑞毫不犹豫地选择用自己当炸暗堡的支架,进而感受其英勇无畏、视死如归的品质。

针对第二问,笔者要求学生根据课前搜集的“董存瑞背景大调查”相关资料,以小组为单位进行讨论,并借助资料说明理由。学生们以“我目睹了英雄董存瑞的最后壮举”等资料证实自己的观点。

对革命英雄人物的认识不能停留在课本上的文字和插图,教师还要运用多媒体展现图片和视频资料,借助有声有色的影视作品促进学生体悟情感,帮助学生近距离触摸革命战争场景和感受革命英雄人物。同时,通过实践活动引导学生联系生活实际,将书本中的英雄人物、革命精神与自己现有的生活经验联结起来,将抽象的文字内容转化为能够实际想象且有亲近感的生动画面,从而感受英雄气节和民族精神,树立远大理想,培养高尚道德情操。

在教学中,笔者播放了微视频《董存瑞舍身炸暗堡》,引导学生关注其中的特写镜头,联系课文中董存瑞的动作、神态

和语言描写,加深学生对董存瑞英勇无畏、视死如归的英雄形象的感悟。在播放视频后,笔者适时补充董存瑞牺牲时年仅19岁的文字资料,再将一组当下19岁青少年的生活照片与战争年代的进行对比,通过强烈的视觉冲击让学生感受到革命先烈是伟人,也是普通人。最后,笔者链接2020年4名解放军战士在中印边境冲突中牺牲的新闻事件,让学生体会自己能身处和平环境是因为有英雄战士的默默守卫。这样,将课内学习与生活实际相联系,帮助学生进一步体会战士们不畏牺牲、积极乐观地守护祖国和人民的革命精神。

活动后:多元评价,助力成长

《义务教育语文课程标准(2022版)》明确指出:“义务教育语文课程实施从学生语文生活实际出发,创设丰富多样的学习情境,设计富有挑战性的学习任务,激发学生的好奇心、想象力、求知欲,促进学生自主、合作、探究学习。”

笔者将学生分为7组,学生通过组内自主、合作、探究来完成任务型学习活动。活动结束后,要充分发挥评价的诊断、检查、反馈等功能。这里要注意,对任务型学习活动的评价指标应该设计得易操作,以便组织学生自评和互评。

教研一线

●思维导图提供明确的方法指引和实践抓手,降低学生阅读的难度,提高分析、概括、整合等思维能力。

浅析思维导图在语文阅读教学中的运用

□武义县熟溪小学 夏巧红

思维导图是可视化的思维方式,能条理清晰地将各级主题关系及相互隶属的层级展示给学生。以思维导图为支架进行阅读教学,可以让学生自觉加入自己的思考,促使学生学会把握文章脉络,构建知识结构,探讨阅读问题,捕捉阅读灵感,极大地增强阅读兴趣。学生在运用思维导图进行多方实践的过程中,能主动参与思维实践及思维过程建模,潜移默化地提升观察、分析与表达能力,把语文学得有趣、灵动。

打开统编版小学语文教材四年级下册配套的《课堂作业本》,可以发现,除课文第1课、第4课、第9课、第10课、第11课、第18课、第22课、园地三、园地四、园地七无思维导图,其他每课作业本配有1~3张图。从形式看,这些思维导图主要可以分为情节梳理、内容框架、分层结构和类比推理四类,它们从不同角度对文本进行二次研析,引领学生在阅读中提炼、分析、比较、研悟、创造,充满思维张力。

在阅读教学中,智慧运用思维导图,能够帮助学生建构知识体系,培养学生提取信息、概括总结、比较审辨等思维能力。

一、课前预习,理清情节

小学三、四年级的课文文本变长了,学生在整体感知上存在一定难度。在预习阶段,情节梳理图可帮助学生较快、较清晰地感知文本内容,梳理文章情节。

课堂思考

●精心设计问题,训练学生思维,激发学习兴趣,提高课堂效率。

基于课堂提问增强学生数学思维的策略探究

□余姚市姚北实验学校 龚佩君

数学家哈尔莫斯说过:“问题是数学的心脏。”数学之所以能成为“锻炼思维的体操”,是因为数学发展始终都在不断地提出问题和解决问题。爱因斯坦也说过:“提出一个问题比解决一个问题更重要。”学习的过程就是从发现问题到解决问题的过程。事实上,问题是数学的出发点,也是思维的起点,有问题才会去思考解决的办法。所以,在数学教学实践中,教师只有精准设计问题方能与学生碰撞出思维的火花。

一、问题引领,导思维方向

指向性问题,是指以清晰、明确、具有一定方向性的问题为学生提供良好的信息刺激,从而激起学生的求知欲望,引导学生持续地关注教学内容中的重难点,进而引领学生的学习方向,促使学生

围绕教学主题进行积极有效的思考,形成良好的学习意向。

有时我们的教学“高耗低能”,其中一个重要原因就是课堂充斥着无指向的问题。设计的问题不能指向教学目标、不适合学生,以致不能启发学生有效思考,课堂效率低下。所以,在课堂中,要加强问题的指向性。教师有针对性地提问,引导学生有针对性地回答,才能有效引领学生的思维方向,向课堂45分钟要质量。

二、问题质疑,激思维火花

质疑是刺激学生积极思维的诱因,是激发其积极学习的内驱力。教师应有意识地将“疑”设在矛盾冲突中,以此激起学生思维的涟漪。《义务教育课程标准(2022版)》指出,教学活动应注重启发式,激发学生学习兴趣,引发学生积极思考,鼓励学生质疑困难,引导学生在真实情境中发现问题和提出问题,利用观察、猜测、

实验、计算等方法分析问题和解决问题。

故在教学过程中,教师可以精心安排问题情境,故意设计疑难。比如,可以减少习题中的一个已知条件,引导学生大胆质疑,启发学生思考。然后适时引导,“条件不够添条件,怎么添,你来添,你来试”,把学习的主动权交给学生。像这样教师始终将学生作为教学主体,做好引导者的角色,精心设问引导,学生在整个学习活动中就会逐步形成一种强烈而又稳定的问题意识,始终保持一种怀疑和探究的心理,使学习心理一直处于最佳状态。

三、问题追加,拓思维深度

在日常课堂教学中,教师可以通过追问,对例题、习题进行一题多解或变式训练来组织教学。同一道题摇身一变,瞬间就充满了智慧与灵动。低起点、高落点,不仅能激发学生的学习兴趣,更能

的异同。

以四年级下册第四单元《猫》与《母鸡》两篇文章为例。《母鸡》课后有这样一道习题:《猫》和《母鸡》都是老舍先生的作品,比一比,说说两篇文章在表达上有哪些相同和不同之处。该题就要求学生从两篇文章情感表达方式的异同进行比较,这是该单元学习要素“体会作家是如何表达对动物的情感的”的落实点。笔者通过表格,从结构、语言表达、情感表达等方面进行比较,引导学生感受老舍文中明贬实褒、欲扬先抑两种表达手法在情感表达上的奥妙之处,有效推动比较阅读的学习进程。

三、课后助力,赋能成长

学生在复习语文学科时,总感觉无头绪,借助思维导图就可以将课堂阅读教学中零散的思维连成一张网,变形散为神聚,提高复习效率。比如,引导学生将所学知识围绕中心词整理、归纳、分类,画成树型图、风暴图、泡泡图等,在简短的时间内掌握知识,找到知识点之间的关联,既有整体考量,又有个体思考,从而融会贯通,甚至获得新知。

总之,思维导图作为一种科学有效的阅读教学方式,使得教师“导”的关键点和核心点更明晰,思维方法的渗透更具体。它还可以帮助学生将思想的胚胎完美地生产出来,发展学生认真思考的深度与广度。不知不觉中,学生的分析、概括、整合等思维能力都将有所提高。

学前教育

●参与项目活动可以使幼儿获得分享与探究的机会,教师亦能从中深入了解幼儿的思考过程与思维发展水平,更好地促进幼儿的全面发展。

□杭州市人民政府机关幼儿园 董娅萍 何一南

项目活动教学是幼儿教育的重要组成部分,能够充分调动幼儿的学习积极性、探究精神,促进幼儿的全面发展。小班幼儿在身体和心理上有强烈的好奇心,动手能力较强,语言表达能力逐步提高。因此,设计趣味性强、启发性强的项目活动,可以让幼儿在活动中开动脑筋解决问题,培养创造力,学会听取他人的意见,协调沟通,一起解决问题,进而培养幼儿的团队精神和交流技巧,促进幼儿综合素养的提升。

笔者以“察颜悦色”项目活动为例,探究幼儿园小班项目活动如何进行优化,以期对小班幼儿的成长起到积极的推动作用,使幼儿教育更加精彩。

一、活动起源

园所在前期项目活动中,引导小班幼儿认识三原色与其他色彩的联系。教师发现,很多幼儿在阅读绘本《小蓝和小黄》后,对三原色中的蓝色和黄色有着特殊的情感。尽管在之前的项目活动中,大多数幼儿已经从绘本书中认识了色彩变化的原理,但还是有不少幼儿会问:“老师,小蓝、小黄、小绿到底是怎么来的?”根据幼儿对色彩变化的浓厚兴趣,教师设计了“察颜悦色”项目活动。

二、活动设计

为了使幼儿更好地进行活动探究,教师在教室里添加了喷瓶、滚筒、海绵印和滴管等工具,并在美工区准备了各种颜料,布置了涂鸦墙。完成色彩探究的情境创设之后,就可以引导幼儿展开探究。

首先,开展小组讨论。活动采取角色扮演的方式,让每个幼儿都扮演一种颜色,从颜色的视角出发进行交流。以下是幼儿的对话内容:“小蓝跟小黄拥抱后,就会变成小绿。”“小红和小蓝关系很好吗?”“小蓝跟小红抱在一块儿会变成什么样子呢?”“小红可以跟小黄拥抱一下吗?”……

从这些对话可以看到,幼儿对拟人化的友情色彩组合非常感兴趣,这是他们共同拥有的经验。采用这种方式可以在幼儿群体中建立一个共享观点,让群体一起去探究一些有趣的事情,并产生共同的感受。

接着,教师拟定网络图。通过项目活动探究各种色彩组合的奥秘,是本次“察颜悦色”项目活动的总目标。而每个幼儿都拥有自己独特的生活经验,他们会从多角度、多方面去思考和理解。因此,教师可以绘制网络图,预先判断实施过程中可能遇到的各种阻碍,结合幼儿的讨论,将活动计划进行细化。

然后,幼儿展开探究。这一环节分两部分。

1.“察颜”——承上发教

幼儿们对黄蓝绿3种颜色有了一定的了解,能在教室中找到这3种颜色。在此基础上,教师可以鼓励幼儿谈一谈他们为什么会喜爱某一种颜色,鼓励他们在教室内外去寻找自己喜爱的颜色,以此丰富体验感。同时,可以带领幼儿制作色彩卡片,张贴在主题墙上,方便他们直观地观察和理解色彩。

通过对色彩的认知和探索,有幼儿找到两种完全不同的黄色,教师趁机提出深一层的问题:“为何这两种黄色是不同的?它们是如何变化出来的?”在探索不同的黄色的奥秘时,幼儿也开始主动提出问题。教师可以使用各种材料和工具,引导幼儿通过实际操作来进行探索验证,使幼儿对黄色的深浅有更深刻的认识与理解。笔者就引导幼儿使用滴管、白色颜料、玻璃瓶和树叶,将树叶和其他自然物体进行创造性的拼接,并在其中感受不同的色彩。

2.“悦色”——启下创新

通过三原色组合的色彩游戏,幼儿从对《小蓝和小黄》绘本的喜爱拓展到了对色彩的好奇。这时,教师再把滚筒、海绵、棉花棒、喷雾瓶等材料发给幼儿,让他们去探索颜色搭配与混合的美妙,体验“创造色彩”。同时,鼓励幼儿运用多种艺术形式,在情感与体验上进行创造性的表达,启发幼儿的想象力与创造力。

在这个过程中,幼儿可以自主寻找不同的颜色,探寻混合颜色的奥秘,享受美术带来的乐趣。他们惊喜地发现,世界上不仅有蓝黄绿3种颜色,通过组合还能够变出更多的颜色,比如紫色、橙色和黑色,而这些颜色恰好都出现在日常生活中,比如紫色的茄子、橙色的橘子和黑色的车轮。这更是激发了幼儿的创造力,他们在介绍每一幅作品时,都能用丰富的词来进行表达。基于此,笔者又设计了其他项目活动,让幼儿通过编创儿歌更好地体会色彩的趣味。

综上所述,优化幼儿园小班项目活动教学的重要性不容忽视。教师不仅需要强调个体或小组的参与,更应重视幼儿之间不同观点的交流与分享。通过项目活动,幼儿能够获得分享与探究的机会。同时,幼儿分享的内容将成为宝贵的学习资源,支持项目活动的推进。教师亦能够利用这些资源深入了解幼儿的思考过程与思维发展水平,更好地促进幼儿的全面发展。

关于幼儿园小班项目活动优化的探究