

科创比赛不是“拼爹”游戏

邓海建

●让真正的科学精神在青少年心中生根开花,科创比赛才能以赛促学、以赛提能。

□邓海建

前不久,第39届上海市青少年科技创新大赛获奖名单公布。有声音指出,这份名单中,个别获奖作品,已达硕博水平,其中一项一等奖作品标题中的“蒙特卡罗算法”,据称曾经出现在考博的专业题中。对此,主办方之一的上海市科协回应称,已经开展调查核实。

究竟是真“天才少年”还是“狐假虎威”?这个问题只能交给调查组去费心。不过,这些年来,中小学科创比赛越来越“卷”却是不争的事实。蒙特卡罗方法、表面肌电、芯片集成、机器视觉……获奖课题中,有诸多连大学毕业的人都感觉非常陌生的关键词。一些中小学生的知识结构和创造成果已经达到硕博水平,这确实是叫人惊奇又诧异的事。不排除参赛中小学生在确有天分高于常人之人,但十几岁孩子研究出来的作品,集体达到硕博水平,简直超乎想象。

力所能及地参与科创比赛,对于孩子来说,既能提升科学素养、训练科学思维,还能倡导科学精神、彰显科研价值,确实大有裨益。但前提是,榜上有名的“神童”确实参与了这些科研且发挥了主要作用。如果只是“挂个虚名”,这种从小就开始耳濡目染的学术不端,不仅破坏了规则、带坏了风气,也戕害了孩子的世界观和认知。尤其是在涉及优质资源配置的过程中,科创比赛沦为“拼爹”游戏的危害,突破教育公平的底线。

公众的担心,并非杞人之忧。媒体在调查中发现,不少中小学科创比赛中,“成人痕迹”明显,既有从事科研工作的家长上场,帮孩子操作选题;也有培训机构提供一条龙服务,宣称从动手实验到写作研究报

告,都有高校博士生安排。不久前,北京邮电大学15名研究生联名举报导师事件也引起了社会热议。网友晒出的举报内容显示,导师郑某曾要求学生帮助其女儿参加某科技论坛活动,称该比赛能够对其女儿的升学提供特殊贡献。再比如2020年,“昆明一小学生研究癌症获奖”引发质疑,后涉事小学生的父亲——中国科学院某研究所一名研究员公开道歉,称自己“过度参与了该项目书文本材料的编撰过程”等。

2022年,教育部等四部门印发了《面向中小学生的全国性竞赛活动管理办法》,明确要求竞赛以及竞赛产生的结果不作为中小学招生入学的依据,进一步健全面向中小学生的竞赛活动管理制度,坚持素质教育导向,更好地发挥竞赛活动的育人功能。不过从眼下来看,还有两件事需要持之以恒。一是除了砍掉一些不必要的比赛,还应加强对现有比赛的监管。眼花缭乱的赛事、瞠目结舌的“成果”,总要有有人出来管管,尤其是主办单位与监管单位要真正负起责任。二是将科创比赛与教育资源配置剥离,坚决不让社会实践、竞赛获奖、科技创新成为助燃“升学焦虑”的兴奋剂。有科研资源的家长直接代笔,没有的就花钱找“外挂”——这种乱象的根源,说到底还是多元化招生的趋势让家长看到将科创与升学挂钩的投机可能。移除兴奋源,才能缓解真焦虑。科创比赛一旦在升学等环节丧失了“性价比”,家长和培训机构自然也就不会再“动心思”。

科创比赛不是“拼爹”游戏。科研与创新,贵在实事求是。让真正的科学精神在青少年心中生根开花,科创比赛才能以赛促学、以赛提能。

买来的“院士”岂能大行其道

程振伟

●为什么“水刊”“水博”“野鸡大学”“山寨科学院”引人反感?因为这些投机取巧的伪学术行为破坏了学术公平。

□程振伟

近日,国内多家学术机构和媒体频发“喜讯”,祝贺某某“当选欧洲自然科学院院士”“成为世界唯一一位90后院士”“跻身世界一流学术行列”。这从一定程度上,反映出社会对此类荣誉、称号、头衔的期待、追捧和尊崇。

然而,近日欧洲自然科学院被网友曝光。据爆料:6个俄罗斯人在德国注册了一家公司,名叫“欧洲自然科学院”,以选举院士的名义行骗,支付40万元就可以获得“院士”头衔。不少高校教师就接到过类似“推销电话”。

不久前一家媒体发表的一篇评论文章将“欧洲自然科学院”与钱锺书小说《围城》中的“克莱登大学”类比。凭借买来的“并不存在的克莱登大学”假文凭,小说主角方鸿渐回国后拥有了大学教职。因为小说影响力太大,“克莱登大学”成为“野鸡大学”的代名词。如今,花大价钱买“山寨院士”也被媒体和网友反复讨论甚至口诛笔伐。

为什么“水刊”“水博”“野鸡大学”“山寨科学院”引人反感?因为这些投机取巧的伪学术行为破坏了学术公平,挤占了真正在做科研的人、实打实的科研成果的空间,事实上起的是“劣币驱逐良币”的负面作用。一个“欧洲自然科学院院

士”的获得,凭借的不一流、硬核的科研成果,而是“一手交钱一手拿荣誉”。这种行为破坏了国内科研人员在世界学术界的声誉,其背后可能凭借院士参与国家学术资源分配的意图更值得警惕。

发“水刊”,读“水博”,买“山寨院士”,意味着在学术共同体中试图以假把式蒙混过关,或者是“以金钱开道,撬动更大的学术资源”。它的出现,与大的学术环境下“个体的境地”也有关系。当下国家大力提倡科技事业发展要坚持“四个面向”,不要花里胡哨的假把式,而是要有心怀“国之大者”的使命担当。新时代的人才工作,要求继续采取措施为“帽子热”降温,避免简单以学术头衔、人才称号确定薪酬待遇、配置学术资源的倾向。要面向国家战略需求推进院士制度改革,更好发挥广大院士在科研攻关、战略咨询、学科发展和人才培养中的作用。院士更应该是一项荣誉,若与利益深度捆绑,不符合院士评选的初衷。

学术环境的净化,关乎科学技术的健康、长远发展。为什么要破“五唯”?其中一个出发点,就是要净化学术环境。买“山寨院士”,暴露出的是一些人的浮躁、急功近利心态。用唬人的大帽子谋取学术资源的灰色地带,特别需要消除。



求智论见

►新闻回顾 有媒体报道称,临近高考,一批“励志演讲家”纷纷受邀给学生提振士气。高考励志演讲很有“市场”,但在学生那里却是另一番感受:网络帖子中就有“励志演讲无聊”“搞得像传销”“浪费时间”等批评。有人质疑高考前这一类加油鼓劲的形式究竟能否产生积极的教育效应。

考前“励志演讲”缘何惹争议

考前励志别用力过猛

□丁慎毅

临近高考,一批“励志演讲家”奔赴各地多所高校演讲,这不像帮忙,更像添乱。

考前考生容易出现情绪紧张、对考试失败过度担忧、注意力稳定性降低等情况,严重的甚至会出现记忆障碍以及由此引起的学习效率下降、复习效率不高、人际关系失调、自信心降低等状况。在这期间,也往往容易因家长唠叨等因素导致亲子关系变得更为紧张。

在此背景下,考生最需要的是学会调节情绪,坦然面对现实,敢于挑战未来。但是,“励志演讲家”的演讲能带来什么?过度“打鸡血”反而使考生过于亢奋,影响考前情绪的稳定性,更不要说一些“励志演讲家”演讲内容的价值导向还存在问题。

比如,一次在福建石狮某中学的演讲中,演讲者抛出“你一分钟能鼓掌多少次”的问题,师生纷纷参与挑战,最终所有人都超越了自己的目标,最多者鼓掌达300多次。通过设计这一环节,

演讲者告诉学生:唯有全力以赴,坚持不懈,才能创造奇迹。这样的“鸡汤”,“喝”的时候或许会上头,“喝”后回到教室面对现实,考生反而会有更多的失落感。

这并不是说考前不需要适当的励志,但不能用力过猛。80后的个性与90后不同,90后的个性与00后不同,即使是00后,各考生的心理状况也不同。励志需要大数据支持下的因人而异,而不是像这些“励志演讲家”拿着统一的“鸡汤”模板,制造必胜的假象。

相对而言,教师是最了解学生心理状况的,只要把教师的积极性调动起来,其实不必舍近求远请来“励志演讲家”。退一步说,即便是邀请校外知名人士来给学生鼓劲,也得先做好甄别,了解清楚对方是“真英雄”还是“假把式”。

不管是家长、学校还是社会,如果爱考生,就要信任考生,尊重他们的选择权和自主权,而不是用力过猛地给他们投喂所谓的“励志鸡汤”。毕竟,只有考生觉得好才算好。

家校携手,提供“恰当的支持”

□李平

每逢大考,须有静气。考前励志非常有必要,但需要把握好“度”。且不说那种“千场一面”的励志演讲未必能走进学生心里,在这考前冲刺的关键阶段,助考仪式太高调反而会让学生对高考的紧张“情绪值”拉满,其本身就不是科学的做法。

高考是莘莘学子人生中的一场重要战役,同时,它也是学生漫漫人生路上的关键一步。如何正确看待这场考试,做到以平和的心态应考,确保在考试中发挥稳定,这不仅考验着每一名考生,更需要家校携手,给他们提供“恰当的支持”。

考前过度焦虑可谓高考路上最大的“绊脚石”。考生在紧张的系统复习过程中,不仅要承受学业上的压力,还需要应对来自外界的各种无形的压力。在本来就紧张的氛围之下,学校、家长如若应对不当,很难说某个因素就会成为引爆“火药桶”的引信。比如对高考重要性和意义的过分渲染,父母小心翼翼、紧张变形的肢体语言,或者某些刺激性强的话语等,看似打着“助考、激励、关

心”的名义,实际效果却适得其反,只会激发考生的紧张情绪。

要让学生提高压力阈值,保持良好心态,需要从平时的点点滴滴做起。强化对高中生的生涯教育指导,教会学生客观看待自己、理性看待高考,合理规划未来的学习和职业道路。考前动员以心理疏导、减压赋能为主,淡化分数、名次等,重在引导学生聚焦复习的过程,摒弃杂念、调整身心、有条不紊、静心备考,细心应考。

有心理专家指出,考生压力90%来自父母。临考阶段,家长尤其要注重情绪管理。家长务必要放平心态,给孩子营造一个轻松的迎考氛围。到了这个阶段,孩子的成绩已基本定型,家长不宜再对孩子抱有盲目的、过高的期望,根据孩子的实际情况预估合理的升学目标,并鼓励孩子向着目标冲刺,平时注意给孩子积极的心理暗示,增强孩子的自信心。

今后,考生还会经历一场又一场的“大考”,不妨把高考当作一次历练,跨过这一关,必将迎来内心更加强大的自己。



漫画快评

警惕伪教育专家“毁”人不倦

近日,多段“教育专家”家访时斥责学生“玩物丧志”,要求学生亲手丢掉或者砸毁心爱的玩具的视频走红。广大家长须多些冷静,做好甄别,别让这些所谓“教育专家”打着“为你好”的旗号越俎代庖,破坏亲子关系,毁了孩子的童年。

(王铎 绘)



一线声音

让乡村孩子爱上阅读

□刘堃

作为教育部门的挂职干部,我在村里入户走访的过程中,常与家长聊起孩子的学习问题。有的家长和我谈,孩子放学后,要么在村里四处闲逛,要么在家里看电视、刷手机,就是不爱阅读和学习。家里既缺少阅读的环境,也缺少阅读的条件。一些家庭连一本课外书都没有,更不用说父母陪伴孩子一起阅读。而对于城里孩子而言,有的家里就有书房和丰厚的藏书,外面也有大大

小小、设施优良的公共图书馆,而且城里孩子父母的受教育程度也较高,懂得如何引导孩子阅读并爱上阅读。乡村孩子在这方面的资源就比较匮乏。

在我看来,解决这一问题的关键是要给乡村孩子创设良好的阅读环境,营造浓厚的阅读氛围。因此,有必要在村里建立“农家书屋”之类的文化场所,并开展丰富多彩的阅读活动,逐步培养起他们读好书、好读书的兴趣,帮助他们在阅读中增长见识、开阔视野、陶冶情操、树立志向。具体而言,要着重做好两点:

一是要有专门的场所。如果村集体有闲置房屋,可以专门腾出一间房子用作书屋,在屋里放置几个书架、几张桌子、几把椅子。如果没有闲置房屋,可以把会议室兼作书屋,放置几个书架,不开会时就将其作为学生和村民阅读的地方。书籍的

来源可以用村集体资金购买一批,也可以联系一些图书馆,请他们捐赠一些旧书。书的类型要丰富一点,既要有适合中小學生读的,也要有适合村民读的。政治类、法律类、文学类、艺术类、历史类、农业类、生活类等书籍都需要配一些,关键是要通俗易懂。

二是要有丰富的活动。书屋建立起来如果不能很好地利用,就难以发挥其作用和价值。一方面,可以将书屋作为学习的场所,周末全天候开放,号召村里的学生到书屋进行集体自习或阅读分享。到了寒暑假,也可以让返乡大学生为中小學生开展义务的课业辅导。另一方面,可以利用书屋传授农业科技知识,开展农民培训。比如,邀请农业技术人员为村民讲授最新的农业生产技术,邀请教育专家为村民讲授教育孩子的理念和方法,等等。