

## 多方合力帮助“问题学生”走出困境

大海捞真

●让某些特殊的“问题学生”能接受更好教育,这是时代和社会出的现实考题。

□邓海建

近日,“男孩欺负同学,46名家长联名请愿让其转学”一事引发网友关注。“今天有没有被打?”这是武汉某小学一年级某班学生家长,每天放学后都会问孩子的一句话。原因是今年班里转来了一名新同学小明(化名),他经常打人。刚开始,家长们以为小孩子不懂事,教育教育就好了,但不到两个月的时间里,班上几乎所有人都被这名同学“欺负过”。这下,家长们坐不住了,几经商量,4月1日,联名向学校“请愿”,让这名打人学生转学。这看似是个难解的结:对于当事人来说,再怎么调皮或者多动,在宪法层面同样有接受教育的权利;而对于其他孩子及家长来说,殴打、辱骂、恐吓等伤害同学的行为确实也不是小问题。校方能做的,大多是做做协调工作。

家长们的所谓“请愿”是不可取的,小明妈妈写保证书的承诺也是不妥当的。我国义务教育法规定:“教师在教育教学中应当平等对待学生,关注学生的个体差异,因材施教,促进学生的充分发展。”“对违反学校管理制度的学生,学校应当予以批评教育,不得开除。”4月12日,学校负责人表示,男孩并未确诊多动症,学校也已经与家长沟通了孩子的行为,最后决定先由家长将其带回家教育。学校安排了网课,班主任每天也会关注孩子的学习。只是,网课终究是个权宜之计,如果返校后继续出问题呢?

事实上,“问题学生”的问题还真不是小问题。像小明这样因行为不受约束而触犯“众怒”的学生并非个例。据不完全统计,我国约有2300万名多动症患儿,其就诊率仅有10%,其中,仅有三分之一的患者接受了正规治疗。而查询国内多所特殊教育学校的招生简章发现,目前大多数特殊教育学校的招生对象多为残疾、低智孩子,极少涉及多动症患儿。换句话说,有些“问题学生”是身

## 课间响铃灵活管理背后的新意

伟伟道来

●课间铃声灵活管理,某种程度上是在呼应“长短课”“大小课”改革。

□程振伟

最近,杭州市行知小学附近的居民发现,这段时间学校里静悄悄的,很久没有听到铃声了。其实从这个学期开始,行知小学正在进行一个大胆尝试:学校取消上下课打铃,给每个班级单独配备小铃。根据各班的教学安排,个性化提醒师生上下课的时间。目前,这项措施已经全面推广到行知小学三个校区。

不要小瞧了课间铃声,它几乎连接了所有的教育教学环节。铃声的时间系统自动设置,定好了上下课时间及课间休息时间,久而久之在师生脑海里形成与铃声有关的秩序或规则。同时,行知小学对课间响铃制度进行变革,某种程度上是在呼应“长短课”“大小课”改革。

据了解,多地教育主管部门印发义务教育阶段学校课程建设指导意见,提出“用足国家方案、省级实施办法留给学校的排课空间,自主确定各科目周课时数、自主确定每节课的具体时长,灵活开设‘长短课’

心疾病所致,已经不是学校能解决的问题;而另外一些对其他孩子造成困扰的“问题学生”,往往是家庭教育的缺位或错位所致。

“问题学生”的受教育权当然不能被“多数人投票”来剥夺,但其他孩子正常的受教育权也应该被尊重和保护。学校工作人员介绍,针对小明的情况,学校也曾跟家长沟通,了解到小明家长忙于生意,平时疏于教育和引导,很多不当行为是从小明通过看手机和在家附近的市场里跟其他人学的。正如学者所言,国家现在推行家庭教育促进法,目的是依法育儿。家长是孩子教育的“第一责任人”,家庭教育的责任主体是父母。孩子的行为习惯培养出现问题,家长是第一责任人,依法育儿不等于事后写写保证书,而应该与学校和社会一起,多方形成联动机制,确保孩子健康成长。

当然,学校矫正也是义不容辞的责任。比如,有的学校给“问题学生”开设“一个人的班级”,即安排在学校心理辅导室等地方,语文、数学、英语请骨干教师教学,副科采取随班上课。相对隔离,因材施教。又比如,目前更多的学校会选择让家长陪读,列出专班力量综合性干预。陪伴监督,防范风险。不过,《法治日报》报道,目前我国有至少3000万名17岁以下的儿童青少年面临情绪或行为问题。如果把责任全部归到家长,显然也是校园难以承受之重。

立德树人,教育之本。比起简单直接让“问题学生”转学、退学,多方合力帮他们走出问题困扰,这才是人性化求解的最优项。据说,现在因欺负同学被联名劝退事件的双方家长已和解,小明五一后也将返校。让某些特殊的“问题学生”能接受更好教育,这是时代和社会出的现实考题。帮助“问题学生”解决教育问题,家长责无旁贷,社会使命在肩。

## 求智论见

►新闻回顾 近日,“打烟牌”游戏在不少小学校园风靡一时。所谓“打烟牌”,实际上是80后、90后童年打画片、纸牌的变体,只不过对象换成了废弃烟盒。要不要禁止孩子“打烟牌”?人们观点不一。不久前,湖南浏阳市一小在全校开展了关于“是否‘打烟牌’”的讨论,通过主题班会和辩论,鼓励学生们尽情表达自己的观点。这位校长的做法赢得了不少点赞。

# 孩子热衷“打烟牌”,能一禁了之吗?

## 对孩子们的需求多一些倾听和理解

□陆宏同

一个“打烟牌”游戏,如同去年爆火的“萝卜刀”,一时成为舆论热议的话题,人们执着于探讨这些游戏的害处,争相发出反对、禁止的声音,却不愿意问问孩子们自身的需求和喜好。这位让孩子们自发讨论“是否‘打烟牌’”的校长,却体现出了对孩子的呵护与理解,不由让人眼前一亮。

没有人可以生活在“真空”环境里,孩子们喜欢玩什么、怎么玩,他们自己最有发言权。就像该校校长总结所说的,“是否‘打烟牌’”不是一道简单的辨析题,而是事关成人世界与儿童世界能否互相理解、互相被看到的宏大命题。

教育是双向的,是学生与教师、孩子与家长的双向成长。对于孩子选择什么样的游戏,需要做好引导,而不是强行制止。没有哪个游戏是绝对完美的,也没有哪个游戏能把孩子直接带入深渊。一些家长不能理解的游

## 让孩子明白利弊好过粗暴禁止

□夏熊飞

对于小学生群体中流行的各种新兴游戏,家长与社会舆论似乎常常抱着一一种本能的警惕心态,总想着“一禁了之”才好。

要说孩子们爱玩的游戏,就没有哪一项是绝对安全、无任何负面影响的,打篮球可能崴脚,踢足球则有可能摔伤。如果仅仅担心可能出现的安全风险等,就对孩子们的“心头好”一味粗暴禁止,试问我们又该拿什么来充实孩子们的童年?

诚如一些家长与专家担心的,沉迷“打烟牌”游戏,孩子们可能会因为“熟识效应”而过早接触了解烟草品牌,为日后吸食烟草埋下隐患。如果能在不影响孩子们快乐参与的同时,将“打烟牌”等游戏可能产生的负面影响降至最低,自然是皆大欢喜。比如,可以像浏阳这所小学那样组织班级辩论,让孩子们各抒己见,决定是否可以在校园中“打烟牌”;也可以经常组织针对烟草产

戏,孩子反而沉浸其中,感受到了快乐,也收获了友谊。

孩子们的游戏需求需要被满足,而不该被压抑。“游戏”与“游戏心理”,会对塑造孩子的认知产生积极影响。瑞士心理学家皮亚杰指出,“儿童通过游戏可以练习日常生活中学到的技巧,必要时甚至通过想象改变世界,使它更符合现有的认知结构”。过多干预孩子玩游戏,是一种狭隘的教育偏见。

游戏不只是游戏,更是童年的快乐源泉。对游戏多一些包容,给孩子多一些空间,让童年多一些色彩,是教育的题中之义。每个孩子,都要学会独自面对生活,家长、教师搭建的只是过滤网,而不是彻底阻断的封闭空间。比如“打烟牌”,能让孩子们从网络游戏里跳出来,回到现实中,三三两两聚在一起玩耍,首先需要肯定。但“打烟牌”有哪些利弊,可以发动孩子们去讨论,各抒己见、集思广益,让孩子们自己在探讨中发现,寻找更健康、更适合的游戏方式。

品危害的科普宣传活动,让“吸烟有害健康”的认知早早在他们心中生根发芽;还可以开展卫生知识讲座,让孩子们明白在垃圾桶中翻找烟盒的危害性。当孩子们知晓了利弊,游戏就不可能演变为他们成长道路上的洪水猛兽。

总之,将一些流行的游戏的负面影响降至最低,方法有很多种,而那种看似保险的“一刀切”禁止反而是下策。一味粗暴禁止,一方面剥夺了孩子们的童年乐趣,另一方面也会激发他们的逆反心理,结果可能适得其反。

无论孩子们热衷玩“萝卜刀”还是“打烟牌”,循循善导远比因堵截要来得有效,而且这种一阵风火起来的游戏往往来得快去得也快,可能上一波还未来得及被完全阻隔,另一款游戏就已经取而代之的风靡开来,靠粗暴禁止的思维进行管理又如何应付得过来?因此,对于小学生群体中流行的“打烟牌”等游戏,家长与社会舆论不妨多些“松弛感”,多些教育智慧,少些如临大敌和所谓的“为了你好”。

## 有益身心健康的游戏不妨再丰富些

□李平

在电子游戏盛行的当下,线下集体游戏显得非常可贵。这或许就是“打烟牌”等游戏备受中小学生们欢迎的重要原因之一。

表面上看起来,当下孩子们的娱乐方式更加丰富、多元。各类儿童玩具、儿童媒介、儿童游乐场所,似乎在极大拓宽孩子们的视野边界。互联网时代的到来以及智能设备的普及,也让孩子们可玩可学的内容和形式更加“光怪陆离”。然而,这些娱乐方式都更独立、自我,趋向于网络化,而那些户外的、需要协作的游戏活动,在孩子们的日常生活中逐渐变得稀缺。

对于道具源自香烟盒的“打烟牌”游戏,教师、家长普遍为之担忧,不无道理。有些孩子“打烟牌”已脱离游戏层面,正在升级为“赌博”。而一些商家向未成年人售卖“烟卡”,诱导孩子沉迷其中。种种乱象不一而足,的确会对孩子造成不良影响。

从浏阳这所小学发起的“校园里到底能不能‘打烟牌’”大讨论结果来看,孩子们认识到了其中的危害,并达成初步共识,“打烟牌”游戏也正在慢慢淡出他们的生活。只要引导得当,孩子们并非不能明辨是非,他们的自我管理能力和不可谓不强。我们更应该思考的是,“烟牌”可以不打,但孩子们的那份渴望和小伙伴聚在一起游戏的心情,又该如何安放?教师和家长如何找到一个平衡点,既保障孩子游戏的权利,又确保他们的健康和安

前段时间,“消失的课间十分钟”话题引发广泛讨论,把时间还给孩子、让课间焕发活力,呼声很高。“打烟牌”游戏这一话题让我们重新审视,孩子们即拥有课间十分钟,又该如何用更多有趣有益的游戏来填充?一段时间以来,乐见不少学校在努力开发多种多样的课间活动,满足孩子们户外和同伴一起玩乐的需求,让孩子们在游戏中益智、在运动中健体、释放学习的压力,促进他们的身心健康成长。一些地区出台政策举措,要求各校积极创设丰富多彩的课间活动,保障学生课间休息权利,让学生的课间十分钟不仅“可以玩”还能“玩得好”。

爱玩是孩子的天性,必要的社交活动是孩子身心健康发展的需要,也能促进他们更好地认识世界、探索世界。如何更好地守护孩子的童年游戏,是一个需要多方考量并付诸实践的重要课题。

## 漫画快评

### 录取公示何以姓名缺失?

近日,上海电力大学数理学院的2024年硕士研究生拟录取名单中,学生姓名却没有出现,这引起网友诸多质疑。研究生招生单位必须严格遵守国家层面明确的招生规定,不能滥用招生自主权。推进招生信息公开,把招生过程置于阳光下,是树立学校公信力的利器,各院校必须进一步规范自主招生行为。

(王铎 绘)

## 一线声音

□茅宙

用一根吸管持续吹气,不借助其他工具,就能让乒乓球悬浮在空中——前不久,国科温州研究院副研究员赵志远为温州市广场路小学的学生们带来了一堂好玩的科学课。这样“接地气”的科学课深受好评。

让中小学生对科学精神,树立科学思想,掌握基本科学方法,了解必要科学知识,首先要走出老旧的应试教育的理念窠臼。科学教育不是简单的知识讲授和传递,不能简单等同于“上好科学课”,不是“黑板上画实验”“卷子考实验”,更不能陷入应试思维,只是讲故事、看实验、做习题。走出理念误区,从“一门课程”转向“完整生活”,从“一本教材”转向“整个世界”,科学教育才能有真正落地生根的现实可能性,才能教会学生在现实世界中发现、研究、解决科学问题。

从生活中来,到问题中去,科学发现的内在规律,决定了科学教育要有不同于应试教育的全新方式。所谓“生活即教育”“社会即学校”,科学

## 科学教育当走进火热的生活

从来不是脱离火热现实生活的空洞理论说教和实验展示,再高深的科学理论,运用于生活实际才有意义。引导学生走出教科书、走向真实生动的生活,在可触可摸、别有趣味的探索探究里,在自己动手、生动有趣的科学实践中,追求科学、崇尚科学的种子更容易被播撒到他们的心田并生根发芽。

让科学教育走进火热的生活,其本质是怎样更好地教与怎样更好地学,这是一个问题具有内在互动关系、需要同步优化的两个方面。一方面,扩大科学教师数量供给,提升教师的科学素质。据有关调研,目前大部分中小学校缺乏专职科学教师,特别是县级以下小学,科学教师专业化比例仅为16.1%,农村和边远地区的中小科学教师人数更是严重不足,质量也亟待提升。因此,有必要推动高等师范院校和综合性大学开设科学教育本科专业,扩大招生规模。将科学教育和创新人才培养作为重要内容,纳入科学教师培养过程,建设专业素养过硬的科学教育教师队伍。

另一方面,改变教学方式,激发学生的学习兴趣和问题解决能力。多项研究表明,我国中小

学生在科学技术知识方面表现良好,能记得住科学知识,却不知道如何用科学思维和科学方式解决问题。有关监测还显示,随着年龄渐长,我国青少年对科学教育的兴趣明显下降,动手实验能力、综合应用能力和高阶思维能力培育不足。对此,要建立校内与校外科学教育资源有效衔接机制,推行场景式、体验式、沉浸式的科学教育方式。用望远镜追踪观测湿地公园内珍稀鸟类,在植物园科普基地研学实践,在气象局各色仪器旁观测风云……这类教学活动越多,科学教育的打开方式就会更科学。

让科学教育走进火热的生活,制度建设和改进是根本保障。一是加强科学教育顶层设计,强化大中小幼衔接的科学教育体系设计和布局,科学设定不同学段的科学教育目标,加强科学教育改革与发展的组织保障和条件保障。二是改进综合素质评价制度,发挥其重要的导向作用。比如制定以生活实践为中心、问题思维和问题解决能力为主的科学教育质量评价标准,加强青少年科学素质监测评估,引导有创新潜质的学生个性化发展等。