

高校建家长群,别“一否了之”

强言弱事

●讨论大学生家长群“该不该有”不应成为重点,建了这个群之后“怎么用”“如何用好”,才是重点。

李强

家长群常见于中小学,如今在大学,家长群也越发普遍。据媒体报道,近期越来越多的大学生甚至大学辅导员在社交平台上吐槽自己学校让家长建家长群。大学生家长群尽管便利了家校沟通,但公众的质疑从未停止:“大学生都是成年人了,有必要吗?”

质疑归质疑,并不影响大学生家长群的存在。其实,不只大学生,研究生和博士生的家长群也逐渐多了起来。梳理发现,家长群主要有两类形式:一类是由大学某个学院建立,辅导员为群主,主要发布学校的通知、学生的成绩等,以加强家校沟通;另一类是由家长自发组建,以学校、学院、年级或班级来划分,群里没有教师,家长们互通有无,分享和孩子学业、生活相关的信息。从加强家校沟通,到家长们互通有无,这些自然的现实需求支撑大学生家长群越发普遍。

家校合作不可能止步于高中。上了大学,依然需要把家校合作进行下去。就现实情况而言,不少学生进入大学后,面对“突然”多出来的时间,不知道该怎么管理。有调查显示,超过九成的大学生退学原因是沉迷手机游戏。该如何应对?家校之间最能达成的“默契”就是“合作”,一些大学就借助家长群,让家长一起参与对学生的管理。及时发

文化传承,讲台亦是舞台

峰言锋语

●把讲台变成舞台,让传统艺术创造性地融入课堂,加强艺术与美学通识教育,唤醒青年学生文化自信。

谢伟锋

再辉煌的文化,一旦失去传承就必然“泯然众人矣”。往现实的场景去看,在网络技术高速发展的当下,包括大学生族群在内的年轻观众,还有多少人会去现场感受传统文化的魅力,答案不得而知,但已有有人在进行创新式的探索。近日,南昌大学一门赣剧课“火”了,“火”到原本能容纳200人的教室挤满了学生,不得不换成更大的教室。课堂上,教师着戏服、挥水袖、舞折扇、耍花枪、上妆戏,学生不仅看得津津有味,还积极上台参与表演。

既出彩,更出圈,自然引得大家关注。这堂课的主讲教师叫陈俐,是国家级非物质文化遗产赣剧传承人,也是南昌大学赣剧文化艺术中心主任、二级教授。她主讲的这门“赣剧艺术鉴赏”已开设多年,主要介绍赣剧的历史、声腔和表演特色。别看课程现在是“一座难求”,但陈俐之前也曾有“言者谆谆,听者藐藐”的烦恼:以前侧重用讲台讲稿的形式,课堂效果不好,课上玩手机的也不少。传承戏剧文化要“采千载之遗韵”,让它在青年群体中“火”起来则是秉轴持钧的关键。陈俐把讲台变成舞台,也为学生打开了一个精彩的“新世界”。

每个国家和民族的文化自信,不仅来自历史的凝聚,也来自薪火的相传。作为非遗传承人,陈俐将赣剧的舞台搬到了课堂,通过挥舞水袖、翩若惊鸿的精彩演绎,让学生深刻地感受到传统文化的氛

现大学生存在的各类问题,家校携手解决,不失为一种积极的态度。

事实上,不同学习阶段的家校合作有着不同的方向与主题。中小学阶段,家校合作的重点主要围绕学生的学习。到了大学阶段则不一样,大到学生的读研深造、就业,小到交友、应对人际交往中的各种烦恼等,所有这些都都需要家校双方在更宽领域开展更高频次的合作。如此,就得借助一些通道和渠道,为家长群存在的“合理性”增加了“砝码”。

在家长群里通报一下相关信息,让家长及时掌握学生的动态情况;发一些诈骗警示案例等,提醒家长注意;提供一些考研信息和就业信息,让家长参考……这些都是有必要的。多了家长群这个渠道,以极小的沟通成本获得立竿见影的效果,何乐而不为?

打开我们的手机,便利生活的微信群多种多样,多一个大学生家长群又何妨?何况它是一个着眼于解决问题的群,也是一个真心为大学生好的群。从现实语境来说,讨论大学生家长群“该不该有”不应成为重点,建了这个群之后“怎么用”“如何用好”,才是重点。

对大学生家长群不该只是“一否了之”,而是要理性看待,多思考如何用好这个群,提出有建设性的意见,让它成为助力家校合作的良好通道。

围,达成大家“抬头率100%,上课都不用打卡”的深度参与。这样的追随者众,才是文化传承实际意义上的“群众基础”。从剧院一隅走向大千世界,传统戏剧的出圈远不只“看上去很美”,更有背后无数人的绵绵用力。就这一点来说,陈俐无疑是找到了一个很好的方式。

戏剧就像一把标尺,审视出人们对“文化传承”这四个字的理解程度,而像陈俐这样把讲台当舞台的探索者,并不是“一个人在战斗”。最近,国家一级演员、“梅花奖”得主黄齐峰来到天津大学,在“京剧与中国文化”通识课的课堂上为师生带来了生动的一课。黄齐峰加入了演出道具与体验环节,为学生穿上了行头,使得大家能沉浸式感受到京剧艺术的魅力。有网友感慨,这才是大学该有的样子,这才是文化该有的样子。据了解,“京剧与中国文化”设置于2020年,系天津大学通识选修重点课程,而并非“小打小闹”。

站在时间的高度审视,文化犹如一条金丝带,连接着过去和未来。能撑起一台台传统戏剧的,除了舞台上的表现形式,还有能赢得年轻人认可的“硬核”实力。如今,让传统艺术创造性地融入课堂,加强艺术与美学通识教育,唤醒青年学生文化自信,已有不少范例。优秀的戏剧具有跨越时空的穿透力和影响力,当越来越多的人带领着当代青年去探寻“何以为中国”,文化传承也就完成了某种意义上的交接。

求智论见

►新闻回顾 日前,山东大学物理学院网站发布消息,山东大学研究生管理系统已增设“导师指导”模块,要求全体研究生导师每周要与所指导的研究生见面一次。此刚性规定一出台,即引发了舆论热议。

“亲”其师,才能信其道

规定“每周见一次”有现实意义

夏熊飞

山东大学的这一规定,在导师带研究生越来越多,师生关系日益疏远的当下是非常有必要的。如果导师与研究生一周连一次面都见不着,何谈指导学生的学业?

指导研究生是导师的义务,保持一定的见面频率是履行此项义务的必要前提。有人认为,导师和研究生都是成年人了,还要规定彼此的见面频率显得多此一举。其实不然,对于负责任的导师,见学生的频率恐怕只会高于每周一次,这一规定自然不会对他们产生任何影响,但对于少数敷衍塞责的导师,此规定就不啻为有力监督之举。

高校有“象牙塔”的美誉,多数师生关系是和谐的,导师与所指导的研究生往往能实现教学相长。然而近年来,在研究生的培养过程中,出现了

为高校的相关探索点赞

李平

质量是研究生教育的生命线。提高研究生培养质量,高校是前沿阵地。而研究生导师作为研究生培养的第一责任人,在学术指导方面发挥着至关重要的作用。因此,加强研究生导师队伍管理,规范研究生导师行为,对于高校而言,显得十分必要且迫切。

实际上,研究生教育经过几十年的发展,导师的权利、义务在高校的相应规章制度中都有着详细的规定。对于高校导学关系中存在的合理现象,教育部不止一次严肃表态。2020年,教育部就出台了《研究生导师指导行为准则》,从坚持正确思想引领、科学公正参与招生、把关学位论文质量、构建和谐师生关系等8个方面提出要求,明确了导师指导行为“十不得”。

毋庸讳言的是,尽管多数导师谨遵规定,恪尽职守,但总有个人对相关规定视而不见,缺乏规则意识与基本师德,其具体表现为急功近利,把研究生当成“工具人”,有的则涉嫌学术不端,严重失职,等等。而学生选导师往往就像“抽盲盒”,也就

一些不和谐的现象。比如有的导师以“老板”自居,研究生则沦为免费的“打工仔”。“老板型”导师大部分的时间都在外面“漂”着,要么拉项目和课题,要么就是参加国内外各类学术会议,很少把时间留给研究生。加之校园环境相对封闭,导师与研究生的纠葛多发生在小圈子之内,学生维权更是难上加难……凡此种种,于研究生而言都是“难以承受之重”。因而,出台类似于“每周见一次”的刚性监督机制,很有现实意义。

当然,把导师的权力关进笼子,并不是要限制其学术自由,也不是干涉他们对研究生的指导工作。每位导师性格不同,带研究生自然风格各异,这些都需要给予充分尊重。只是无规矩不成方圆,缺少监督的权力必然任性。不断完善监督机制,是为了让导师做到在不触碰红线、不踩底线的前提下,带出更多优秀的研究生。

是说他们遇到的导师好不好、研究生学习生涯顺利与否,全凭运气。还有一个最大的难题就是更换导师阻力太大,毕竟导师掌握着学生毕业的大权,“硬碰硬”对学生而言成本太高,代价太大。

因此,高校有必要建立失责失职的认定标准与追责机制,完善激励制度与评价机制,推动研究生导师职业道德行为的改进和专业道德自律水平的提升。此外,要设立畅通有效的投诉机制,让学生“求告有门”,维护他们的正当权益。

研究生的教育是一个漫长的循序渐进的过程,每一个环节都需要导师的精心打磨。一个不能忽视的问题是,导师带学生数量过多在高校普遍存在,因此,高校在制定相关政策时,要多一些考量,确保每位导师有足够的时间和精力为学生提供高质量的指导。

推进研究生教育高质量发展,必须依靠过硬的导师队伍。目前,随着研究生培养规模逐步扩大,导师队伍建设面临新形势、新挑战、新任务。期待越来越多的高校能重视研究生培养过程中存在的问题,多一些类似“每周见一次”的有力举措,助力研究生和导师实现双向奔赴。

让师生关系返璞归真

耿银平

其实,就算是高校没有提出要求细则,作为具有较高文化素养、学术能力的导师,也是非常清楚自己的职业定位的。作为学术导师,他们要给予研究生高屋建瓴的学术引领,让研究生在较短时间内具备一定的学术能力,培养科研兴趣。作为人生导师,他们平等公正对待学生,关心尊重学生,了解爱护学生,在情感、生活、心理、职业设计等诸多方面为学生提供帮助。借助这种双重指导,构筑强大的师生共同体,不断提高研究生教育水平。

可当下,在研究生导学关系中,出现了庸俗化、寻租化、利益化、片面化、复杂化等现象,一些导师行为失范,举止失度,急功近利,漠视研究生权益,甚至缺乏对学生最起码的尊重和共情等。再加上很多高校缺乏对研究生导师的制度规范,导师们的自我监督不够,很容易产生师生关系异化。

让异化的师生关系返璞归真,仅凭“每周见一次”的要求,显然还不够。要改善异化的师生关系,应从两方面着手。其一,高校要及时出台研究生导师监督和管理制度,规范导师指导行为,建立导师失范责任认定和追究机制,用制度倒逼导师不敢寻租,不愿滥用权力。其二,高校要营造温情温馨、以情感人的工作环境和文化氛围,注重做好各种思想沟通和协调工作,以情化人留人,激发导师敬业乐业的活力,孵化一大批既矢志于学术创新又踏实肯干的优秀导师。

《关于加快新时代研究生教育发展的意见》为研究生教育指明了发展方向:立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越。只有强化制度监督,提升职业自律,净化学术土壤,才能让异化的师生关系回归正轨。

漫画快评

简历“空窗期”怎成了绊脚石

近来,“职场人的简历不敢有‘空窗期’”成为热议话题。部分公司不接收“空窗期”大于3个月的求职者,有的公司则声称将期限放宽到5个月。凡此种种,“空窗期”似乎成了求职者再出发的绊脚石。对择业“空窗期”毕业生,不妨多些宽容,破除不合理门槛限制,给予平等的应聘机会,缓解就业焦虑。

(王铎 绘)

一线声音

卞广春

“一二三四五,上山打老虎,老虎不在家,就去找它妈。它妈想打架,就赏它妈两个大嘴巴……”近日,有网友反映,自己用网络电视给孩子播放儿歌时,发现歌词被“魔改”,内容让人感到不适。

事实上,类似的“毒儿歌”并非个例。一些儿歌中或掺杂脏话,或宣扬暴力,或带色情词汇,还有的歌词怪异。

每个人的童年,缺少不了儿歌的陪伴。儿歌是童年记忆的一部分,是引导儿童快速建立认知的有效方式。然而,儿歌App和短视频平台上的“毒儿歌”,令人防不胜防。那些内容低俗、三观不正的儿歌,借网络传播,引发人们担忧。

“毒儿歌”存在的原因是多方面的。既有电子

向“毒儿歌”说不!

产品广泛应用,导致儿歌成人化、庸俗化的问题,也有优秀的儿歌创作、录制、传播、推广不力或滞后,不适应市场需求和时代发展的问题,但根本问题还在于儿歌的审核监管体系尚未完全建立,儿歌的审核监管职责尚不明确。

在移动互联网时代,良莠不齐的内容一不小心就流向了市场。就儿歌创作传播而言,有的为了蝇头小利、争流吸粉,有的为了宣泄情绪、释放压力……正处于生长发育期的儿童,尚未形成正确的三观,且接受能力、模仿能力强,“毒儿歌”可能会扭曲儿童的认知,使他们以丑为美、是非不分。

杜绝“毒儿歌”,急需两手抓:一手抓网络文化传播推广领域,推进完善儿歌的审核机制,落实儿歌的监管责任;一手抓儿歌的创作繁荣,用优秀的

儿歌占领网络宣传阵地,让儿童健康成长,免受“毒儿歌”的侵扰。二者缺一不可,是限与放、管与疏的统一。前者意在提高儿歌的门槛,将“毒儿歌”拒之门外;后者意在鼓励创作优秀的儿歌,让优秀的儿歌更多、传播更广、收效更大。

对儿歌的审核监管,是一项需要文化、市场、司法等部门联动的大事。相关职能部门只有加强日常监管,督促儿歌的创作、录制、传播、推广等环节做到合法合规,才能整体提升儿歌的质量,使儿歌成为培养、教育儿童的正确打开方式。

短视频时代,为儿童创作和提供有底线、有内涵、有质量、易传唱的高品质儿歌,充实儿童的精神生活,促进儿童形成正确的世界观、价值观,让儿童的心灵世界纯洁而美丽,需要全社会的共同努力。