

“我家校门常打开”是民之所盼

邓海建

●有序打开大学校门,是大学之幸、学生之益、社会之福。



□邓海建

近日,一名网友晒出带孩子在山东大学校园内玩耍的视频,引起网友广泛关注。时隔4年,山东大学校园再次对外开放。与此同时,复旦大学继进一步开放校门后,又出新招:校外人员在师生就餐高峰期外,另收取50%搭伙费可在校园食堂用餐……近段时间以来,关于打开大学校门的话题备受关注,呼吁“开放大学校园”已成为全社会共同的心声。

大学之大,不在“大门”,而在“大”的学问与担当、“大”的格局与胸襟。自2023年以来,大学校园开放话题持续引发热议:从“家长带孩子进大学校园被拦连环质问保安”、大学教授“进自己学校都麻烦”,到知名高校向校友再向社会开放校园参观预约……有关大学校园开放的话题讨论,几乎贯穿了一整年。輿情即民声——“我家校门常打开”是民之所盼,更是势之所趋。

因此,今年全国两会期间,部分政协委员就促进大学校园开放积极建言献策,提出了“实现大学与社会双向奔赴”等相关提案。此前,教育部在《关于政协第十四届全国委员会第一次会议第04329号(教育事业类428号)提案答复的函》中明确指出,“大学校园更好向社会公众开放具有积极意义,有利于大学更好融入社会、服务社会”。至此,大学校门有序打开、回归开放的社会舆论已自上而下地达成共识。

大学是知识文化的高地,更是文明传承的所在。历史上的大学,从来就不是封闭的象牙

塔,而是开放包容的“传习所”。一方面,开放包容是大学应有的办学理念,让师生“走出去”,让公众“走进来”,这本身就是大学教育的题中之义;另一方面,财政供养的大学以公共文化资源反哺社会,这也是大学理应承担的社会责任。更不消说,不少名校的旁听生中走出了各类“大家”;至于时有校园保安、厨师受到高校学术氛围熏陶而奋发图强逆袭人生的佳话,也一度传为大学“打开校门办教育”的美谈。校门前“关山万重”,客观上已经对师生的正常社交和教学科研等带来了不小的负面影响。

前几年,大学关闭校门的原因,基本是疫情防控的需要。随着社会面全面有序“打开大门”,一些高校却迟迟没有行动起来。说起原因,大多是“安全之需”。问题是,大学此前的开放状态,果真是不够安全、不能放心吗?答案显然是否定的。关起门来,固然“好管理”;但如果为了管理之便而拒绝常态化打开大门,这就是不折不扣的因噎废食式“懒政”。

值得肯定的是,不少高校正在有序逐步向社会公众开放,校外人员可通过预约登记、刷身身份证等方式入校。从校门到食堂,从图书馆到运动场……开放大学更多的公共空间,已成为后续跟进者的共同努力。毕竟,校门紧闭,弊大于利;而打开校门办大学,既是常识,更是常态。一所大学的开放程度,在公众眼里,也是真正检视其一流与否的试金石。

大学之“大”,海纳百川。有序打开大学校门,天塌不下来,反倒是大学之幸、学生之益、社会之福。

大学课堂不应局限于教室

程振伟

●不管是否设置春假,在寒暑假以及法定节日之外,如何给学生创设足够的社会实践机会和空间,于高校而言也是一道必答题。



□程振伟

近日,四川西南航空职业学院宣布春假安排,鼓励师生享受春天的美好。关于学生春假制度的讨论在社会上引起了广泛关注,许多专家也建议增加学生的春假时间。事实上,四川西南航空职业学院自2019年就开始施行春假制度。施行这一制度的目的是让教师能够享受带薪年假,同时也让学生有机会走出课堂和校园,去接触大自然,感受春天的生机与活力。

有人说大学已经有寒暑假,春季学期开学没多久,就要放假,是否会影响学期的连贯性?这里要对春假的“假”有个全面正确的认知。春假期间,学生并非待在宿舍或者回家躺平,而是可以不需要请假,去进行社会实践。当然,这里所指的社会实践也非纯粹任务式的,它的评价应该是多元的。哪怕是在春意盎然中对四季轮回有更加感性的认知,哪怕是在学业之余享受生活之美好,也应是一些学校设置春假的初心。

学校放春假,并非什么创新之举。特别是对于大学生而言,学习和生活不可割裂,教学不是教育的全部,课堂不能填满所有的大学时间。关于春假,教育部2020年在官网公开答复称,在保证开足开齐国家规定课程,完成好正常教育教学任务和教学时长的前提下,学校放假时间包括春秋假时间由各地、高等学校结合实际作出具体安排。中国人民大学从2004年开始设置春假,就是“为了鼓励全校学生走出校园,深

入到社会一线,脚踏实地考察社会”。让学生接触社会、了解社会、融入社会、实现价值,在社会实践中获得认知提升和心智成长,也是大学教育的一部分。

至于是否放春假,主要还得看学校“完成教育任务和教学时长有多大弹性空间”。春假议题同时也是“如何用好春天这个课堂”的问题,以及如何给学生创造足够的社会实践时间和空间的话题。春天万物复苏,到大自然去感受生命、生机、活力,正是大学生进行生命教育、美育、德育的重要载体。之前大学生自发掀起的“特种兵式旅游”,利用周末到一个城市去体验生活、享受自然人文景观,本身即验证了大学生是在自发地创设社会实践机会寻求身心成长。不管是否设置春假,在寒暑假以及法定节日之外,如何给学生创设足够的社会实践机会和空间,于高校而言也是一道必答题。

如今随着大数据、人工智能等科技的发展,形势在变,大学教育的组织开展等也必然要随之而变。专业学习不能仅仅依靠识记、灌输、考试,需要更多地培养学生创新和解决实际问题的能力。教育、科技、人才一体化理念,对教师的教育教学提出了更高的要求,大学唯有把课堂所学与实践相结合,才能真正培养出知行合一、有创新能力、适应数字时代变革的未来公民。寒暑假也好,春秋假也罢,学校引导学生多参与社会实践并做好指导,把务实创新的精神融入学习到学习成长中,正是大学教育必须要做好的功课。



求智论见

►新闻回顾 近日,“2024青年创投女性发展论坛”在北京大学百周年纪念讲堂举行,曾因“高校学子争抢”而走红的“鹅腿阿姨”陈秀凤获邀出席。她表示,希望大家可以选择一种舒适的节奏,持久地为自己的生活努力。“鹅腿阿姨”受邀北大演讲,在网上引发热议。

“鹅腿阿姨”北大开讲,不只是励志

“鹅腿阿姨”带来“特别的一课”

□苑广阔

北大的学术讲坛作为激发思想、拓宽视野的殿堂,从不缺少顶尖学者、行业巨擘。而这一次,“鹅腿阿姨”陈秀凤的亮相,不由让人眼前一亮。

“鹅腿阿姨”曾因“高校学子争抢”而走红,此次她的演讲受到了大学生们的热烈欢迎,完全可以用一票难求来形容。该校园活动在发布当晚就有600人报名,通道关闭时已达1200人。

“鹅腿阿姨”在“深度对话”环节登场,讲述自己25年来的创业历程。她的演讲,不仅仅是其创业者的身份契合了“青年创投女性发展论坛”的主题,更重要的是,她所讲的那些内容基于自己的亲身经历及生活经验,对大学生们未来的工作和生活,有着十分重要的启发意义。

北大的学生都很优秀,他们见惯了太多精英人物的创业故事、领略过各个领域的学术魅力,他们当中的很多人,未来也极有可能

成为某些行业的领军人物,他们更加需要了解普通创业者的生活是什么样子的,从而更加懂得人间疾苦。

“鹅腿阿姨”在演讲中表示,希望大家能选择舒适的节奏,持久地为自己的生活努力。这句话的背后,不但蕴藏着工作和事业获得成功的密码,也蕴藏着让自己过上幸福生活的密码。无论是工作还是生活,选择舒适的节奏,都会让自己更轻松、更自如,也更具幸福感。而持久地为自己的生活努力,恰恰是人们能够取得成功、取得进步的关键。

“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。”正如“鹅腿阿姨”所说,她没有什么文化,也没有读过太多书,也正因为此,她向大学生们传递的创业经验和生活感悟,都是源于自己的亲身经历与实践,更有价值和意义。

可以说,“鹅腿阿姨”给莘莘学子带来的是一堂有点特别的课,而这“特别的一课”可以教会大学生从普通人的角度来看待真实的生活,从而可以更好地审视他们未来走上社会所要面对的生活。

主动放弃流量的“鹅腿阿姨”带来另类启示

□夏熊飞

在这样一个流量被竞相追逐,甚至一些三观不正之人把“黑红”也当成红的时代,能够对所谓“泼天的流量”退避三舍,在常人看来显然需要巨大的定力。

可文化水平并不高的“鹅腿阿姨”陈秀凤却做到了,面对中国最顶尖高校学子的“争抢”、面对他人一起做短视频的邀请、面对各种机构重金包装的合约,她想到的不是把眼前的流量变现,而是觉得“现在这样太乱了”,甚至作出了“停烤”的决定。这样的“人间清醒”着实难能可贵,在旁人看来这也许是“傻”、有快钱不赚。可事实上,这才是真正的大智慧。

乘着流量的东风,“鹅腿阿姨”确实会火爆一阵子,但当热度退却,留给她的可能是喧嚣后的一地鸡毛。现实中也的确如此,一味

逐流量而行的,有太多一夜爆红又迅速“凉凉”的案例,流量变现的好处他们还没来得及及体验,就被流量“反噬”。

流量确实充满诱惑,但也相当冷酷无情,它能让一个人爬得有多高,就可能摔得有多惨。行稳方能致远。面对突如其来的流量,有时候多一点类似于“鹅腿阿姨”主动放弃的举动,人生的路才能走得更平顺。远离流量,“只想简简单单给学生做他们爱吃的东西”,这是“鹅腿阿姨”最朴素的认知,但这何尝不是做任何事能取得成功的不二法门?学生只想简简单单把知识学好,职员只想简简单单把工作干好……有了这些简简单单的想法,并持久地为之努力,何愁不能实现自己的理想与人生价值?

在这个“流量为王”的时代,“鹅腿阿姨”主动放弃流量或许稍显另类,但带来的启示却足够发人深省。



漫画快评

孩子闯祸,家长担责

近日,最高人民法院院长张军在十四届全国人大二次会议上作最高法工作报告。广东省广州市南沙区人民法院审理的学生校内“抽凳子”玩闹受伤一案被写入报告。报告称,学生校内“抽凳子”玩闹受伤,学校强调学生守则,教师经常提醒,已充分尽职,法院判决由闯祸孩子的家长担责。这一案例被写入最高法工作报告中,具有重要的现实意义。依法厘清学校与监护人责任边界,会给学校开展正常教学活动提供更多保障。

(王 铎 绘)



一线声音

治理学生手机成瘾,不能一“砸”了之

□张立美

近日,网传娄底一学校禁止学生带手机进学校,仍有部分学生不服从学校的规定,于是一名教师当众砸坏了学生手机。

教师当众砸毁学生手机,这样的事情其实这几年发生过很多起,每一次都会引起广泛争议。学校以校规形式明确禁止学生带手机进校园,其实并无不妥,学生理应遵守不带手机进校园的校规。教育部办公厅于2021年1月印发的《关于加强中小学生手机管理工作的通知》也明确规定,学校应当告知学生和家长,原则上不得将个人手机带入校园。学生确有将手机带入校园需求的,须经学生家长同意、书面提出申请,进校后应将手机交由学校统一保管,禁止带入

课堂。

但是,教师当众砸毁学生手机,着实是一种简单粗暴的做法,凸显的是学校在学生手机管理上的“黔驴技穷”。手机属于学生的私人财产,受到法律保护,任何人不能侵占和损毁。不管出发点多么好,教师砸毁学生手机实质上是侵犯了学生个人的合法财产权益,属于违法行为。换句话说,教师砸毁学生手机存在一定的法律风险,一旦家长、学生提出索赔要求,学校需要承担相应的赔偿责任。教师当众砸毁学生手机,非但起不到警示作用,甚至会引起反作用。

学生在校园里玩手机,不但严重影响学习,还有害身体健康,的确需要严管。但问题的关键是,不是手机本身不好,而是学生没有做到合理

使用手机。不从根子上解决学生的手机成瘾问题,即便当众砸毁了手机,学生的心思也回不到学习上,一切都是枉然。

治理学生沉迷手机问题,不能只剩下当众砸毁手机这一招,更需要家校合作联动,拿出更多有用的招数。一方面,学校应当制定严格的学生手机使用管理制度,细化学生在校内使用手机管理办法,满足学生平时适度使用手机的合理需求。同时,配套惩戒机制,对违反校规玩手机的学生,可以采取暂扣学生手机的处理办法,并给予相应的纪处分,而不是直接当众一“砸”了之。另一方面,家长平时要在家里带头减少玩手机的时间,并引导孩子合理使用手机,严格限制孩子玩手机的时间,帮助孩子养成科学、合理使用手机的习惯和自我管理能力。