

写论文时如何处理参考文献

□池沙洲

前几日,有一位教师请我浏览她的论文,我顺口问了一句:“有没有检索过文献?”

结果,仅仅几分钟之后,她就将文章重新发给了我。原文一字未动,只是在文末新增了几条相关图书的出版信息,即很多教师头脑中所谓的“参考文献”。

按照这个注法,别说要5条、10条,就是50条、500条也不在话下。难道,参考文献是可以“复制一粘贴”技术瞬间生成的?

如果是这样,参考文献到底是什么?论文都写完了,设置这样一个非连续性的文本附件意义何在?

在很多人看来,参考文献是拖挂在论文主体文字后面的,无人关注,可有可无,而且毫不相干的一条尾巴。它有点像电影散场后仍在银幕上向上升腾的字幕,观众离席而去,谁还会去瞅这些黑底白字?

其实,天底下所有的文本,包括学术文本和艺术文本(比如电影)有天然的共性,参考文献与片尾字幕都具有学术属性和法律属性,但参考文献要比片尾字幕具有更多的现实功能。

一、选题自我定位

好的文本都有选题,一个文本要有一个选题。没有选题或选题超过一个的文本,称不上一件完整的作品,只能算是凌乱内容的组合。

选题最怕什么?重复!

正如传播学理论所定义的,重复传播的信息不能叫信息,只能叫“噪声”,因为它不能给接收者带来效益。

几年前,“超级英雄”IP火遍全球,制片商甚至让多个超级英雄挤进一部电影,还夺得了电影史上的票房冠军;但今年的几部超级英雄电影票房惨淡,这就是用重复选题在挑战观众的审美

神经。再美味的佳肴,天天吃,是人都会腻。

写论文也一样,选题重复率与论文价值成反比。一个选题再好,大家一跟风,就变成“滥大街”的了。

试想,今天你还见有人在写“有效教学”“情境创设”“任务驱动”“小组合作”“学习单”“多媒体应用”之类的选题吗?当然不是不可以,只能说,这些作者知难而进,实在是勇气可嘉。

回到本文开头,我问那位作者是否检索过文献,本意并不是让她追加一个叫作“参考文献”的文字块,让论文看上去更学术一点,而是想确认一下,她有没有做过“选题定位”的工作。

通过查阅正式出版的图书和期刊,看看自己的选题有没有与别人“撞车”,如果你发现,从很多年前开始,这个选题就已经被很多人写了很多遍,那在这世上再添一篇无用的文章,就叫学术浪费。

如果你发现,这个选题目前研究的人尚且不多,那你就需要看看同样的选题别人已经研究到什么程度。

如果大家都在起步阶段,那恭喜你,得到了一个好选题。

但如果你发现,别人在这个选题上已经积累了多年的经验,并且引进了超前的理论;而你在论文中只是解释了相关概念,并在实践中也只是刚刚进行了粗浅的尝试。

此时你的“选题定位”工作的结果应该是,现阶段还达不到推陈出新、形成亮点的火候,只有学习和借鉴别人的资格。毕竟,论文这种文字体裁,正是用来分享交流学术成果的。

二、学术原创证明

论文一经创作出来,不拿出示人则已,若要示人,无论是发表还是参加评选,都必经一道“查重关”,这是为保护原创者权益而设的资质审查环节。

著作权法规定了涉嫌剽窃的文字重复比例,万一文字作品发生著作权纠纷,对簿公堂时,文字重复率与胜诉率成正比。

引用也算重复率吗?当然算,不管引用的是苏霍姆林斯基,还是陶行知;也不管引用的是政策文件、课程标准,还是课文句子;或最新出版的图书,甚至是无人问津的过期杂志……只要被检测出语句与原文一模一样,就会被计入重复率。

只有一种情况除外:即在原文前后加上引号,并在文章中的某个地方标明出处。这种情况被视为合理合规的引用,是正常的学术行为,不仅不会被追究法律责任,相反还因有助于学术交流而值得提倡。

因为,在国际上,论文引用率是衡量一位作者,甚至一个国家科研水平的标准之一,即论文引用率与科研学术水平成正比。

换个角度讲,引号作为一种标点符号,就是为引用而专门设定的。在文章中,不加引号的是自己原创的部分,加引号的是引用他人的部分,清清楚楚。

因此,参考文献并不是与正文毫无关联,也不可以无限增加,文章中有几处引用,就应该有几条参考文献与之一一对应。

三、外部证据支持

除了用作选题定位的“北斗系统”,引用文献资料还有一个目的是寻找外部证据支持。

这就像是我們为了说服别人,话里时常会插入类似“某人就曾经这么干过”或“某人也这么说”等语句。

拉“某人”为自己的观点站台,“某人”的知名度与劝说成功率成正比。

如果你还能回忆起中学时代,为了考试而被语文老师摁着头皮写议论文的情景,其中就有“举例子”和“引用名人名

言”的写作技巧,可以看作走上社会后说话与写作的一种早期训练。

四、论据出处溯源

中学生写议论文是不需要引用参考文献的,一是由于篇幅有限,一篇作文也就“千儿八百”的字数;二是时间有限,尤其是在考试的时候;三是精力有限,为了作文中的一处引用跑图书馆、查论文网,不现实也没必要。

于是,“聪明”的考生就发展出一种技能——现编,即为了自己观点的可信度,炮制名人名言“拉大旗做虎皮”。

干这种事名气最大的考生要数苏轼了。他在嘉祐二年(1057年)参加礼部考试,所写的策论《刑赏忠厚之至论》受到主考官欧阳修的赏识,大叫“快哉”,差点将他判为状元。

苏轼中了进士之后,随父兄拜谒欧阳修。考官问了考生一个憋在心里很久的问题:“你在文章中引用了帝尧与皋陶的典故,请问典出何处啊?”

苏轼随口应答:“在《三国志·孔融传》注中。”

结果,欧阳修等苏轼一家走后,傻乎乎将此书从头到尾细读了一遍,却还是没有找到这个典故。

可见,主审者(编辑、评委、考官)都有彻查论据出处的习惯,千古一辙。

学术发展至现代,一篇专业的论文如不注明引用出处,即参考文献的出版信息,是过不了学术审查这一关的。

前文讲过,参考文献在文章中的某个地方标明,一共有3种选择:正文、页末和文末。

第一种是当引用时,在括号中将该书的作者姓名、书名、出版社、出版年份及引用句段所在的页码一并注出。

第二种是注在引用句段的当页下方,称“脚注”。

第三种是注在文末,称“尾注”,这种注法目前较为常见。

给学生打饭

□衢州市实验学校教育集团新湖校区
唐雪茹

教书育人皆有道,一汤一饭总关情。小学低段6年班主任工作的经历,让我深刻感受到,虽然课堂是教育的主阵地,但是课堂之外有另一番天地。比如,午饭时间也能启动师生交流,饭勺里藏着对话的密码。

中午下课铃响,我又一次熟练地拿起饭勺,给学生们盛饭。

还记得一年级时,学生还小,吃饭时间到了特别兴奋,教室里总是吵吵嚷嚷的。我板着脸,打饭、盛饭,像个机器人。

“唐老师,中午好。”抬头一看,是卡卡,那个总爱在上课的时候私下说话的学生。

看看其他学生,每张脸上都写着紧张,我赶紧冲他们微笑。

“唐老师,辛苦了。”“谢谢唐老师。”稚嫩清脆的声音不断响起。

“下一个。”紧张消散,随着饭香一起蒸腾的,是学生们与我的互尊、互爱、互谅。

我一直记得苏霍姆林斯基《给教师的建议》中所写:“关心儿童的健康,是教育者的最重要的工作。”更何况,热爱学生是最本质的师德,我时刻告诉自己,当我和学生成为朋友,我就成了学生参照的对象。

作为班主任,我很注意纠正学生不良的饮食习惯。可捣蛋鬼六六就是和我作对,给他打好的饭菜,总是趁我不注意时倒掉。

我正苦于无计可施,那天偶然看到,学生们在楼下赛跑,谁也不服输,劲头十足,我心生一计。

第二天,我给六六添好饭,也给自己打了些,在班上宣布:“同学们,今天六六要和我比赛,看谁最先吃完饭。”

真奏效,话音刚落,六六就迫不及待地“埋头苦吃”,我笑得差点喷饭。现在,六六上二年级,每天和他的好哥们儿比赛吃饭,成了班里一道独特的风景。

我真的爱上了这一柄饭勺。奥里森·马登在《一生的资本》中说:“教学和教育的技巧和艺术就在于,要使每一个儿童的力量和可能性发挥出来,使他享受到脑力劳动中的成功的乐趣。”

我鼓励学生每天赢得至少一次教师的表扬,可这对晓妍来说着实困难。

也许是因为爸爸妈妈离婚的缘故,晓妍总是羞涩、沉默,无论我说什么她都永远低着头。

于是,我把饭点当成了固定的“搭讪时间”。轮到她来打饭,我便甜言蜜语一番:“晓妍,你的字写得多漂亮。”“啊,你的发夹是草莓形状的,真可爱。”“今天有你喜欢的土豆丝哦。”……

慢慢地,晓妍开始对我说:“谢谢老师。”

后来她问我:“老师,我能再添一碗吗?”

再后来她说:“唐老师,这个发夹送给你,配你的裙子。”

……

看着笑容在她脸上一点点绽放,幸福的泡泡也在我的心里冒出来。

其实,这只是一把很普通的饭勺,给学生打饭也很平常,但因为有了学生的纯真,有教师的思虑,就能成就师生的融洽。



第387招



挺胸阔步 就是师风

近日,丽水市中小学体育与健康教学活动评审在遂昌锦绣育才教育集团学校举行。此次评审旨在检验体育教师的基本功、专业技能与课堂教学水平等,进一步加强丽水市中小学体育教师队伍建设,促进体育教师专业化发展。比赛项目有队列队形、广播操、健美操、体操、篮球、足球、跳绳等,充分考查教师的专业素养。全市中小学体育教师在教研员的带领下,以县区为单位,小学、初中、高中各推荐一名教师组成代表队,共29名教师参加了比赛。图为市直代表队正在进行队列队形展示。

(本报通讯员 柳玲 叶艳景 摄)

厚实根基 向优而行

——温岭市系统化构建教科研训体系促进人才培育建设行动

□葛文辉

教师是教育高质量发展的第一资源,教师的专业成长有其内在的科学规律。搭建富有成效的教师发展平台与支架,科学有效地精准施策,能有效激发教师成长的内驱,精准助力教师快速成长。

温岭市现有在编教师近1万人,教师整体队伍的专业发展呈现金字塔型分布(具体见示意图)。分析教师队伍的总体数据,教师培养仍存在一些不足,究其原因有二:一是激励制度还需紧跟时代步伐;二是培养平台还需达到精准高效。常态化的教研工作与培训工作缺少整合,引发了诸多工学矛盾,高端项目的培训过程缺乏对标名师评选的维度,缺乏精准培

养与跟踪性考核,致使后备人才潜能无法得到充分激发,失去了评选名师、拔尖人才的黄金时机。

为此,需系统化构建教科研训一体化工程,着力推进教师专业发展与人才建设,以培养拔尖人才为旗帜、以壮大中坚力量为主线、以夯实教学常规为基础,系统设计、总体推进。

夯实教研常规管理 筑牢教育质量基本盘

温岭市教育发展研究院以“教学六认真”管理为教师队伍建设的主体工程,通过教师业务比赛、教研训质量管理、教学改革行动、教师评优评先等策略,引导教师关注质量、重视质量、提升质量。

扎实推进教学常规管理。根

据学段差异,分别制定各学段的“教学六认真”管理方案与评价标准,通过教学调研、推门听课、质量分析、业务评比、校本研训、教学研讨等载体夯实常规。“教学六认真”管理重过程、重实效、重指导、重持续改进与优化。

规范实施以赛促研助训。系统谋划教师全市性的教师业务比赛项目。对接省、地教师业务评比项目,系统谋划教师业务比赛项目,每个评比项目确定明确参与对象、组织单位、参评方式、评比周期、具体评比时间。

强化落实教研训质量管理。对省教研训平台项目、三级名师工作室(坊)、高中学科中心研训项目、校本研训项目、青年教师专项培养项目等实行过程性管理。实行研训角色责任制,明确研究院学科团队、学科专家、助理教师三大类岗位角色,将培训项目设计、项目实施、质量监控、项目评价、产出成效5个关键环节的角色责任进行明确,并依照相应原则予以落实。

试点探索教改行动研究。围绕学习方式变革,鼓励学校尝试开展高效课堂的探索。中学阶段推进“激情教育与精细管理”的教改

探索,小学阶段推进“项目化学习与智慧评价”的教改探索,教育发展研究院设立课改专项课题,以科研的方式推进此项工程。

持续开展教研梯队评优。设立专项资金,结合教师业务业绩、教育教学质量水平等数据,持续开展“星级教研组、优秀教研组长、优秀备课组长”评选。

强化中坚力量建设 丰实名师后备库

引进高层次专题研训项目。争取专项人才资金,开展高层次的合作办学项目。通过与高等院校合作办学,推进乡镇初中的教学管理与学科建设的持续优化,助力农村初中崛起。聚焦教师专业成长中的痛点与薄弱点,引进校长专项、名师专项、班主任与心理健康专项等高端培训项目。

统筹三级工作室(坊)研修。本着“名师领衔、师徒共研、任务驱动、成果导向”的指导思想,以学科为本单位,统筹推进专家、本地名师与农村青年教师三级工作室(坊)的建设与管理。

着力学科教研训中心建设。在中

段建设学科教研训中心,各学科引

进省内知名学科专家,聚焦“课标与教材解读、高考命题研究、课堂教学指导”开展高质量的学科研训活动。推进学科教研训团队打造。建设“1+N+X”模式的学科研训团队,“1”指学科首席导师;“N”为学科兼职导师;“X”为学科二级导师,相当于教研大组成员。学科研训团队每月定期开展学科分析、命题研究、教学策略研讨、学情教情分析、教学调研等工作。

改进名师评优评选办法。改进优化教坛新秀评选办法,名师评优评选项目实行参培对象的精准遴选,进一步激励教师争先争优,进一步加强过程管理。

实行精准培尖工程 助推领军人才成大师

温岭市教育发展研究院从“精准推荐、精准孵化、精准培育”三方面开展培尖,助推拔尖人才成长成才。

高端培训精准推荐。国培项目、高端省培项目、台州市级高端培训项目实行参培对象的精准遴选,将最有发展潜力的后备人才作为首选推荐对象,以实现培训成效的最优化。

高端课题精准孵化。尝试开展高端课题精准孵化。对标特级教师、正高级教师评选的各项指标,将省级教科规划课题、省教研课题的培育由原来的面向全体优化为精准孵化。

高端人才精准培养。由学科首席导师牵头,在精准遴选的基础上,对标人才评选指标,为每个后备人员定方向、下任务、补短板,配以大学理论专家与学科特级教师双导师,做深教学研究实效,做强专业培养成果产出。

新的征程已经启航,温岭市将全力构建高规格的合作平台、交流平台与科研平台,充分整合教科研训的优质资源,履行“研究、引领、指导、服务”等专业职能,创新工作模式,打造学科研训中心、教师培训中心和拔尖人才培养中心,使教科研训一体化成为全市教师成长的“核动力”、优质资源的“集聚地”、教育成果的“孵化器”,打造高标尺度的区域教育品牌,实现温岭教育高质量发展。

