

于无疑处有疑

□杭州外国语学校 许海萍

时隔5年回到初中教学,拿到2017年人教版八年级上册《语文》,看到熟悉的篇目——《〈孟子〉三章》,我特地去查看了《生于忧患,死于安乐》中的那句名言——“故天将降大任于是人也……”当我看到“空乏其身,行拂乱其所为”时,心里有点失落。

10多年前,对这个“行”字,我与学生曾有一番讨论,也产生了可喜的成果。

第一轮上课使用2006年人教版九年级下册《语文》,大家都没有异议。

2012年第二轮备课的时候,我细嚼之中发现有些别扭。

全句的主语是“天”,“天将降大任于是人也,必先苦其心志,劳其筋骨,饿其体肤,空乏其身,行拂乱其所为”,“苦其心志”“劳其筋骨”“饿其体肤”“空乏其身”这一系列分句都是“使动用法+其+名词”结构,编排排比,朗朗上口;可到了“行拂乱其所为”却没有遵守这一构成规则,下文也未再出现与“行拂乱其所为”相同结构的短语,使得整体风格不够协调。

按照当时教参的全文翻译,“行”译成“种种行动”,作名词解,但之前的分句都承接得很自然,唯独此句来个“行”,总觉得有些多余。

老祖宗是这么写的,教材是这么编的,后生晚辈还能怎么样?

但是孟子有言“尽信书,不如无书”,我仍有不甘:有没有别的解读方式呢?“行”一定要做名词当主语来理解吗?可否当状语用呢?

备课组里的资深教师提出意见,“行”可作“将”理解,作为修饰动词的副词。翻查《古汉语常用字字典》,果如其言,“行”有“将要”的义项和用例。

但是翻译成“将要使他的事业不顺”,好像这句又变成了前面诸句的结果,况且总句已经有一个“将”,语义不是重复了吗?

再看“行”字义项中有关“做”的后面,还有一个并列的义项“行动”。联想到词类活用现象,我马上有了新的理解:名词作状语,如“在行动上”“用各种行为”“做出各种行为”……这么解释前后文贯通,“行”字用法合情合理。

这次梳理出5种解释,我比较赞同其中的3种,但学生总希望教师能有确定的答案,对“公说公有理,婆说婆有理”的解释会感到无所适从。

上课时,我就让学生自己去讨论定夺,能自圆其说即可。学生在我5种解释的轰炸之下,各抒己见,也在预料之中。

有些学生只好拉着苦瓜脸,老老实实地记下这5种解释,勾选出自己认同的其中一种。我以为这样是对学生尽到责任,这令人费神的“行”字之争终于可以告一段落。

正当我沾沾自喜时,发生了戏剧性的转变。

在“抽去句读,理解性朗读”的环节中,有个学生读破句,将这一句读成了“饿其体肤,空乏其身行,拂乱其所为”。

全班的第一反应是——读错了。

没想到这个学生没被吓住,坚持自己的立场:“这样读不是更顺口吗?”

当我们犹疑地按照他的断句来读,发现确实顺口多了。

他继续解释:“老师,你看,这样结构和前面一样了。肯定是编书的人把标点弄错了。”

一石激起千层浪,一语惊醒梦中人。我觉得自己很偏执,沉迷在“行拂乱其所为”的短句中不能自拔,为何没想到句读有问题呢?真的,“行”字一挪到前句,句式、意思、语感一切问题都迎刃而解。

很多学生还在疑惑,我给他们解释:古人写作原本无标点,后人为了方便诵读才辅以句读,出错的可能性不是没有。

“你太有才了,为我们打开了一扇窗,解除了我一直存在的困惑,谢谢你。”我向那个学生致谢,其他学生也都纷纷点头称是。

虽然因发现真相而兴奋不已,不过,为谨慎起见,我课后马上去查了资料。

网上关于这个细小的知识点的资料并不多,但庆幸的是,我还是找到了两篇对此论述比较全面的文章:一篇是《〈孟子〉一段名言的断句的商榷》(罗献中,《现代语文(语言研究)》2009年第6期),另一篇是《对“空乏其身,行拂乱其所为”的商榷》(作者不详,2009-4-6)。

两篇文章论述的角度很全面,验证了“身行”连用的合理性,更加让我肯定了那个学生善于思考、敢于质疑的课堂表现。

我和学生们感到不解的是:2009年就有“空乏其身行,拂乱其所为”的句读论证,为什么教材编写者却无动于衷呢?

据第二篇文章的作者所查,东汉赵岐

在《孟子注疏》和朱熹在《孟子章句集注》中都断本句为“空乏其身。行拂乱其所为”,“权威句读”通行1800余年无人质疑。

今天,我再上网查询相关的研究,也能找到持此观点的文章,如《“空乏其身”还是“空乏其身行”》(王松,《现代语文(学术综合)》2016年第7期)。无奈声音太小,容易被淹没。

从这件事中我意识到:做一名教师,要有独立理解和判断的能力。

我们总觉得编者水平专业、考虑慎重,选进教材的一定都是好文章。如果我们发现一些不通或反常之处,就会帮编者或作者自圆其说,认为这一定是别有深意,是不容置疑的。这样的惯性思维,自己想想都觉得可笑。

教书不能尽信书,如果我们尝试理性客观地去审视,就会发现有些东西并没有我们想象的那样完美。我们有缺陷是正常的,回避或扭曲才不正常。

因此,课堂上的文本解读不应人云亦云,要有自己独立的思考,发现问题不妨抛给学生,师生一起摸索探讨,从不同角度大胆设想,小心求证,或许会找到让人豁然开朗的答案。

但这并不等于盲目的质疑或否定,而是鼓励学生打开视野,敢于挑战,在思维碰撞中达到教学相长的目标和境界。



教师候课,你怎么看?

张祖平(楼主)
不久前,网上盛传某地一小学校长要求教师候课,即提前3分钟站在教室门口或操场,等待学生进入教学区域。对于这种做法,你怎么看?

yhgll
教师处事当以育人为目的,时时处处做好学生的典范,统一在门口候课的教育意义何在?是为了证明对学生的尊重吗?还是让教师的形象在学生心目中更加高大?

龙泉许东宝
教师牺牲一两分钟,能换学生平安、自己心安,还是值得的。上体育课之前让学生收心难,我就会抱着“能少一事,尽量少一事”的想法,上课铃响前一两分钟就在操场盯着。让学生养成好的习惯很难,有教师在眼前,学生会自控一些。

陈爱娟
为了管理学生,25年前,本地领导就曾提倡候课。

当时的学生,下课约等于放飞。当年为了让学生收心,适当的候课确有必要。

而今再提候课,似乎显得有些意外:

一是经过多年的严格管理,教师都能很自觉地执行上课流程;二是教室多在高层,学生不会跑太远、玩太嗨。

教师如果课多,前一节课下课都来不及去办公室喝口茶,就得匆匆奔赴下一个教室,工作压力增大,效果适得其反。

宋国萍
如果教师在属于学生的课间10分钟内,提前两三分钟带着肃穆凝重的面容出现在教室门口,学生那些充满生机、契合孩童身份的行为,就会戛然而止。

如果教师提前两三分钟进场,轻声参与学生三三两两的讨论,摸摸表情略带愁容的学生的脊背,看着学生们嬉戏欢笑,不打扰,只欣赏(关注),这样的候课才有意思。

有时,教师换了发型,穿着新衣,可以提前3分钟到场,消解学生刹那间的好奇之心,以免影响正常上课氛围。总之,候课这一行为,关键看姿态。

徐如松
巧了,昨晚看弘一法师李叔同的专题片,片中讲到李叔同在杭当教师时,每次上音乐课都提前几分钟进教室,坐在讲台前静静地等待上课铃响。

我在一线当教师时也经常候课。从小处讲,候课可以抵制前一节课教师的拖课行为;从大处讲,候课可以让教师了解班级的更多情况,督促学生做好下一节课的准备,从而提高课堂效率。



本话题可继续讨论——



好运降临“小达人”

义乌市亭镇义亭小学为促进学生多元发展,针对学科和体艺素养,开展第六届“小达人”评选活动。累计获得5次“小达人”称号的学生,可转动心愿大转盘1次,抽取奖励。日前,303班“小达人”王米诺抽到“跟着校长去研学”奖励时露出灿烂的笑容。据悉,该奖励内容为远足至缸窑古村玩陶泥,由校长领队,目前抽中该奖励的“小达人”已有41名。

(本报通讯员 向慧敏 摄)

向学生借书

□宁波市镇海区贵驷小学 胡晓玲

作为语文教师,我深知阅读的重要性,但如何提高学生阅读的积极性,令我煞费苦心。

有一个通用的办法是建立班级图书角,开展图书漂流活动。

这天,班级里正在进行好书推荐活动,有个学生推荐了《调皮的日子》,作家风趣的文笔让人读了忍俊不禁。

等学生推荐完,我随即说:“这本书肯定很有趣,能借我一看吗?”

学生满口答应。

课间,我没有离开教室,认真地读起了这本书,一边读,一边和借书给我的学生交流起来:“书中这一段真有趣啊。”“后面还会发生什么?”……

过了几天,我读完书还给他,为感谢他,还送了他一枚我亲手做的书签。

这让其他学生羡慕不已,一群学生围住我,争相要把书借给我看。

见他们热情高涨,我明白这是一条引导学生深入阅读的新路,暗暗高兴,更想借机实行。于是,我决定提高借书门槛,告诉他们:“老师平时空闲时间比较少,如果想要把书借给我,一定要说出书的大概内容和精彩之处。我感兴趣了,才会问你借。”

对学生来说,能把自己的书借给老师,想想都觉得自豪。为了这个目标,他们重读课外书,铆足劲寻找书里最特别的地方,以便下次介绍的时候能够引起我的兴趣。

向他们借完书后,我总爱在教室里阅读,让他们看到我读书的进度,也便于他们向我推荐新书。

更多的学生悄悄地买好这本书,打算跟着我同频阅读,好和我讨论书里的情节,还暗暗地跟我比阅读进度。

一时间,荐书、借书、读书之风在班里盛行。我感觉到学生借书好处多多:一是教师可以观察学生的阅读动向,和学生产生共同的阅读话题,做比较深入的阅读交流,增进师生关系;二是倒逼学生主动阅读,提升阅读品质;三是由于学生有向师性,教师借阅的书会立刻在班级中流行,扩大了好书的传播范围,发挥了教师在学生阅读中的导读作用。



第383招

教无定法

教学整合无处不在

□杭州市文三教育集团 张理想

当下,“项目化学习”“跨学科学习”“单元整组教学”“思辨型课堂”等已成高频词汇,都特别强调整合。之前,我将整合的范围狭隘地理解为一个单元,现在发现,其实整组教学可大可小,可以与生活的方方面面整合。

一、多个目标整合

二年级下册语文园地一有一道题目,让学生正确读出句子“种子睡在松软的泥土里”的重音,目的是使学生认识到,同一句话朗读时的重音不同,强调的内容就不同,表达的意思也不同。

这让我联想到,可以用同一句话来训练学生不同的能力。

语文园地里刚好有一篇描写春天的《笋芽儿》,第一段的前两句话很有特色。我请学生朗读第一段,比较这两句话的长度,然后把第二句话简化,改成两个相对短一点的话,意思不变。

通过一系列的训练,学生明白了,一个完整的句子需要一个主语,如果前后两个句子的主语是同一个,意思又有很强的连贯性,可以把两句话合并成一句。

学生的理解能力和表现能力都很强,我接着训练重音的朗读,也很成功。

二、多种课型整合

二年级下册第三单元口语交际的主题为:长大以后做什么?

我决定将其与学生的写话训练结合在一起,题目为:人为什么要有理想?

“我们在学习《道德经》的过程中,通过班级讨论,有了比较一致的看法:人活着的意义在于为这个社会多作贡献,为身边的人带去温暖。下面请大家拿出纸笔,写下自己的理想。”

10分钟后,全班来了一个理想大碰撞,学生提出长大想做律师、火车司机、数学教师……并说出了各自的理由。

42个学生,42种职业,未来的42位才俊,他们都想着能为他人带去什么,能为他人做些什么。我看见了42颗如水晶般纯净的心灵。

三、课堂内外整合

如何把知识转化为能力,解决实际生活中的问题,这需要智慧。因为生活中有太多的难题,而传承几千年的经典文化就可以成为破解难题的金钥匙。

一天,班里的两个学生把衣服弄湿了,我让他们去办公室用我的吹风机吹干。

打开吹风机的瞬间,我的手感受到烫,脑海中闪过一个念头:如果在这个过程中不小心烫到学生,我是否就是好心干了坏事呢?

我当时就请这两个学生回答一个问题:在生活中经常会发生自己满腔热情为他人,得到的却是他人的误解,该用怎样的心态去面对呢?

我提供给两种思维方式。第一种:我一心为你好,你却反过来说我的不是,真要把我气死。

因为从二年级开始,我就领着学生们学习《道德经》,甲学生劝我:“不要生气嘛,你不是教我们要像水一样‘心善渊,与善仁’吗?”

乙学生指出:“你这是拿别人的错误来惩罚自己。”

我又说出第二种思维方式:好,我不生气。反正好事我已经做了,你不理解就算了,我包容你对我的不友好态度。

甲学生马上意识到:“这就是《道德经》里面的一句话——‘和大怨,必有余怨;报怨以德,安可以善’。”

乙学生认为:“我觉得你还是有些不甘心。”我总结:“你们说得很对,这种心态表明其实心中还是有余怨,毕竟心里还存在对错、好坏这些标准。”

两个学生同时点头。

我问:“那有没有第三种情况呢?”他们你一言我一语,提出了各种想法,说得非常有道理。不知不觉,湿衣服已经吹干了。