

基础教育国家级教学成果奖背后的故事

编者按:  
基础教育国家级教学成果奖,是中国基础教育教学成果的最高奖项。在教育部公布的2022年基础教育国家级教学成果奖项目名单中,浙江省共获得7个一等奖、42个二等奖。那么,这些获奖成果是如何选题,如何做出来、写出来的?从中我们可以得到什么启示?为此,本期探讨——



□本报记者 言 宏  
通讯员 金文先

前段时间,教育部公布了2022年基础教育国家级教学成果奖项目名单,引起人们的关注。基础教育国家级教学成果奖,是中国基础教育教学成果的最高奖项,每4年评选一次。自2014年开展首次评奖以来,至今已评奖3次。每次评奖都在基础教育领域和社会各界产生了重大影响,起到了辐射和引领作用。

本次基础教育国家级教学成果奖参评成果共1796项(含港澳地区8项),911项成果进入会评。经会评专家独立审阅成果材料、小组评议、大组合议、在线答辩、评审委员会会议和投票表决等程序后,最终确定了获奖成果共570项,其中特等奖2项、一等奖70项、二等奖498项。会评通过率为62.6%,总获奖率为31.7%。

参加本次成果奖评审的有31个省(自治区、直辖市)和新疆生产建设兵团以及港



案例分析

选题·构筑·凝练  
——好成果是怎样炼成的

□省教育厅教研室教研员、省特级教师 沈启正

省教育厅教研室的《优化教育生态:教育质量综合评价改革的省域实践》获得了2022年基础教育国家级教学成果奖一等奖,并进入了六选二的特等奖候选人答辩名单。

回顾以2011年浙江省教育体制改革试点项目“构建素质教育质量评价体系”为启动标志的十多年来,我们在教育评价改革上做了很多很多的事,当时根本没有想过评什么教学成果奖,满脑子都是作为国家中小学教育质量综合评价改革实验区,我省如何来破解教育评价中的突出问题?

低功利性使我们的研究直击难点,并且一直行走在求真务实解决问题的道路上,这为后来构筑成果框架奠定了扎实的实践基础,但研究中掺杂着的大量行政性事务又增添了提炼成果文本的难度。如何从繁杂的工作事务中选题?如何梳理素材并构筑成果研究框架?如何凝练逻辑严谨、内容翔实、言简意赅的成果报告?这三点正是我们申报基础教育国家级教学成果奖的关键环节。

选题:开门见山,直抵核心

选题很费思量,我们一直反反复复纠结于着眼点是否深远、能否有效,立足点可否扎根,创新点有无体现,手中有多少素材可以支撑这个题目,提出的问题能否都得到回应……我们最终选定“优化教育生态:教育质量综合评价改革的省域实践”这个题目是基于以下三点思考:

- 1.直抵核心,简洁醒目。开门见山亮明成果主要观点和解决问题的方法与路径:“优化教育生态”是着眼点,是成果的价值取向;“教育质量综合评价改革”是着力点,是成果的主要内容所在,也揭示了优化教育生态的方法与途径;“省域实践”是立足点,指出了实践探索的领域与边际,强调了成果的实践性。
- 2.外显主题,内隐问题。外显的“优化教育生态”是成果的核心主题,同时也内隐着教育生态亟待改善、教育质量观亟须更新的问题。正因为有区域评价结构失衡、学校评价过程略化、学生评价维度缺损等问题存在,才有我们创建“三维质量评价”模型、引入结构型质量评价区域教育生态等一系列优化教育生态的举措。
- 3.隐含创新,强调实践。经权衡利弊,我们最终采用中规中矩的表达方式,把创新点隐含在“综合评价”一词中,既维持题目的简洁性,又有利于文本呈现的纵深感;“省域实践”界定了适用领域,突出了实践探索,增加了践行感和探索的艰巨感,包括探索以过程型质量为核心的学校办学质量评价机制,培育不依赖统考的区域典型;深化促进学生全面发展的综合评价,推动全省小学分项等级评价改革等实践。

构筑:先构全局,再建局部

“构筑”可理解为构建与建造,我们对内容的构筑采用了“先全局构建框架,再局部精心建造”的逻辑。报告主要分为三大部分,分别是解决问题的过程与方法、成果的主要内容、成效与反思。这三部分也从不同视角诠释了区域、学校、学生的评价实践成果,这些实践是优化教育生态的最重要举措,也是本成果能够提供可复制的优化教育生态的问题解决方案。

构建框架后,就进入每个部分的建造环节。

在解决问题的过程与方法中,我们分如下四个阶段着手:着眼教育生态优化,构建并完善“三维评价”教育质量观;通过监测的迭代创新,逐渐构建区域教育质量评价体系;重建学校教学质量管理机制,推动统考向学校学习质量调查的转型;聚焦学生全面发展,补齐短板,落实评价的导向作用。

本成果的主要内容体现在四个方面:综合评价

突出“育人”,聚焦“破题”

澳地区。所有地区均有成果获奖,其中高于平均获奖率(31.7%)的地区有上海、浙江等13个省(自治区、直辖市),共有428项成果获奖,占获奖成果总数的75.1%。特等奖和一等奖成果共72项,由上海、江苏、北京、浙江等共18个省(自治区、直辖市)获得,获奖的覆盖面比上届进一步扩大了。

按基础教育国家级教学成果奖申报表“分类二”的要求(同类归并),将成果分为学前教育、德育(含思政)、综合实践活动、语文教育、数学教育、外语教育等25个学科类别。各类成果中获奖率最高的是技术教育,为55.56%。在获奖的570项成果中,中学教育获奖率为28.21%,小学教育为31.00%,特殊教育为31.15%,学前教育为32.09%,其他类为36.36%。

本次评审关注方向引领、问题导向、推广价值和向一线倾斜,即突出育人导向、解决实际问题、做好导航示范、鼓励基层创新。教学成果必须是教育教学实践成果,围绕解决当前基础教育教学过程中

的实际问题,严格防止重形式不重内涵、过度理论包装等现象。参评成果必须有利于促进基础教育改革发展,特别针对薄弱环节,要求成果通过理论研究使问题在实践中得到有效破解的同时,还应具有较强的可复制性和推广应用价值,发挥示范引领作用。本次获奖成果中,一线成果占比71.22%,其中中小学、幼儿园获奖成果占比69.82%,一线学校和教科研单位联合申报的获奖成果占比1.40%;教科研单位、教育行政部门申报的获奖成果占比为17.02%,高校占比为11.75%。2项特等奖成果均为中小学一线成果。

浙江省教育厅教研室主任何东涛认为,浙江能在本次评选中获得较好的成绩,主要在于做好了提早谋划、聚焦指标、多层联动三件事。本次获奖的成果大多都曾获得省级荣誉,从上一次基础教育国家级教学成果奖评审结束后,浙江通过评选、推广、开设专刊专栏宣传等方式支持各地提前谋划、认真培育,相关项目都有4年及以

上的培育推广期,有充分的实践基础。

在市级、省级成果奖评审中,浙江坚持按照国家评审标准。一是突出育人导向。遴选符合党的教育方针、政策,遵循学生身心发展和教育教学规律,体现立德树人根本任务和时代特征的项目。二是关注问题解决。申报的项目必须围绕当前基础教育教学过程中的实际问题展开研究,创造性提出科学的思路、方法和措施,使问题得到有效破解。

浙江组织了多次高校与一线学校、曾获奖单位与申报单位之间的交流活动,鼓励高校、教研员、校长、教师及其他社会组织都参与到成果的提炼和推广中,为成果的科学化、精细化提供了充分保障。

谈到未来怎么做,何东涛认为,一是做好成果推广工作,通过各渠道宣传获奖成果,加强获奖成果的示范引领性;二是做好回顾总结工作,全面分析评选得失,深刻领会评选导向;三是做好提前谋划,积极挖掘基层成果,加强指导,为下一次评选做好准备。



观点

找准问题,解决问题

好的成果一定是解决真实问题的。本课题抓住了新课程推进的关键环节,基于深厚的理论基础,扎根课堂实践,历经10年研究,以变革教案为切入点,聚焦单元整体教学,创建了一套让核心素养落地的成功做法。针对如何解决传统教案所带来的教学落差问题,遵循“课程-教学”逻辑,依托顶层设计,探索新教案的建构与实施。

——《落实学科核心素养:单元学历案设计与教学的探索》(一等奖)成果主持人、执笔人,嘉兴市第一中学校长 卢 明

学生、学校和教师三者共同发展

我在永康市实验学校工作20多年,一直致力于小学语文“大读写单元”教学的研究。我认为一名优秀的教师要善于把教育教学中遇到的问题提炼成课题,通过研究去解决,最终将研究成果服务于教学。我认为“问题=课题,研究=学习,研究=服务、课堂=阵地、成长=成果,但结题≠结束”,学生、学校和教师三者共同发展,才是课题研究最大的成果,获奖只是副产品。

——《小学语文“大读写单元”教学廿年探索与实践》(一等奖)成果主持人、执笔人,永康市实验学校教师 倪静川

从理念革新到真实的实践

研究者需要坚定理想信念,在实践的过程中要始终以学生获得多大的发展作为成果评价的重要标准。学校经过20多年的探索与实践,形成了培智学校劳动育人体系:以生为本,通过理念革新形成了“生涯自立”教育观;结合学生生态圈,构建了指向“生涯自立”的阶梯式育人目标,生成了包含五大劳动类型的课程内容;打破场域限制,打造了链接多重学习场景的劳动育人实践平台。

——《“生涯自立”理念下培智学校劳动育人体系建构与实践创新》(一等奖)成果主持人,杭州市杨绫子学校校长 俞林亚

优秀教学成果生长于教学改革实践

优秀教学成果指向解决真实的教学实践问题,是在教学实践中做出来的。“学导型教学”教改实践从学与教关系的变革入手,采用找方向、建体系、重推进的程序,坚持理论与实践相结合、顶层设计与实践提炼相结合,采取“双轨道行动”“迭代式渐进”等策略,通过历时12年3轮100多项的学校教改子项目,以及丰富的教改实践活动,迭代发展,构建形成了“学导型教学”的理念系统、教学体系、技术路线和推进机制等。

——《学导型教学:推进课堂转型的区域实践》(二等奖)成果主持人、执笔人,嘉兴市南湖区教育研究培训中心主任 朱德江

以研究引领实践,在实践中完善提升

培育教学成果不是一蹴而就的。我们历时20年引领全省30多个工作室和全国许多区域科学教师开展课堂教学改革实验,针对当前科学概念教学“重讲述轻建构,重操练轻理解”的普遍问题,设计“学为中心”课堂教学改革实践路径,开展系统深入的研究实践,终于形成了指向“高阶课堂”的初中科学概念学习变革的系列成果。

——《问题·任务·项目:指向“高阶课堂”的初中科学概念学习变革》(二等奖)成果主持人、执笔人,杭州市钱塘区教师教育学院院长 陈 锋

教学成果要体现三个“真”

教学成果要体现三个“真”:一是解决的问题是“真”的;二是解决问题的过程是“真”的;三是创新点是“真”的。成果需要“做”出来,“做”就是实践,实践的过程就是价值所在。在实践的每个阶段会遇到各种问题。要始终坚持以问题为导向,深入课堂,坚持学习与实践相结合,开展阶段性的重点研究。构建教学、教研、科研一体化的课堂研修机制,以主题年与主题月、学年与学期论坛、课堂博览会等推进内生课堂实施,为成果的研究提供源源不断的动力。

——《内生课堂:大面积提高初中育人质量的实践探索》(二等奖)成果主持人,浙江师范大学附属杭州笕桥实验中学校长 高 琼

凸显知行合一

基于国家课改的方向指引、青蓝百年文化的历史传承、学校教育中学会学习和学会做人两层皮的现象,学校提出“经历伴随学习”,凸显知行合一,逐步实现指向核心素养培养的学习转型。为了做好课题,我们用了22年的时间,建构了3类12种“经历伴随学习”的实践模式,形成了“经历伴随学习”的教学范式。

——《切实变革育人方式:小学“经历伴随学习”的实践探索》(二等奖)成果主持人,杭州市青蓝小学校长 姜屹兰

给教育研究者的小贴士:

- 1.好的成果首先是做出来的,“干、想、写”三部曲中,真正在解决问题的“干”是最根本的基础,成果实践内容丰盛是最大的优势。
- 2.撰写成果报告时,自问有没有以下“四有”:选题务实有特色,构建体系有理念,实施环节有亮点,各项成效有印证。
- 3.检查成果报告时,可从概念准确性、理论发展性、素材适切性、实践操作性、逻辑严谨性等方面审视文本。

(作者为本成果执笔人)



扫一扫,关注“浙江教育报 前沿观察”  
微信公众号,了解教育前沿观点