

学校应提高舆情应对能力

晓说教育

●学校不是舆情的避风港,校长和教师应提高站位,高度重视舆情工作。



□李晓鹏

最近,全国一些地方发生了涉及各级学校的舆情事件,从而给了我们一个观察学校舆情应对的机会。兰州大学学生在网络上举报教师“在课堂教学中污蔑抗美援朝”;保送四川大学新闻学院研究生的张同学发帖称“怀疑自己被人偷拍”;江西工业职业技术学院学生在食堂饭菜中吃出鼠头……这些都成了热搜话题,被网友高度关注。

我们看到,各有关学校的应对水平有高低。除了极少数学校应对有力,化危为机,变被动为主动,多数学校的应对比较被动,不仅未能成功解决问题,甚至激化了矛盾,酿成了新一轮的危机。这提醒我们,学校应该高度重视舆情工作,提高应对舆情危机的能力。

其一,学校是社会的缩影。学校小社会,校外大社会,小社会和大社会本为一体,学校人员密集,学生本身又是社会关系的高度聚合体,表面风平浪静,实际静水流深,学校事件很容易发展成为社会事件。

其二,学校是社会的投影。学校是社会关系的聚焦,在高速发展、急剧成长的现代社会中,学校发生的事情自然会吸引不同立场、不同利益的人群,他们关注学校事件,实际上是把自身关注的社会问题投射到学校场景之中,代入感极强。家校联系群里的支持与反对,校园霸凌事件中的施暴与受害,都能激起看客们的群情激奋,将这些场景与自己的经历或者主张联系起来,对舆情的发展起到关键的催化作用。

其三,社会是学校的幻影。在校学生社会阅历浅,却又受到社会思潮的影响,对社会现实中

光怪陆离的思想和新闻事件充满好奇,在没有充分理解认知的情况下,懵懵懂懂模仿学习成年人的做法,也未曾考虑网络带给他人的影响,容易酿成很大的舆情。

所以,学校不是舆情的避风港,校长和教师应提高站位,高度重视舆情工作,学会与网络、媒体打交道,熟悉各种舆情技巧,避免错误应对。

第一种错误就是掩饰,或者“指鼠为鸭”。江西这所学校,明明学生吃出来的是鼠头,视频上看得清清楚楚,有牙齿、鼻头、胡须,纤毫毕现,校方和食堂承包商却硬咬定是鸭脖,滑天下之大稽,硬生生把小事变成了大事。我们身处一个信息双向透明的时代,人人都有手机,鼠头丢掉了有视频为证,避无可避,不可能做到一手遮天。任何企图掩饰真相的行为都会遭遇无情的打击。

第二种错误就是拖延,以为闷声不响,拖着不处理,事情自然会过去。互联网是有记忆的,事情一天得不到回应,关注就会持续下去。川大在一片哗然声中,作出对张姓女研究生的警告处分,虽然符合校纪校规,但是却失去了主动,从而落入话柄。

相比较之下,本轮兰大的应对堪称典范。网络曝光所谓的教师言论负面舆情后,学校当即进行了调查,调看视频、与学生谈话,第二天就公布了调查结果,查实教师是在课堂上作为反面案例进行介绍,让学生认清其错误观念。反应速度快,调查过程权威专业,顶着压力维护了事实真相,令人佩服。

所以说,面对舆情其实没什么秘诀,只要能够提高认识,强化危机意识,掌握舆情知识,不回避,不掩饰,站在事实的基础上,就能够立于不败之地。

幼儿大谈“房车钱”尴尬了谁

六理观察

●学龄前儿童更容易受到教师的影响。一再发生的“低级错误”,警示我们开展类似的教学实践活动不能太任性。



□胡欣红

“你有房车吗?”“我爸有!”“你有车吗?”“我爸有!”“你有钱吗?”“我爸有!”近日,一条幼儿园教师拍摄幼儿大谈“房车钱”视频引发舆论关注。

幼儿园教师之所以拍摄这样的视频,据说是为了给爸爸们送上一份独特的父亲节礼物。四川省遂宁市河东新区官方微博发布情况说明,称该视频为某民办幼儿园效仿网上视频拍摄,于父亲节当天上午,由该班保育员上传至班级微信群。目前该幼儿园负责人及相关教职工已被约谈。

遇到一些有意义的节日,有选择地开展相关活动,让幼儿们加深对节日的认知,不失为一种契机契理的教育。但问题在于,既然是组织集体活动,那就必须好好备课。网络时代,当然可以借鉴网上资源,但不能不加分辨地“抄作业”。

或许,拍摄视频的教师只是觉得好玩,并且是为了突出爸爸的贡献,但在无意中确实向幼儿们传递了功利的价值观。问对方是否有房车有钱,即便放在成人的社交场景中,都显得很没礼貌,让纯真的幼儿来集体问答如此庸俗的问题,这样的反差一点也不好笑。

孩子们或许也不完全了解这段视频表达了什么,但耳濡目染的结果令人担忧。孩子就应该像个孩子,切莫有意无意地学习成人世界的某些思维方式。那很有可能造成孩子未来价

值判断上的偏差。正因如此,一桩小事才引发了轩然大波。

值得一提的是,类似的错误并非第一次出现。“你家是购房还是租房?你家户型是什么样的?你家房价是多少?”几年前,这样的一连串跟房子有关的问题出现在了深圳市龙岗区童梦可幼儿园某班下发的一份调查表中。经由社交媒体发布后,被网友指责为“幼儿园房产实名登记”,甚至有人认为是幼儿园在“摸底”。龙岗区教育局随后要求园方立即中止该活动,并向家长道歉。事实证明,童梦可幼儿园在问题设置中的确存在失误,涉嫌侵犯个人隐私。

两起事件,细节固然有所出入,但都折射了幼儿园教学行为中的不当和疏漏。“学为人师,行为世范。”教师对于学生的行为养成、价值塑造具有难以估量的隐性影响。尤其是学龄前儿童更容易受到教师的影响。尽管教师们很可能只是无心之过,但一再发生的“低级错误”,警示我们开展类似的教学实践活动不能太任性。其实,很多时候只要稍作调整,就可以避免争议。比如,父亲节礼物,完全可以让孩子们一起唱首感恩爸爸的歌,或者让孩子们接龙讲几句夸奖、感谢爸爸的话……只要是孩子们的心声,比任何礼物都能打动爸爸的心。

教师的无心之过虽不必上纲上线,但这样的教训必须铭记于心。教育无小事,切莫再犯类似的“低级错误”了。

求智论见

►新闻回顾 又到了一年一度填报志愿选择专业的时间。“考研名师”张雪峰开通填报志愿咨询业务。在一次网络直播活动中,一位母亲称,孩子理科考了590分,喜欢新闻,想报新闻学专业,却被张雪峰喷“闭眼摸一个专业都比新闻学好”“如果我是家长,孩子非要报新闻学专业,我一定会把他打晕,然后给他报个别的”。他认为,不仅不要选新闻学专业,甚至还建议不要选文科。张雪峰此番言论引发广泛争议。

张雪峰论战新闻学折射了啥

文科偏见当休矣

□李平

张雪峰建议学生“不要选新闻学专业甚至不要选文科”的言论,可谓一石激起千层浪,坊间一时又掀起关于“文科无用”的大讨论。

近几年,文科类专业学生求职、就业压力比较大,的确是事实。然而,就业市场的现状是由多重因素决定的,上升到文理科本身的优劣之争,实无必要。无论哪门学科,都是在人类社会的发展过程中产生的,对人类社会的发展都很重要,都需要有优秀的人才去学习、研究。假如你的天赋与兴趣就是偏向文科,便不用理会别人的看法,坚定走自己的路即可。何况随着新高考改革,打通了文理科的界限,学生有了更多的学科自由选择权,传统的文理分科高考模式已逐渐淡出历史舞台。

别被“成功学”带偏

□陆玄同

张雪峰此次的建议,有种“功利主义成功学”的意味,他一度被有识之士炮轰,委实不冤。高考志愿填报,关键是找到学生兴趣之所在。换句话说,对于大学专业的选择是兴趣驱动,而不是“投资行为”。

以就业前景和收入水平为标准选择专业,看似客观,实质上是功利心在作祟。这样的功利主义,不应成为实现个人价值的绊脚石。比如,如果仅凭着实用性做决定,让一个在天文学方面有天赋的人去学毫不擅长的计算机技术,实在是有些暴殄天物的意味。即使他最后谋得一份不错的工作,恐怕也未必能干出成绩,更遑论内心的满足感及自我价值的实现。

专业本没有高低贵贱,也无所谓热门冷门,存在本身就是一种需求,没有热爱和兴

趣为动力,即便抱着功利心态填报了所谓的热门专业,学生未必就能学好,毕业后未必就会从事该专业工作。

因此,与其把“挣不挣钱”“好不好找工作”等价值判断放在第一位,不如在“我是否感兴趣”“我有没有这方面的天赋”“我能不能干好”上多作理性思考。再好的专业也有人学不好,毕业找不到工作;而许多人眼中的“天坑”专业,也有人深耕其中,获得不凡成就。聆听别人的建议,也别忘了遵从自己内心最真实的声音。当然,这必须是在清楚自己优势和喜好基础上的理性判断。

兴趣是最好的老师,天赋是最稀缺的能力,情怀是最大的动力。多元化的社会背后,任何专业都需要为之付出热血和精力的从业者。考生需遵从内心,也顺应时代,秉承“择一业终一生”的信念,精研其中,不留遗憾。

盲目追逐热门专业不足取

□穆之

张雪峰此番关于新闻学专业的言论,尽管令人错愕,但也让人对考生的专业选择多了一些反思。

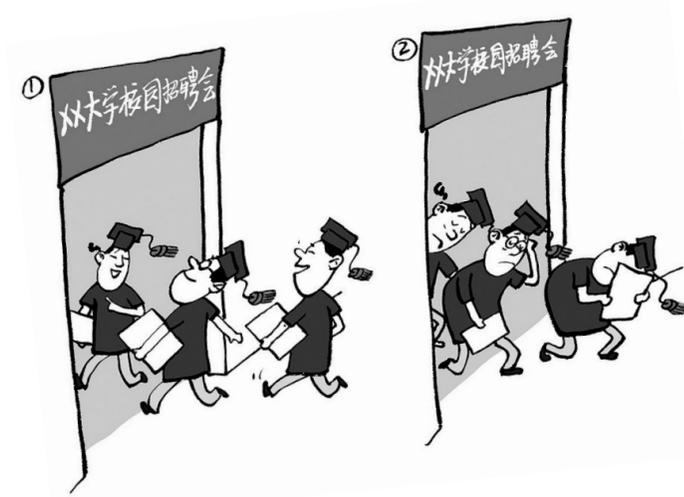
从张雪峰事后的解释来看,他说这番话,是基于对普通家庭大学生未来就业的考量。这看似用心良苦,但其中可能隐藏着一个悖论,那就是以一时的就业率高低来衡量专业好坏真的靠谱吗?

在大学生就业难的整体背景下,高校要根据社会需求的变化,来调整学科、专业及人才培养模式。若高校脱离实际,一味追求高就业率,一窝蜂上马热门专业,最后这样的调整非但不能改变大学生就业难现状,反而让一些热门专业很快沦为冷门。事实上,随着社会生产力的发展和市场经济形势的变化,包括新闻学专业在内的相当一批专业都经历过这样从热到冷的境遇。

一味以就业率来衡量专业的人才培养质量,与此同时,社会对所谓热门冷门专业的关注度高烧不退,全然以功利化视角看待高校专业体系,并不足取。

高校专业的设置,更多体现的是国家、社会的需求。近年来,我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进,较2012年新撤销和停招了近1万个专业点,每年调整幅度将近5%,专业动态调整力度之大前所未有。今年2月,教育部等五部门印发了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,明确提出到2025年,优化调整高校20%左右学科专业布点,新设一批适应新技术、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应经济社会发展的学科专业,并提出了三条原则,其中之一便是服务国家发展,强调以服务经济社会高质量发展为导向,想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需,建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。

志愿填报切忌“逆潮流而动”,对于网络平台大肆渲染的那些专业“冷”“热”之别,以及“显学”“天坑”之说,考生及家长还需持审慎态度,作出理性选择。



漫画快评

就业服务别成“花架子”

线上线下招聘、双选会、一对一帮扶……目前,各地各高校正使出浑身解数,帮助毕业生顺利就业。尽早就业。然而,一些地方和高校出现花拳绣腿式的就业服务,甚至为了追求形式上的高就业率,不惜无中生有、移花接木,学生对此并不买账,并产生逆反情绪。就业服务是一个系统过程,把就业服务工作真正做到学生的心坎上,既需要智慧技巧也离不开用心用情。

(王铎 绘)

一线声音

评职称不“唯论文”目标在于“两促进”

□张淳艺

近日,北京市人力资源和社会保障局发布《关于进一步加强和改进职称工作的通知》。其中提到,卫生、工程、艺术、中小学教师等实践性强的职称系列不将论文作为职称评审的主要评价指标,评价标准中不得简单设立论文数量、影响因子等硬性要求。

过去,职称评定存在唯论文、唯学历、唯奖项、唯“帽子”的“四唯”倾向,挫伤了专业技术人员的工作积极性。此次北京市人社局发布通知,明确中小学教师等不将论文作为职称评审的主要评价指标,让人眼前一亮。

骏马能历险,犁田不如牛。

对于研究型人才和应用型人才来说,他们的工作性质不同,擅长的领域各异,“一刀切”以论文论英雄无疑有失公允。一方面,许多优秀教师长期躬身于教学一线,无暇论文创作;另一方面,唯论文的职称评审机制,难免分散一些教师的时间和精力,无形中加重了他们的工作负担。

职称评审作为人才评价的重要手段,担负着选拔、培养、用好人才的重要职能,是发现和甄别人才的重要渠道。以破“四唯”和立“新标”为突破口,深化职称制度改革,力避“一刀切”、简单化,建立多维度评价指标,有助于树立正确用人导向,激励引导人才职业发展,调动人才创新创业积极性。

在打破评职称“唯论文”方面,此前一些地方已经进行了探索。2017年,安徽省出台《关于深化职称制度改革的实施意见》,率先提出“探索以专利成果、项目报告、工作总结、工程方案、试验示范方案、设计文件、教案课件、病历、创作成果、展览、收藏证书等成果形式替代论文要求”。随后,湖北、四川等地纷纷跟进,出台类似规定,为职称评审松绑。去年11月,人社部办公厅印发《关于进一步做好职称评审工作的通知》,明确提出推广代表性成果制度,技术推广、高质量专利、智库成果、文艺作品、教案、病例均可作为代表性成果参加职称评审。代表性成果制度的引入,有助于推动职称评审实现“干什

么,评什么”的理性回归。

术业有专攻。对于一线教师来说,他们的本职工作就是教学,与论文相比,用教案课件等来评价这类专业技术人才,能让更多默默无闻潜心工作的人才得到认可。同时,此举能够让广大教师有更多时间和精力深耕主业,更好地为学生服务,实现评职称和干工作“两不误,两促进”。

当然,此后也亟须建立新的职称评审标准体系。比如,代表性成果作为一个新概念,具体怎么操作也需要相应的配套措施。有关部门应加强调研论证,尽快出台指导性意见,规范职称评定的标准和流程,确保政策的善意照进现实,激发人才活力。