

## “孔乙己文学”喻示着“学历时代”的终结

建人建言

在高等教育已经走向普及化的年代,读书,不再是为了添加用作点缀门面的“书香”,而是为了夯实一个人终身发展所需的“基石”。



□朱建人

“学历不仅是敲门砖,也是我下不来的高台,更是孔乙己脱不下的长衫。”时下,“孔乙己文学”在网上传播甚广,围绕当代“孔乙己”要不要脱掉那件象征着“有身份”的长衫的评论也越来越多。与此同时,在诸多大众媒体上,我们还能看到,毕业季来了,不少地区和学校在为学生“的高质量就业”动足脑筋。而有关ChatGPT可能取代N个职业的说辞,在各类媒体上持续发酵。

上述诸多信息叠加在一起,给了我一个基本的判断:以“学力”取代“学历”的时代正在以超乎预想的速度匆匆到来!疯狂了许多年的那套以“成功学”为驱动,把考上名牌大学、有高学历视作王道的应试教育思维模式,将不得不为时代发展的车轮所碾压。这是一种符合历史发展规律的进步。

在鲁迅笔下,100年前,“身材高大”的“孔乙己是站着喝酒而穿长衫的唯一的人”。这样的描写意味着原本是个好劳力的孔乙己只是那个年代被科举制度毁掉的极少数“多余人”。他的在与不在,不足以影响鲁镇上长衫雇主和短衣帮们的日常生活。而在我国高等教育毛入学率已经达到59.6%的今天,无数人还在翻着“学而优则仕”的老皇历,做着“书中自有黄金屋,书中自有千钟粟”的白日梦,这就成了一个必须加以深切关注的社会问题。任何网络对此调侃、戏说都无济于事;任

何部门对此遮掩,推诿都是自欺欺人。唯有全社会对这样的问题作出正面的深刻反思,并且竭尽全力去破解这种令人尴尬的社会矛盾,才是应有之义。

必须承认,我们的一些教育理念、教育内容、教育方式已经不适应时代发展的需要。由此引发的种种问题,必须通过与时俱进地深化教育改革及劳动用工制度改革方能得以解决。在这个越来越开放多元的时代里,所谓“读书无用”的缘由一定是在“读无用书”;大学生“脱不掉孔乙己的长衫”,是缘于许多人的思想被那件长衫裹得太严太久。在高等教育已经走向普及化的年代,读书,不再是为了添加用作点缀门面的“书香”,而是为了夯实一个人终身发展所需的“基石”。诚如陶行知先生所言:“书本也是‘做’事的工具,与锄头、斧头是一类的东西。”读书真正能改变的不仅是一个人的身份与地位,而是决定着一个人可能具备的社会价值高低的“内部状态”。

由此看来,“学历时代”的终结是社会发展的必然,以培植学生生活力、学习力、创造力为标的的教育改革已经迫在眉睫,各类教育结构与各类课程内容的调整优化势在必行。就如陶行知先生指出的那样:“做一个现代人,必须取得现代的知识,学会现代的技能,感觉现代的问题,并以现代的方法发挥我们的力量。”只要你在现代社会中真正具备了“无可替代”的竞争力,那件“孔乙己的长衫”真的算不了什么,扔了也罢!

## 校长上课需做好制度保障

傅思傅言

通过配套制度为校长“减负”,解决他们的后顾之忧,引导其提升工作效率、履行教学职责,校长上课才能真正落到实处,发挥其应有的效应。



□湛涛

据报道,开化县要求所有中小小学校长必须进课堂,否则不予聘任,这一规定已坚持6年。中小小学校长大多是从优秀教师、教学骨干走上领导岗位的。校长进课堂上好课,能发挥自身教学优势,为广大教师作出表率,无论是校长个人的成长,还是对学校的发展,都是有益的。

上好一堂课,本该是校长分内之事,也应是大多数校长引以为豪的“看家本领”。但现实中,真正在上课的校长却不多。在笔者看来,校长不上课主要存在以下三种心理:一是无奈心理。一些学校的校长本是名师,教学业务精湛,对课堂也有着深厚的感情,但成为校长之后,学校事务繁杂,开会多、培训多、检查多,面对日常教学任务,不仅备课时间无法保证,很多时候连上课时间都保证不了,只能频繁地缺课、调课、找人代课。为了不耽误学生,只好放弃上课。二是担忧心理。有些校长的教学水平和能力有限,对任教课程缺乏底气,担心教学上露怯而影响自己的领导权威。三是逃避心理。有些校长抱着“好不容易熬成校长”的心态,就不再给自己安排教学任务。

由此可见,现实中校长不上课的原因是多方面的,仅靠教育行政部门的一纸通知,对校长上课进行强制性规定,显然是不够的。因此,有必要出台配套的“减负”措施,让校长能有时间好好备课上课,不辜负家长与学生的期待。

首先,校长上课要进考核真考评。教育部门应将校长上课作为一项硬性规定,让其成为校长评优、评先的必要条件之一,并纳入校长业绩考核。当然,校长任教的课时数可以根据实际情况调

整,比如达到普通科任教师课时数的二分之一。每年对校长任教的班级进行教育质量考评,防止弄虚作假。

其次,确立校长上课优先免责权。设立校长上课时段,例如规定工作日的上午为校长教学时段,将校长的课务集中安排在工作日的上午,教育系统需要校长参加的会议、检查和其他活动安排都应与此时段错开。如果上级领导来学校调研、检查与校长上课时间发生冲突,校长享有上课优先免责权。

最后,坚持分工协作适度授权原则。对于学校的许多工作,校长可以少一些亲力亲为,通过授权与分工,把自己从繁杂的学校事务中部分解脱出来。此外,要使自己的课堂教学起示范作用,校长应持续加强专业知识的学习,不断提高教学能力和水平,打造精品课堂。

上课且能上好课是校长做好学校管理工作的必要条件,也是校长的基本职责。校长上课,可以更多地接触各科教师,了解他们的需要、困难,同时也能了解学生的思想状况、学习态度、认识水平、心理素质及对各科教师的意见,为督教管理提供一手资料。更为重要的是,校长上课改变的是领导者的形象和姿态,会让广大教师感到校长也是教师队伍中的一员。校长与教师一样苦练内功,共同研究和改革教育教学,管理效果远比单纯的指令和声色俱厉来得有效。

通过配套制度为校长“减负”,解决他们的后顾之忧,引导其提升工作效率、履行教学职责,校长上课才能真正落到实处,发挥其应有的效应。校长走进课堂,才能俯下身来走近师生。期待更多的校长能拿起粉笔,在黑板上书写自己的教育情怀。

求智论见

►新闻回顾 据日前发布的《浙江省本科毕业论文(设计)抽检实施细则(试行)》,4月1日起,浙江省本科毕业论文抽检每年进行一次,抽检对象为上一学年度授予学士学位的论文,抽检比例原则上不低于2%。

## 本科毕业论文抽检,为何要“动真格”

## 对本科毕业论文必须要“较真”

□陆玄同

本科毕业论文不是临近毕业才开始做,而是贯穿于整个本科学习阶段。所以,对待本科毕业论文,必须要有“较真”精神,这是对学生负责,也是对学校负责。

有学者曾经说过,“大学不只是硕士和博士的大学,抓本科才是抓根本”。诚然如此,本科生和研究生并无质量之别,只不过是所研究专业的深浅之分。教育家叶圣陶也说,“教育是农业,不是工业”。教育是个循序渐进的过程,有其自身规律,如果对本科毕业论文“得过且过”,学位的含金量就会大打折扣,本科教育也会在“严进宽出”中背离其初衷。

要净化学术生态,培养高质量的毕业生,有必要对本科毕业论文严格要求。况且遵守学术诚信,既是对本科毕业论文的底线要求,也是学生的基本道德规范。那些把“实习、应聘、考研”当作写不好毕业论文理由的学生,不过是在为自己荒废学业找借口。

## 何必恐惧论文抽检

□李平

早在2021年,教育部就印发相关文件推行本科毕业论文抽检制度,此次浙江出台政策,对本科毕业论文抽检“动真格”,引发了大学生新一轮的“论文焦虑”。

对本科生来说,写毕业论文的确有难度,但也不必谈“检”色变。近年来,国家重拳打击学术不端行为,提高本科教育质量、呼吁大学“严进严出”成为主流声音,在这样的大背景下,该项制度的出台恰逢其时。论文抽检也并非要为难学生,按照政策,其重点考察本科生基本学术规范和基本学术素养,是一种“合格性”考察。相比于硕士学位论文5%、博士学位论文10%的抽检率,本科毕业论文2%的抽检率并不算高。

身为大学生,要树立“自己是论文的第一责任人”意识,对毕业论文这项检验本科阶段学习成果、提高自身研究能力的尤为重要的“毕业作业”,应一步一个脚印地扎实完成,尤其要守住行为底线,绝不能出现剽窃抄袭、数据造假等学术不端行为。

或者说,渴求本科毕业论文“放水”,本身就是一种短视且有害的行为。从本科阶段就树立对“学术不端零容忍”的意识,学生才会真正调动所学知识,深入思考,将理论转化成可实践的成果。当然,这也有赖于良好的校风学风。整体的教育环境和观念,对学生的影响是非常大的。在一种人人尊崇学术研究的氛围里,那些想靠抄袭、“注水”让本科毕业论文通过的想法会被鄙视和嘲笑。

因此,学校要引导学生回归到踏实求学的路上,帮助他们扣好学术规范的第一粒扣子。而论文抽检,要想公平公正,就需真正做到盲检,让整个抽检环节在阳光下进行,这样或可破除学生和学校的侥幸心理,把精力用在保质保量完成毕业论文上,而不是应对抽检上。

不管是本科生的培养,还是毕业论文的完成,功夫在平常。只有真正学好每一门课,做好每一次实践,才能为毕业论文打好基础。日常功夫下足了,毕业的口子扎紧了,毕业论文就不再是一项急于完成的任务,而是需要学校和学生认真对待的“毕业大考”。

指导教师要把好质量关,坚决不让“问题论文”出笼。此前一项面向本科毕业生的调查结果显示,毕业论文难度主要来自选题、文献综述、数据处理和结构撰写等方面。其中,选题是最大的难点。导师务必加强指导,帮助学生确定研究方向和论文选题,更重要的是努力改进教育教学方法。只有让学生学得会、吃得透,能应用、会实践,论文开题时才能做到游刃有余。

面对新形势,高校不能“上有政策,下有对策”,而应变被动为主动,挤干本科毕业论文的水分。在质量保障机制上,强化对本科毕业论文创作的过程管理和过程评价,对开题、中期检查、送审、答辩、评后修改等流程加强管理,将指导本科毕业论文的合格率纳入教师绩效评价指标,引导教师强化指导责任,回归育人初心。同时,对涉嫌存在抄袭、剽窃、伪造、篡改等学术不端行为的毕业论文,高校应按照相关程序进行调查核实并作出处理。

如果方方面面都能履行好职责,不存“放水”之心,论文“注水”现象不再,又何惧抽检?

## 大学理应“严进严出”

□夏熊飞

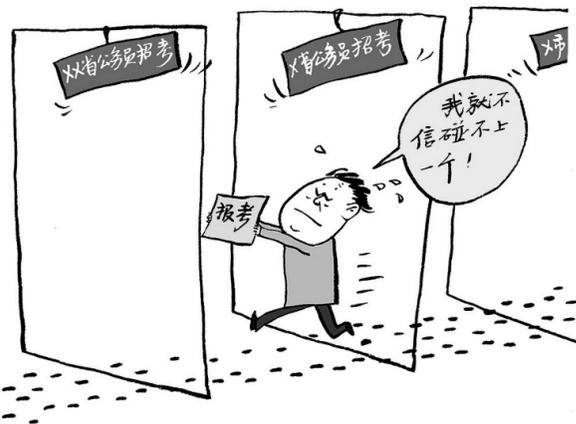
在相当长一段时间内,我国本科教育阶段存在着较为普遍的“严进宽出”现象。千军万马挤过高考独木桥后,不少学生由于大学的“宽出”,失去了学习的动力,最终导致年华虚度,走出社会才发现并没有学到真知识、真本领,以至于求职时处处碰壁。

大学的“宽出”表现在对学生日常学习的要求与管理上流于放任,在本科毕业论文上表现得尤为明显。不少本科生的毕业论文很难说做到了保质保量,可依然通过了答辩进而顺利毕业。长此以往,学生习惯了对毕业论文敷衍对待,而学校也只得一再降低要求。

在本科毕业论文把关上“放水”,只会造成多输局面。少了毕业论文的约束,学生放松学习,必将面临就业市场不认可不买账的尴尬;学校则面临教学质量、育人水平大打折扣,知名度、美誉度受损;而人才培养水准的下降,又会使得社会上很多行业“无人可用”。

要实现本科阶段“严进严出”,提高毕业论文的把关标准,是必不可少的一环。像已正式实施的《浙江省本科毕业论文(设计)抽检实施细则(试行)》,就像是在本科教育最后阶段立起的一道大门,有助于扭转“严进宽出”现象。

可以说该政策对学校与毕业生都形成了强有力的约束,能够起到激励本科生认真严肃对待毕业论文的作用,让学校真正当好“把关人”。抽检结果将作为本科高校分类评价、本科教育合格评估和审核评估、一流本科专业建设、招生计划分配、直升推免的研究生比例、新专业申请、学位点申报等教育资源配置的重要参考依据。对本科毕业论文严格把关,也会倒逼学校重视本科生教育质量。



漫画快评

## 盲目“考公”没必要

最近,网上流传的“考公务员有了‘全国巡考团’”引发热议,考生们“把国考当一模,把上海市考当二模,江苏、浙江省考当三模四模,到了最后才是正式考试”。还有一些人,参加“巡考”就是广撒网,能考尽考,考到哪算哪。这种所谓的“巡考”,多少有些盲目的意味,既对未来缺乏规划,又体现了对“考公”的执念。大学毕业务必要理性择业,别在“考公”上“一条道走到黑”。

(王铎 绘)

一线声音

## 留守儿童沉迷手机怎么治?

□丁慎毅

武汉大学副教授夏柱智课题组的最新调研成果受到许多媒体关注。夏柱智团队300人历时5年对4省10个县(区)调研形成的《农村留守儿童手机沉迷问题调查与对策建议》显示:农村青少年群体尤其是留守儿童,智能手机成瘾,已经到了濒临失控的地步。

沉迷手机对留守儿童的危害是多方面的,如削弱留守儿童的上进心和学习兴趣;导致留守儿童体质下降;手机游戏包含暴力色彩,一些短视频有软色情等不良内容,会给留守儿童带来严重心理问题;网络宣传的人生苦短及时行乐、物质至上拜金攀比等娱乐化、游戏化价值观念,潜移默化影响着留守儿童的“三观”。

调研发现,看短视频和玩游戏已成为留守

儿童主要的上网娱乐方式,分别占比69%、33.1%。其中,67.3%的家长认为孩子出现了手机沉迷的趋势,21.3%的家长认为孩子严重沉迷手机。夏柱智认为,这主要是家庭监管意识不到位。

也就是说,留守儿童沉迷手机,主要是陪伴缺“钙”,长期缺少来自父母的交流和陪伴,导致其性格孤僻,情感交流出现障碍;监管缺“铁”,一些乡村学校无法给予更有效的监管和引导方式,导致留守儿童沉迷手机;线下缺“锌”,线下缺少适合留守儿童的游戏,他们才更依赖线上。

如何改变现状?本人认为有三个途径:一是加快乡村产业振兴。通过产业发展,实现家门口就业,使乡村儿童的父母能够离土不离乡,从源头上减少留守儿童的数量。同时,要

加快政策创新,比如给予适当财政补贴,流入地政府采取切实措施,保障外来务工人员子女的合法权益,让他们能与当地居民在教育、医疗等方面享有同等待遇。

二是加快乡村人才振兴。在家校合作短板难以尽快补齐的情况下,政府要通过组建村(社区)志愿者队伍或购买公共服务的方式,并鼓励城里的教师走进农村学校,组织学生开展各类有益的文体活动,培养他们的兴趣。同时,政府可举行不同时段不同主题的才艺大赛,让留守儿童接受艺术的熏陶,减少他们课后使用手机的时间。

三是加快乡村文化振兴。许多地方已经在大力推广乡村图书馆、乡村影剧院的建设,有的地方还开设了少年儿童剧团、乡村少年宫等,这些都助于让留守儿童的精神世界丰富起来。