

拔尖创新人才培养不能成变相“掐尖”教育

建人建言

●如若将人才的“拔尖创新”比作冰山露出水面的一角,那么整个基础教育就需要将足以支撑起冰山一角的那个水平面下的底盘做大。



□朱建人

在今年全国两会期间,有多位来自教育界的代表委员就培养拔尖创新人才提出相关建议并引起很大反响。

这些建议共同关注的主题,就是要构建大中小学校一体化贯通培养体系,完善拔尖创新人才多元选拔推荐机制,加大“中学生英才计划”“强基计划”“基础学科拔尖学生培养计划”实施力度,进一步提高拔尖创新人才和复合型人才培养质量。

基于这样的考量,现在有个十分时尚的提法,就是要打破小学、初中、高中学段甚至大学的壁垒,对学生实行贯通式培养,以实现“英才教育”的目标。甚至有些地方已经在尝试组建幼、小、初、高纵向教育集团,以将贯通式教育落到实处。对此,教育界人士存在不同看法,其分歧点主要聚焦于:一是对拔尖创新人才的字面理解不同;二是对拔尖创新人才培养机制和路径的认识有差异。对于前者,确实需要有一番深入而全面的分析思辨,以厘清其内涵所指,否则极有可能导致思维混乱而陷入误区;对于后者,则需要我们在明了义务教育的本质特征与拔尖创新人才的本真含义后,努力寻找新时代教育变革的出路。

要定义“拔尖创新人才”不是件容易的事,综合诸多学术观点,不妨作出这样的判断:拔尖创新人才是由3个术语所构成的短语,它揭示了此类人物在学识、思维、能力、成就等方面的规定性。从国家层面定义“拔尖创新人才”,当然应该是指在中国乃至世界范围内,在不同行业、不同领域中具有非常精湛的专业知识或技能,具备高尚的道德情操和良好的个性心理品质,并且通过创造性工作取得了相当成就与价值的某行业或领域的领军人物。

家庭托育需坚持普惠规范发展

慎思慎言

●“普惠性、专业性、安全性”,是婴幼儿父母所看重的,也是化解托育服务供需矛盾的钥匙。要规范和引导好家庭托育的发展。



□湛涛

国家卫生健康委人口家庭司近日就《家庭托育点管理办法(试行)(征求意见稿)》公开征求意见。征求意见稿中提到,家庭托育点是指利用住宅,为3岁以下婴幼儿提供全日托、半日托、计时托、临时托等托育服务的场所,且收托人数不应超过5人。

婴幼儿托育服务牵动着万千家庭的心。孩子无人照料是超半数家庭放弃生育二孩的重要原因,而托育服务的优化是减轻育龄青年养育压力的关键之一。现阶段,家庭承担着主要养育压力,工作与育儿冲突逐渐凸显,人们对托育服务需求强烈,3岁以下婴幼儿照护是不少家庭的“刚需”。然而,当前0~3岁婴幼儿的托育服务形式以幼儿园托班、托育机构为主,普遍存在场地面积有限、学位供不应求等问题,而且这些机构主要集中在商业区,难以满足家长就近、灵活送托的需要。

在此背景下,家庭托育因其收托婴幼儿数量少、照护周到、收托时间灵活、家长送托距离近,较好地解决了婴幼儿托育的堵点痛点,有效地减轻了育龄青年的养育压力,颇受欢迎,并已在诸多大城市的一些小区出现。办法的出台,在为家庭托育这一新生事物“正名”的同时,也为其发展提供制度保障。

每一个婴幼儿都是家庭的宝贝。家庭托育的发展,既要安全、规范、科学,让家长放心,又要合理收费让普通家庭能够承受。“普惠性、专业性、安全性”,是婴幼儿父母所看重的,也是化解托育服务供需矛盾的钥匙。当务之急,是要规范和引导好家庭托育的发展。

一是要规范行业准入标准。家庭托育事关婴幼儿的健康成长和家庭的

如若这个诠释能够获得基本认同,它起码包含了三层意思。一是“拔尖”是个比较级概念,须经得起实践检验,在获得社会普遍认可的前提下下方能确认。二是这样的人物一定具有可持续发展的良好素养,而非天赋异禀者或者考分名列前茅的学霸。三是这样的人才必定是在适合而优良的教育土壤中“生长”起来的,而非急功近利的刻意“打造”,更无须拔苗助长、急于求成。

既然如此,那么在每年有着上千万高校毕业生的今天,就完全没有必要在基础教育阶段显得那么着急,也不需要像改革开放初期那样为了“早出人,出好人才”去挖掘早慧学生,更不应该以培养拔尖创新人才为托词,让各种变相的“掐尖”教育卷土重来,异化对基础教育“普惠”与“优质均衡”价值观的追求。

党的二十大报告指出,教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。这个“支撑”必须是极具创新的。面对瞬息万变的世界,面对日新月异的科技,面对越来越不确定的未来,培养拔尖创新人才是社会对教育的必然诉求。而作为教育基础的基础教育必须有这样的责任担当和紧迫感,必须在让全体学生享受优质均衡教育的前提下,获得有差异的个性化发展,让禀赋各异的学生获得更多“冒尖”的可能。这是创新“从0到1的突破”的生发点,也是培育拔尖创新人才的奠基工程。如若将人才的“拔尖创新”比作冰山露出水面一角,那么整个基础教育就需要将足以支撑起冰山一角的那个水平面下的底盘做大。

事实上,人民教育家陶行知先生一言以蔽之:“立脚点上求平等,于出头处谋自由。”

和谐发展,对于托育服务对象、保教内容、设施配置、人员管理、监督手段等需有一系列明确的行业规范,对符合规范的予以登记并纳入统一的监督管理体系。提高托育质量关键在师资,需对家庭托育员的审核和监督等工作进行专职专管,将托育员的登记、审核认证、定期巡查、质量评估等内容进行统一监管。

二是要优化保育专业指导。应鼓励有条件的幼儿园为学区内家庭托育提供专业指导;教育部门可以联合妇联、卫生保健部门及专业托育机构,为家庭托育提供早期教育先进理念、婴幼儿发展指南、早期教育案例、早期教育策略等指导支持。应对家庭托育从业人员进行多样化职业发展培训,并通过将职业培训与工资福利待遇、税收减免挂钩的方式鼓励从业者积极参与,通过增强专业化提高大众对高质量家庭托育服务的认可度。

三是要加大政府财力支持。家庭托育办学设施和师资标准要求高,如果缺乏政府的财力支持,必然带来办学成本高和收费高,从而使家庭托育背离公益性而无法持续健康发展。需制定更加细化的财政支持标准,如家庭托育机构通过教育券形式获得政府补贴、按照公办托育机构生均标准给予财政拨款、对公益性规范的家庭托育机构每年给予一定的奖励性补贴等。鼓励和支持企事业单位利用公共服务资源,帮助有资质的家庭托育机构,通过公办民营、民办公助等形式提供家庭托育服务。

此外,还应鼓励社会组织通过项目合作、购买服务、专业指导等方式参与托育服务发展,增强家庭托育员链接资源的能力,帮助建立家庭托育员支持网络,为托育服务激发新活力。

求智论见

►新闻回顾 今年全国两会上,全国人大代表、华东师范大学党委书记梅兵称,要警惕考研的“高考化”趋势,要推进研究生招生和培养体制机制改革,让研究生站在创新的最前沿,加快培养国家急需的“高精尖缺”人才。

考研“高考化”趋势要警惕

不能任由考研“内卷”

□陆宏同

这几年,“内卷”一词被频频提起。考研“内卷”不仅催生了大量的考研培训机构,也间接地影响到学生本科阶段的学习。比如在一些“双非”高校,部分学生把大学生活变成了“高四”,过早地为考研准备,反而忽视了专业学习,这就造成很多人本科阶段知识体系不完整,以及研究、实践、创新等能力欠缺。而这也成为其成功上岸后的一大短板。

当然,社会要发展,就会有竞争,而合理的竞争允许存在。但当下的考研“内卷”,已然带有一种非理性意味,很多考生是被裹挟着走的。这种“内卷”囿于多种因素。就很多非热门专业的大学生而言,不考研几乎无法找到如意的工作,而很多用人单位又在关键岗位设置了很高的学历门槛。同时,长期存在的“唯分数论”“唯名校论”等,给很多人一种“唯其如此才是成功”的假象,让学生忽略了“适合自己的才是最好的”。

“全民考研”不值得推崇

□李强

今年,北京高校的毕业生约有28.5万人,其中有一点非常值得重视,那就是硕博毕业生首次超过本科生,也就是说在北京毕业的研究生数量要多过本科生。与此同时,“全民考研”在如今的各所高校十分流行,似乎大学生不考研就说不过去。

不可回避的是,当研究生毕业人数达到一个临界点,也就意味着研究生就业情况依然不佳。考研读研,仍难逃就业难,让人惊呼何时才是头?

考研持续过热,并非好事。更何况,对不少大学生来说,之所以考研读研,很大程度上在于“被迫考研”,外力既来自用人单位不太把本科生“放在眼里”的现实倒逼,也来自老师、家长的苦苦相逼。学生考研读研,主要不是为了“研究”,而是为了“学历”。也难怪,一些用人单位即使招进了一些高学历人才,在使用过程中也会感觉与期待的有一定差距。

是不是所有用人单位,所有岗位都需

要研究生学历?答案显而易见。对用人单位来说,使用研究生肯定比使用本科生付出的人力成本要高,本科生就能做好的事,又何必消耗更多成本让研究生来做?从实际来看,一些基础性岗位本身只需要本科学历人才就可以胜任,由研究生来做是典型的大材小用。如果能加强本科教育质量,培养出更多符合就业市场需求的毕业生,这肯定是用人单位最想看到的一幕。

是不是所有的大学生都适合考研?答案同样显而易见。不管是否想考研,是否适合读研,都把考研作为目标,其中必然有相当数量的人是盲目考研、“裹挟式报考”。还应看到,不是所有的家庭都具备支持读研的条件。对更多普通家庭来说,孩子读完大学就能找到一份满意的工作,不用再在教育上有更多投入,何乐而不为?

大学生“全民考研”不值得推崇。对更多的大学生来说,尽快实现就业,在岗位上积累经验,这同样也是学习深造,效果并不会比“裹挟式读研”差。

考研“应试化”亟待遏制

□李平

毋庸讳言,近年来,研究生考试“应试化”现象越来越严重。不少考研上岸的过来人分享经验称,考研的特质无非是“背诵+重复、听课+看书、刷题+输出、坚持+专注”。与此同时,考研“高考化”“应试化”,催生了围绕应试考研的培训热。多家机构预测,2024年考研产业市场规模或将超过200亿元。

考研“应试化”危害不浅。如果这一趋势得不到扭转,不仅会制造严重的学历浪费和“内卷”,更为严重的是,学生靠上“保过班”、套路化应试取得读研资格,与研究生招生的初心是相悖的,必然会带来研究生教育的功利化和平庸化。

此外,考研“应试化”现象,会加剧就业难与招工难并存的结构性矛盾。据历史统计,2022年考研人数达到457万,创下历史最高增长纪录,而2022年毕业本专科生为967.3万人。也就是说,近乎一半的学生都报名考研了。当他们大学4年把精力大都放在考研反反复复的机械刷题训练上,就很难静下心来夯实本科阶段的知识体系、研究能力、实践能力、创新能力等自然会有欠缺,进入就业市场,也就很难契合企业用人需求。

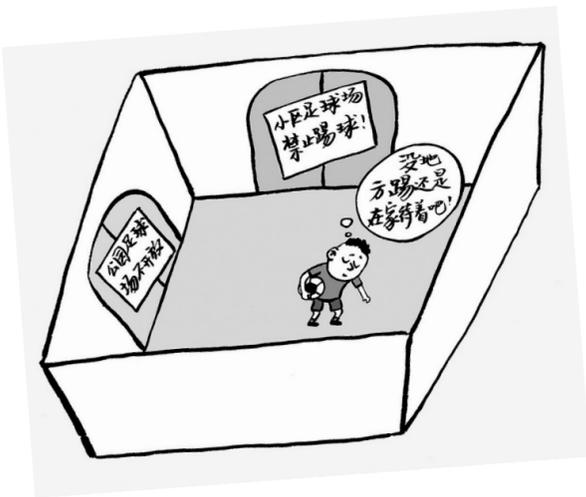
考研过度“应试化”趋势必须得到遏制。首先,要严控研究生招生规模,本科院校需转变人才培养的理念和方式,不以学历为导向办学,提升教育教学质量水平。其次,高校要加强引导,防止学生以提升学历为目的规划学业发展,帮助学生树立正确的职业观,让“该就业”的“能就业”,让真正有志于学术研究的去考研。同时,在本科阶段的专业开设、课程设计、培养模式,以及与企业产学研合作等方面进一步优化,不断强化本科教育的市场针对性和可行性,充分指导学生择业、就业。再次,研究生招生考试制度还有很多改进的空间,有必要进行改革,通过持续研究和探索实践,以及吸收借鉴国外经验,不断加以完善,从而更好地选拔优秀生源,确保研究生培养质量提升,让高层次创新人才持续涌现。

漫画快评

踢场足球,咋这么难

近日媒体报道,在北京,不少中小学开设了足球课程,深受学生喜欢。然而,记者调查发现,虽然儿童足球训练机构好找,但是能让孩子们在家门口踢球、练习的场地却少之又少,一些公园禁止踢球,有些公园开辟了专门的足球场,却长期没有开放过,而诸多小区更是对足球运动避之不及。如果孩子们经常遭遇“家门口踢球难”,参与足球运动的积极性就会受挫,长此以往,足球谈何发展?不能因为场地缺乏而阻断了孩子们的足球梦,解决“家门口踢球难”是时候摆上议事日程了。

(王铎 绘)



一线声音

□季萌

近日,网上出现一段视频,陕西西安某幼儿园在举行升旗仪式时,小朋友嘴里却喊着英语号令。视频中,小朋友喊着“one two one”,也就是学生聚集排队时的“一二一”。园方的回应是为了让孩子们的步伐整齐。对此,不少网友表示,升旗仪式是学校开展爱国主义教育的重要载体,而夹带了两句英文,着实让人听着不是“味儿”。

升国旗是表达爱国情感的一种重要方式,具体到升旗仪式上,必须隆重,不能马虎,更不能敷衍。《中华人民共和国国旗法》第二十一条规定:“国旗应当作为爱国主义教育的重要内容。中小学应当教育学生学习国旗的历史和精神内涵、遵守国旗升挂使

用规范和升旗仪式礼仪。”而现在该幼儿园居然让孩子在升国旗时喊“one two one”。这看似是一个小错误,但其中细节不得不让我们深思,这样的爱国主义教育是否太儿戏?

园方解释,这是幼儿园开展沉浸式英语教学的结果,主要是为了提高学生的英语能力。但将英语教学放在升国旗这样一个特殊且重要的场合,显然不合时宜,也涉嫌违法,还会影响孩子正确价值观、家国情怀的培养。任何一名教育工作者和社会有识之士都需正视此类问题。

爱国主义教育凝聚民族精神、动员和鼓舞人民团结奋斗的最亮旗帜,是引导孩子树立正确理想信念、人生观和价值观不可或缺的一环。幼儿教育作为国民教育体系的

重要组成部分,可谓具有重大启蒙意义。从娃娃抓起,将升旗作为爱国主义教育切入点,通过体验升旗仪式,强化他们对国家的归属感、认同感、尊严感和荣誉感,进而从播下爱国爱乡和责任担当意识的种子,无疑具有深远的理论和现实意义。更何况,升旗仪式不仅仅是一个普通的生活场景,更是增强公民国家观念、进行爱国主义教育的重要场所,任何一个细节都需严肃对待。

今天种下什么样的种子,明天就会收获什么样的果实。说到底,爱国主义教育实非儿戏。幼儿园的孩子正处于身心快速发展的关键时期,对他们的语言认同和文化认同等基础意识的培养关乎民族未来。爱国主义教育不是一句口号,需要我们每个人从身边的小事做起。