

“连线全国两会”
特别报道(上)

编者按:

党的二十大报告指出,教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力。3月初,第十四届全国人民代表大会第一次会议和中国人民政治协商会议第十四届全国委员会第一次会议在北京开幕。两会期间,全国人大代表、宁波镇海中学党委书记张咏梅《关于深化基础学科拔尖创新人才大中小学一体化培养的建议》引起很大反响,本期特别连线张咏梅和大中小学专家,围绕这一议案,共同探讨——

建立拔尖创新人才大中小学一体化培养机制



深化基础学科拔尖创新人才大中小学一体化培养



第十四届全国人大代表
宁波镇海中学党委书记 张咏梅

2023年2月21日,习近平总书记在中共中央政治局第三次集体学习时强调,要坚持走基础研究人才自主培养之路,深入实施“中学生英才计划”“强基计划”“基础学科拔尖学生培养计划”,优化基础学科教育体系,发挥高校特别是“双一流”高校基础研究人才培养主力军作用,加强国家急需高层次人才培养,源源不断地造就规模宏大的基础研究后备力量。

英才是一个国家重要的战略性资源和稀缺性资源,在国际竞争尤其是大国竞争日益激烈的当下,发展英才教育成为许多国家提升核心竞争力的战略选择。改革开放尤其是新时代以来,我国深入推进英才培育计划,如批准中国科学技术大学等高校以少年班形式进行英才培养探索,清华大学实施“丘成桐数学科学领军人才培养计划”,北京大学实施“物理学科卓越人才培养计划”,等等。

但是,面向构建新发展格局、推动高质量发展的新要求,我国的英才教育还有许多值得提升的地方。一是对英才儿童的早期发现和培养重视不足,缺乏从基础教育到高等教育阶段的完整的英才教育体系,更缺少健全的英才教育政策立法和制度体系。二是对教育效率的重视度降低,义务教育段学校对培养学科特长人才的动力显著下降,一批优质普通中学校培育学科特长人才的独特作用明显减弱。三是人才培养模式还不够科学,对高潜能学生培育的特殊规律认识不深刻不充分,缺乏针对性的课程、教材、教师等资源,培养方式单一,多以“校内授课”为主。对学生志向教育和生涯规划有一定程度的忽视,一些学校、家长、学生甚至将学科竞赛作为升学的工具手段,金融等行业成为竞赛优秀人员的主流就业方向之一,形成基础学科人才资源的损失。四是英才教育的支持体系尚未完全建立,各地中小学教师队伍中学科教练的占比较低,国内尚未有专门培养学科教练的高校专业设置。大中小学一体化培养体系未完全打通,高考成绩仍为普通高校录取的主要依据,不利于在某些领域具有特殊天赋的“偏科型”人才培育成长。

在世界经济与科技竞争日益加剧的当下,我国应加强英才政策的顶层设计,优化英才识别方法,丰富英才培育模式,强化英才教育师资培养,探索英才社会支持体系,以有效助力创新型国家建设和人才强国战略的实施。对于我国的英才教育体系建设,提出如下具体建议。



要培养创新人才,而不是“拔尖学生”

浙江省教育厅教研室副主任
张丰

在拔尖创新人才培养问题上,存在两种思路。一是主张早发现早培养的“选拔模式”,主张将超常儿童集中起来,采用超前的特殊教育以培养拔尖创新人才。二是主张改革常态教育的“普育模式”,主张变革教学方式,在提高全面教育质量的基础上,鼓励拔尖创新人才的脱颖而出。

持前一种观点的教育管理决策者,往往支持品牌高中提前招生,异地吸引初中阶段的学业领先学生,以特长生入北大清华或C9高校作为拔尖创新人才培养的成绩。但是,考上北大清华的学生,是否就是拔尖创新人才?纸笔测验的优胜者,是否就是拔尖创新人才?其实,这只是一群适合某一评价模式的学生被筛选出来。他们只是某一阶段的“拔尖学生”,而未必是创新人才。

为此,我们作如下建议。

一、要正确把握基础教育促进拔尖创新人才成长的规律。在拔尖创新人才培养上,一定要尊重规律。根

据北京师范大学“基于脑科学的超常儿童培养”项目的多年研究,拔尖创新人才的特质在于有机的知识结构、良好的认知能力、持续终身的发展动力。基础教育阶段应为拔尖创新人才成长筑牢终身受益的重要基础,为拔尖创新人才成长创设具有引领性和包容性的环境,而不是超前教育与强化训练。

二、深化教学改革,转变育人模式,科学地提高人才自主培养的质量。党的二十大报告强调要“全面提高人才自主培养质量”。在拔尖创新人才培养上,要着眼于人才培养过程的质量。当前中小学校中盛行的以应试、刷题为主要方式的学习,很难培养出真正的创新人才。因此,要从“选拔模式”走向“普育模式”,要以丰饶的土壤孕育创新的种子。要引导学校重视师生学习体验,以灵动有效的“学为中心”的学习方式,指导性的教学管理,保障课程与教学的基础质量。

三、要重视“选拔模式”对拔尖创新人才成长的消极影响。“选拔模式”寄希望于提前进行的层层筛选,以为拔尖创新人才是伯乐决定的,而事实

上以迎合纸笔形式的选拔性评价的过程,极可能是对创新能力的抑制与误导,而且这种“赛马”形式的选拔极易对其他参与者构成挫伤。这是掐尖选拔招生的学校无视的,却可能是影响学生一生的伤害。

长期通过这种功利意义的“利诱”的学生,是无法形成真正的专业志趣的。真正的教育必须以学习的内在意义来吸引学生、激励学生,才能培养出有内在动力的学习者,才可能培养出拔尖创新人才。

有研究还发现,拔尖创新人才的成长轨迹并非始终是昂扬向上的。他们在创新力爆发前的相当长一段时间内,其业绩(包括学业成绩)会低于同伴的平均水平。因为他们正处于“试误”阶段——而“试误”往往孕育着创新。所以,拔尖创新人才的成长需要一个包容宽松的环境,尤其要允许这些拥有潜力的学生在探索中“试误”,这是其成长过程的有机组成部分和必然表现。以应试测验、以提前选拔为主要方式的“伯乐决定论”,一定不是提高人才自主培养质量的良策。

拔尖创新人才培养需“调整算法,加减有度”

杭州第二中学党委书记、校长
蔡小雄

关于拔尖创新人才培养这一话题讨论已久,听到的想法很多,成功的做法不多。我认为关键是,拔尖创新人才培养是个系统工程,光靠教育一家不行。党的二十大报告首次将“教育、科技、人才”三大战略放在一起论述,这是一个良好的开端,接下来再有好的“算法”,并做好“加减法”就会出成效。

中小学是拔尖创新人才培养的摇篮、平台和主阵地,应该调整“算法”,因时而动、顺势而为,才能真正适应拔尖创新人才特质和成长规律,为培养出真正杰出的创新人才奠定

基础。为此我们需要做好“加减法”。

需要点“加法”。一要增加早期关注,要注重对拔尖创新人才苗子的早期发现与培养,既要提升拔尖创新人才的创新能力水准,更要提高拔尖创新人才的思想道德水平,培养爱国的拔尖创新人才。二要增强贯通培养。基础教育与高等教育实现贯通式培养才有助于将拔尖创新后备人才真正培养成才,有助于发现拥有特别天赋的拔尖创新后备人才。为此,需要建立覆盖各个教育阶段的系统性、贯通性的拔尖创新人才选拔培养制度,鼓励一流大学与中学采取多种形式的合作以实现贯通培养,如面向资优中学生开展大学先修课程与“英才计划”。三要增加配套

制度。国家应尽快出台基础教育领域发现和培养拔尖创新人才的政策,在招生、培养、教学计划、教材等方面给予更大的自主权,更好地发挥这类学校的探索性作用。

也需要落实“减法”。其实教育的核心是解放人的心智,释放人的潜力,或者激发人的潜力。教育应该做的是释放、引导,让学生的创造潜力真正释放出来。但当下的基础教育更多的是“加班加点”甚至“拔苗助长”。我们需要点“减法”,可以为人才取消“学段限制”,少一些升学考试的束缚,把学生解放出来,为他们营造一个更好的环境,在这个环境中让他们“鹰击长空,鱼翔浅底,万类霜天竞自由”。

拔尖创新人才培养亟需完善贯通培养体系

衢州第二中学党委书记
特级教师 潘志强

拔尖创新人才既是国家在新时代发展中的重要依托,也是国家科技创新走在世界前列的重要保障。如何赋予具有发展潜质的学生更多的创新精神、创新能力、创新素养,为他们今后取得更大创新成果奠定坚实基础,这是摆在广大中小学教育人面前的重大时代课题。

我们期望从国家层面能够进行系统设计,打通基础教育和高等教育的壁垒,在招生、课程、教学、评价等各方面更好地衔接,对人才的评价机制、对接课程体系的建设、对考试招生制度、对拔尖创新人才实验学校给予更大的政策支持,让拔尖创新人才培养得以前后接续,形成拔尖创新人才培养的良好生态。

学校应坚持特色课程深化建设机制,坚持“尊重多元选择,促进高水

平基础上的差异发展”的课程建设理念,进一步健全“高水平基础+差异化发展”的学校课程体系,进一步优化“基础广博、多层拓展、多元开放、自主选择”具有学校特色的发展性课程结构和课程文化。应以培育学生创新素养、培养学生个性特长、提高学生综合素质为重点方向,整合高校资源、校本资源、实验室资源,注重区域特点和校本特色,人文与科学并重,开发建设具有学校特色的创新课程。

合素质、健全人格、创新精神和实践能力;第二层次针对少数有特殊天赋的优秀学生,做到及早发现,科学培养。第三,深化拔尖创新人才培养体制机制的改革,回答好教育的“活力与源泉”问题。

三是进一步完善基础学科拔尖创新人才的贯通培养机制。人才的培养是一个长期性、复杂性的问题,需用系统的观念进行整体谋划。横向来看,学校、家庭、社会三要素缺一不可,尤其要强化家庭和社会的作用。当前,在社区教育中,可广泛开设“未来爸妈”学校。学校之间也要加强联合培养,利用“学科教育共生体”等形式,对全校中有学科特长潜质的拔尖创新学生,借由区域内优质教师资源进行统筹化、联合化培养。从纵向来看,要加快构建小学、初中、高中、大学及科研院所贯通式培养体系,组建培养共同体,实现培养目标、课程设置、培养模式、文化环境等方面的衔接与对接,形成共同愿景,协定培养方案,共享学术资源。

四是进一步完善基础学科拔尖创新人才培养的保障支撑机制。培养一流学生最关键的是要有一流师资,要建立完善学科教练培养机制,充分利用各地已有的学科教练资源,遴选一批学科骨干教师,通过师徒结对、跟岗锻炼等形式,最大程度地提高学科教练队伍的业务水平,并享受同等的人才优待政策。对超常儿童的培养也需要专业的心理咨询教师,满足超常儿童特殊的心理发展和咨询需求。要丰厚拔尖创新人才成长土壤,形成全社会支撑体系。

八方声音

建立有机连接系统培养机制

金涛(浙江大学能源工程学院教授、博士生导师):从小学到中学再到大学的人才培养本身就是一个系统工程。但世界上任何一个国家,小初高和大学各自都是独立的、成熟的教育体系。少数具有学科特长的学生,只能通过提前学习下一阶段的知识或者参加竞赛等来达到提前后一阶段学习的目的,但这种方式没有系统性。当前,拔尖创新人才的培养更多的是以升学或提前招生的方式来实现的,如竞赛、中科大少年班、清华丘成桐班等,但这无非是让学生提前进入下一层级学校学习,从人才培养来说,仅仅是选拔,并不是前后有机连接的系统培养。

向佐军(华中师范大学副教授):建立“英才儿童大中小学联合培养体系”我个人认为是看起来很好的事。但是如果真正实施,现实情况很可能就是各地中小学都会办所谓的“英才班”,班内全是“拔尖学生”,然后回到当年的“奥数班”等模式,“英才儿童”的概念将会进一步强化儿童的竞争,最终使得本来就内卷严重的基础教育生态进一步恶化。如果真的有所谓的“英才儿童或者天才儿童”,那么请不要干扰他,让他自然成长,该成才的终究会成才。我们更应该反思的是当前教育机制为什么不适应“英才儿童”培养,而不是想着另辟蹊径,再搞一个“英才儿童培养模式”。

拔尖创新人才培养需要系统性

李济沅(浙江大学讲师):高校是拔尖创新人才自主培养的重要基地,也是大中小学一体化培养链条的“关键一环”。打通高校拔尖创新人才培养“最后一公里”的基础性支撑则在于写好中小学教育的“前半篇文章”。首先要先进的教育理念前移,确保拔尖创新人才培养的理念同步、目标一致,才能动作不走样、方向不走偏。其次要优质教育资源下沉,建立高水平大学与中小学的人才培养协同机制,让高校的专家学者和科技团队走进中小校园,引领学生树立科学理想。最后要打造一体化培养的“大课堂”。

培育人才“生长土壤”

周华松(杭州市西湖区教育局副局长、特级教师):在广泛关注“五育”并举、全面发展的当下,基础学科教学有无意被削弱,“一刀切”式减负更是让有文化课特长的学生少了支持发展的机制和平台。义务教育段学科类竞赛全面取消,中考难度一降再降,学校缺乏对数学、科学等基础学科特长生培养的功力,特长生也是很难在现行的评价机制中脱颖而出。青少年时期是人生重要的启蒙阶段,义务教育段学校应给学生提供尽可能多的课程资源和活动资源,让学生在丰富的课程活动中发现自身在科技、艺术、体育乃至基础学科中的兴趣特长,并在学校和家庭的共同努力下发展这些特长。在教育大环境更趋生态的同时,引导义务教育段学校建立基础学科特长学生的培养机制,在重视“人”的培育的同时,也关注“才”的发现和培养,为高等教育拔尖创新人才培养打下坚实基础。

朱德江(嘉兴市南湖区教育研究培训中心主任、特级教师):拔尖创新人才是“生长”出来的,而不是刻意造就出来的。中小学要给学生创设自由宽松的成长环境,搭建丰富多元的成长平台,鼓励学生广泛涉猎,在阅读、自由探究中发现自己的兴趣、激发自己的潜能,并为之持之以恒、孜孜不倦地探索。作为陪伴学生成长的教师和家长,要成为学生的支持者、引导者、发现者、促进者、激励者,要练就一双慧眼,善于识别潜在的、“生长”中的英才,成为“千里马”的“伯乐”,并进行“有意但不刻意”的培养。



扫一扫,关注“浙江教育报 前沿观察”
微信公众号,了解教育前沿观点