只因混沌未明 所以探索不息

□池沙洲

较之2011年版的《义务教育语文课程标准》,2022年版第一次在整本书阅读方面提出了具体的教学实施要求。

继叶圣陶先生1941年在《论中学国文课程标准的修订》中提出“把整本书作主体,把单篇短章作辅佐”以来,直到最近十年,“整本书阅读”又重新成为语文界的热门概念。

虽然热门,看上去很时尚、很前沿,但很多语文教师心照不宣:概念是个好概念,拿来搞搞研究、写写论文,委实不错。

但真要是把它当作叶老说的“主体”,谁敢冒天下之大不韪?语文教育的“主体”,天命所归,难道不是“单篇短章”的课文教学吗?整本书阅读教学充其量只能“辅佐辅佐”。

这些教师这样思考的原因有三:

一是整本书阅读对提升语文成绩见效不够迅速。

大多数语文教师都按部就班,直奔主题,拆分课文,训练解题,以获取大量“真金白银”的分数。这样做虽显保守,但是无可厚非。

常规课文教学之余,腾出一部分精力,做整本书阅读教学研究,这对学生积累课外知识、提高思维能力大有好处。

但这种好处在反馈(应试)上,过于迂回和漫长,远水解不了近渴。

二是整本书阅读教学技巧至今仍处于探索阶段。

从“尝试阅读”到“初步理解主要内容”,到“把握文本的主要内容”,再到“建构阅读整本书的经验”,最新版课标对整本书阅读教学提出了指导,但仍较粗略,其完成度远不及常规课文教学那样树大而根深,本固而枝荣。

目前,整本书阅读的很多细节,学界莫衷一是,专家也是各说各话,仍需一线教师不断用实践去检验和完善。

三是缺少一张纸,纸上写着字。

一份科学、成熟、完整、公认、权威、难度值呈阶梯分布的书单,是整本书阅读教学所急需,但又是可望而不可即的。

没有内容,任何教学都无从谈起。整本书阅读的教学内容本质上就是一份书单,透过这份书单,你能隐隐看到背后有一座小小的书堆。

那么,这份书单在哪里呢?

在历代版本的课标中,教育部为中小学生推荐了一些书目,但这份书单编得很精短,如小学部分仅有《稻草人》《骆驼祥子》《鲁滨逊漂流记》等若干经典文学著作。

凭这份书单,完成课标建议的小学6年145万字的课外阅读,很多人觉得选择余地太小。现在很多阅读教学导读课例,就是围绕这仅有的几本书展开的。公开课这次上《稻草人》,下次上《鲁滨逊漂流记》,再下次还上《稻草人》,就在这几本书里翻来覆去,无限循环。

因此,它虽然能给儿童打开一扇文学之窗,却不一定能带他们走入文学世界。

于是,大家志在千里,各显神通,试图编制一份更长的书单。一些名师大咖更是奋起神勇,欲以一己之力,去挑战这项旷世工程。

大约是从两年前开始,一场“天灾”降临“整本书阅读界”,一些曾经畅销的童书遭家长举报,竟发现里面“毒素”浓度过高。顺带一提:正规出版社出版的“官定本”教科书早些年已开展过类似的清查行动,与之同期同步的,是与教材插图相关的民间举报与官方清查系列动作。

一大批图书在全国许多地方惨遭下架,涉及作家包括鼎鼎大名的曹文轩、沈石溪、杨红樱等人。

在原有的一些所谓的权威书单中,这些人的皇皇之作,赫然在目。但暴风骤雨之下,竟被扫进历史尘埃,使得学生们的这份书单骤然间变得千疮百孔。

如果说,连语文教科书中的篇目都在争议声中多次撤换,那么,书单的编制一直处于一种待定、动态的阶段,也不见得有多么不正常。

尘世间本不存在这样的一纸目录,就像传说中封印在山洞的天书,或是武林高人手中的珍本秘籍,只在等待有缘人在某个时空去发现它。

整本书阅读教学是一个新领域。因为它的新,吸引了大量的基层研究“淘金客”涌入这片处女地;也因为它的新,目前尚未形成较为统一和标准的研究方式,基本上实施的是“我觉得好就好”的“自嗨”型教学。

叶老箴言在前,顶多就是被人写论文的时候,引用一下,以壮声势。

语文的教材教学和整本书阅读教学,主客之势,不便易位。叶老的话,没人当真。

不信,叶老的话还有前半句:“国文教材似乎该用整本的书,而不该用单篇短章。”意思是,要学语文,连教材都不需要,正儿八经读几本书就成了。

这话假如不是叶老亲笔落成文字,而是出自一个无名小卒,语文教师们要么会认为他是疯子,要么就视他为以妄语博名的门外汉。

然而,这让我想起多年以前看过的一个电视访谈,是大数学家陈省身自述幼时求学经历。

1930年,陈老考取清华大学第一批研究生,入学考试一共25道考题,要求写出二十五史每一部史的作者。

陈老考了满分。

他还在访谈中说,一看考题,本来自己都准备好默写二十五史中的内容了,没想到清华大学出的题这么简单,只要写几个名字就可以了。

这让作为观众的我觉得陈老是个老凡尔赛,现在想起来,也许叶老所说的整本书阅读,就类似陈老的那种蒙学经历。当年的大师们有很多人从小是把传统文史都学腻了,长大成人后才转而去攻读数理化等“西学”,走上科技救国的道路。

也许,这就是传说中的古典精英教育,并不适合我们资质泛泛的普罗大众。

叶老的这两句话之间,还有一个连接短语“退一步说”。让我来把他的意思捋一捋:

如果说语文学习有上中下三策,上策是没有教材,读整本书,像陈家那样的诗礼簪缨之族的私学体系可以参照,但也没说学校教育不可尝试;中策退而求其次,就是我们常引用的说法,即以整本书为主、单篇为辅;下策是以教材的单篇教学为主、整本书为辅,也就是目前我们在实际运行的语文教学。

叶圣陶先生本人是中国现代小学语文教育体系的创立者,编定了多套小学语文教材,如由他编写、丰子恺绘制插图的《开明国语课本》。

而他却认为“语文教材无非是个例子”,以他的观点来看80年后我们今天的做法,即把整本书阅读当成鸡肋,这样教语文总归是下策。

当然还有很多人在用“下下策”,即完全不重视让学生阅读整本书。

最后,请允许我再次强调整本书阅读对人的意义:整本书阅读才是真正的阅读。真正的阅读必然是沉浸式的、私密的、内省的,并带有个人理解和立场的开放式阅读;而阅读教学对文本的过度解读,是以教师主观意志和所谓标准答案为准绳,实际上粗暴干涉了学生的阅读过程、破坏了学生阅读素养的形成,对语文教学的大目标来说根本是南辕北辙。

网红请别『碰瓷』教师

童抒雯(楼主)

近日,一段被称为“史上最凶班主任”的短视频走红。视频中的主角留着光头、长相“霸气”,并以“班主任”自称。很快,当事人澄清,自己并非真教师,而是一名网红。

其实,教师中的确有很多“网红”。比如说法律的罗翔、新东方英语教师董宇辉,还有哔哩哔哩视频网站上录制微课的教师们,他们在虚拟世界里拥有自己的一方教室,并迅速获得人气和流量。

您是怎么看待教师成为社交媒体上的内容创作者的?您建议他们应该注意些什么?

龙泉许东宝

大多数学生是有向师性的,有了问题,只要教师温馨提醒就够了,但也有极个别学生不把教师放在眼里,不把课堂放在心上,不把规矩放在脑中。如果教师一直笑嘻嘻,他们真的不会把教师当回事。

凶神恶煞般地、黑道人物一样地出现在学生们面前,这肯定不是教师。

书不好教,教师平时还是要多学点教育技巧,首先要能控制课堂,然后才能严爱相济,内心为的都是学生。

dzh6024205

做教育网红,思想要有正能量,语言行为要规范,传播的知识要专业,更应强调“学高为师,身正为范”的为师准则。

Kimululu

教师的仪容仪表、言行举止,还有师德都有别于其他职业,教师的身份是象牙塔净土的缩影。网红扮演教师并非不可取,如果是从正面的且具有教育意义的自然可行,但如果只是误导公众对教师的认识,我觉得有关部门应该介入,给予相应的处罚。

俞和军

学校是教书育人的主阵地,教师的主战场在课堂,应该安心教学、关爱学生,而不是去当蹭流量的网红。

相关部门应该规范教师的行为,制止网上假教师的乱象,让人民教师的光辉形象不被玷污。

徐如松

“教师”是一个宽泛的概念,与“网红”结缘是自然而然的。但教师的职责是教书育人,他们的工作性质决定了教师身份不可以娱乐化,教师不可以随便将自己的教育教学视频发到网上,博人眼球。

赵占云

随着短视频的盛行,不少教师也会利用自媒体,记录一些自己教学的过程、经验、方法,以供需要的人借鉴。

同时也有不少人并非教师,为博取流量,恶搞学校和教师,或毫无根据地给一个区域的学校排名。这对学校的各方面工作产生了许多不良影响。

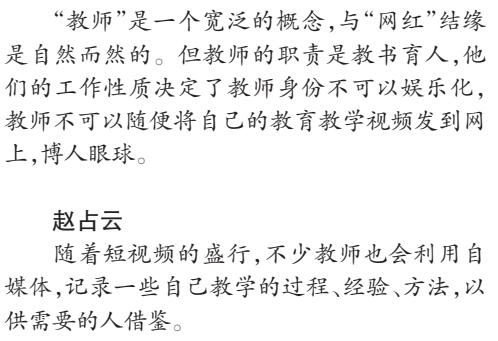
网络是把“双刃剑”,我们应该理性看待网红言论,要有自主意识,不要被别有用心者利用。

龙泉许东宝

我看到过多个教师的抖音视频,教师在教室外面笑呵呵的,一进教室门就把脸拉长。我就想了好几天,教师为什么不在学生面前笑?其实,教师也想笑,只是为了学生假装严肃吧。

课堂纪律差的班级,只有极少数的调皮学生,大部分学生都是遵守纪律的。如果都要如视频中的“教师”那么凶,课堂才能被管好,那是教育的悲哀。

教无定法,育人有法。法就是教师对学生无私的爱,对学生的真情。教师真的不想惩戒学生。



下期话题:
学生需不需要提前写作业?

车轮滚滚勇争先

近日,湖州市吴兴区戴山学校的学生开展了“运军粮”、挑稻草、滚草垛等学农活动。班与班之间展开了激烈的竞争,助威声、呐喊声此起彼伏,有的学生摔倒了,立马起来继续“战斗”。该校劳动教育实践课程寓教于乐,将教学、健身和游戏有机结合,让学生在农事体验中学习劳动技能,感受农耕文化。图为“运军粮”比赛现场。

(本报通讯员 金新林 摄)

接收人改为学生

□杭州观成实验学校小学部 朱霖霖

家校短信的接收人一般是家长,家长经常接到学校教师的短信通知,通知中包含了教师布置的家庭作业。但本学期,我改变了一下通知的接收人。

同学们:这是我们接下去要学的拓展古诗,老师提前发给大家。有些诗很长,但别着急,我们有时间慢慢学、慢慢背。现在我们要做的是,先把诗打印出来,装订好,以便每天带到学校。在这之前做三件事:1.读一读每首诗;2.给不会读的字注上拼音;3.给每首诗写上朝代,查查它们的意思。这样每天晨诵古诗你就会感到很顺畅。

与此同时,以家长为接收人,我发送了一条短信。

家长您好:细心的您会发现,刚才发的通知是用对孩子说话的语气发送的。请家长让孩子自己读通知,让他们自己理解要求,并按要求去操作。如果您想帮助孩子,请等到孩子需要的时候再去帮。那样孩子就会有感激的心态,而不会有被强压的情绪。

这两则通知的接收人不同,第一则通知的接收人是学生,第二则是家长。因此,两则通知的语气也不同。

《义务教育语文课程标准(2022年版)》屡次提及“真实场景”和“学科实践”这两个关键词,使我做出了以上改变。

家长和学生在家拿着手机看通知,这是一个无需创设的真实场景。学生能够读懂通知,并完成通知中的相关任务,这就实现了语文学科实践。学生多次接收通知,多次实践,语文能力自然能获得提高。

第357招

拍案惊奇

补和罚有时也是学生的要求

□诸暨市暨南街道暨南小学 赵占云

为了培养学生的锻炼习惯,开学初,作为体育教师的我,布置了每天跳绳打卡的作业。任务很简单,每个学生完成一分钟跳绳3次,并用“天天跳绳”App打卡记录。我在后台能够清楚地看到,这样能避免之前在微信群、钉钉群打卡时虚报成绩的现象。

刚开始几天,学生对这件事很上心,85%的学生都能按时完成。晚上10点后或者第二天清晨,我会根据学生视频中的练习情况,提出相应的动作改进意见,这就是我的“体育作业批改”。

但是好景不长,开学后的第三个星期,我从后台发现,跳绳的人数越来越少了。原本参加的有198人,有几天仅100人左右,而且不少完成打卡的学生出现了“假跳”“双跳”“少跳”等现象。

到第四周,我一早就跑到教室“兴师问罪”,任课教师和学生们一脸诧异——早自习时间,体育教师来做什么?

我把几个学生请出教室,带到楼下,问:“你们昨天为什么没有跳绳打卡?”

“我没时间。”

“我忘记了。”

“作业太多了。”

……

“可是,我布置的跳绳打卡只有3分钟的任务,3分钟你们都不愿意给吗?我看到班级群里,15分钟的语文阅读和10分钟的英语口语练习你们是完成的,为什么3分钟的跳绳却不完成呢?”我疑惑地看着学生。

学生们一个个低着头,突然,一个小脑袋抬了起来,低声道:“语文、英语不完成的话第二天会被罚背书、抄写,所以先把体育放一放,结果就忘记了。”

我更疑惑了:“难道要我罚你们跳绳,你们才会每天记得打卡吗?”

出乎我意料的是,话音刚落,几个小脑袋连连点头。

好吧,就遂了你们的愿吧。后面几天,我每天都在早自习开始前到教室,通报前一天的打卡情况,将未打卡的学生集中到楼下补跳。

几天下来,立竿见影,“假跳”“双跳”“少跳”现象不见了踪影,打卡率最高的一天达到了96%。

跳绳打卡,本意是让学生养成良好的锻炼习惯,为终身体育观奠基,最终却成了学生的“任务”和“压力”。

“罚”不是初衷,却成了学生每天坚持的动力,这是我的无奈之举,同时也反映出培养学生自主锻炼意识、养成良好锻炼习惯仍任重道远。