

## 查处违规赛事仍须重拳出击

邓海建

在“双减”如火如荼的背景之下,严防换个马甲就重出江湖的违规赛事兴风作浪,这也是为学生及家长切实减负的题中之义。

邓海建

近日,教育部发布关于面向中小学生学习竞赛问题查处情况的通报,点名“奥林匹克英语大赛”“希望数学”等均未列入教育部公布的面向中小学生的全国性竞赛活动名单,属于违规竞赛。此外,近年来通过网络和培训机构大肆宣传的“数学花园探秘”“华数之星”“走美杯”“美国大联盟”等,皆系违规办赛。

一段时间以来,“纯洁”的学科竞赛越来越少,敛财的赛事生意越来越多——在这个黑灰产业链上,面向中小学生的各类“野鸡赛事”不仅成了家长们的沉重负担,而且为“内卷”的基础教育平添了万分焦虑。

2018年以来,教育部持续规范面向中小学生的全国性竞赛活动,连续4年公布通过审核的竞赛清单,取消了学前教育阶段各类竞赛和义务教育阶段学科类竞赛,大幅削减了竞赛数量,基本斩断了竞赛与招生、考试、培训挂钩的利益链,有效遏制了竞赛横生的乱象。

遗憾的是,一些违规赛事仍在“野蛮生长”。说到底,离不开三重原因:一是主办方“胆太肥”,有明修栈道暗度陈仓的,有打一枪换一个地方的,有蹭热度玩山寨的,利益链条难以彻底斩断;二是家长们心存侥幸,总想着缴了参赛费就可以“弯道超车”,硬是把没意义的事情弄成了“刚需”;三是监管者疏于惩戒,违法成本太低,也是违规赛事屡禁不绝的根源之一。

事实上,判断竞赛是“黑”还是“白”的标准很简单。比如教育部公布过2022—2025学年面向中小学生的全国性竞赛活动名单,其中包含自然科学素养类、人文综合素养类、艺术体育类3个大类共45项大赛,面向小学、初中、高中、中专、职高等不同学段。凡是未列入面向中小学生的全国性竞赛活动名单的均是违规

竞赛,且名单内没有面向义务教育阶段学生的学科类竞赛。换句话说,拿着“白名单”的尺子量一量,谁都能知道赛事究竟合规与否。更别谈,类似所谓的“JEA China”“国际双语教育协会英汉专业委员会”“奥林匹克英语大赛组委会”等办赛主体甚至都未经合法注册。

与其教育学生和家长要火眼金睛,不如事前重拳查处违规赛事。盘根错节的校外培训机构都能迅即治理得“风清气朗”,难度系数更小的违规赛事何以屡屡“返场”?比如根据教育部门通报,“希望数学”对外号称原名为“希望杯”,通过豆瓣、小红书、知乎、微信公众号等开展招生宣传。可见,这些违规赛事,非但有蛛丝马迹可循,简直是明目张胆吆喝——有的弄了官网,有的整了公号,更有甚者平台引流……如果我们能畅通投诉举报渠道,辅以雷厉风行的查处机制,绝不至于让其逍遥法外、挖坑设套。因此,对于违反《面向中小学生的全国性竞赛活动管理办法》的违规赛事,建立流程化、常态化查处机制,与通报警示同等重要。

当然,针对少数学校将招生与竞赛挂钩等乱象,还需从源头纠偏。地方监管部门当进一步规范赛事活动,斩断违规竞赛与招生、培训的利益关联,及时查处违规竞赛。在“双减”如火如荼的背景之下,严防换个马甲就重出江湖的违规赛事兴风作浪,这也是为学生及家长切实减负的题中之义。

立德树人,规则为本。违规赛事是否批量卷土重来,这个问题考问着教育治理能力。要让违规的竞赛无容身之处,监管部门就当全面细致排查、主动重拳出击——让无资质的赛事主办方“无市场可招摇”,让违规赛事的宣传“无平台可宣发”,让违规赛事的证书奖杯“无价值可兑现”,违规者才能真正偃旗息鼓。

## 大学运动会怎么能成少数人的“自娱自乐”

程振伟

大学运动会是体育大课堂的重要组成部分,对于培养人的荣誉感、意志力、体育精神、审美意识起着举足轻重的作用。

程振伟

近日,各大高校相继举办秋季运动会,不难发现,中小学生学习人人参与的运动会,到了大学却常成为小部分体育特长生的“自娱自乐”,相当一部分大学生对学校运动会或其他体育比赛持漠不关心态度。如何让体育运动在大学生校园蔚然成风,成为不少高校面临的课题。

学校举办运动会,既有检验运动成果之考量,也有“以仪式感展示运动之刚、之美、之魅”,促更多人从事体育运动的实际功用。作为运动文化之“集大成”的运动会,并非如网友所说的“以运动会之名,行学生变相放假旅游之实”。教育部《高等学校体育工作基本标准》规定,学校每年组织春秋两季综合性学生运动会(或体育文化节),设置学生喜闻乐见、易于参与的竞技性、健身性和民族性体育项目,参与运动会的学生达到50%以上。

那么,运动会在中小学成为“运动狂欢节”,而在不少高校成了“鸡肋”,越办越冷清,何也?对中小学生的管理,强调规律性、规模化。教师一声令下,无论是学生还是家长,都会积极参与运动会。当然了,中小学生学习长期以班级为单位,很容易带来运动

会“以班级为竞争单位的风风火火”。而大学侧重于培养学生的自我学习意识和自我管理能力,运动会的组织动员一般以个人自愿为主,乍看之下,就成了“只是运动爱好者的自娱自乐”。

体育的重要性,再怎么强调也不为过。“文明其精神,野蛮其体魄”,被无数有志之士视为圭臬。“野蛮其体魄”,就是通过体育运动来实现。清华大学的“无体育,不清华”,浙江大学的“本科生每学期都有体育课”,彰显了这些名校的底蕴。大学开展体育,体育课是小课堂,运动会则是大课堂的重要组成部分,对于培养人的荣誉感、意志力、体育精神、审美意识起着举足轻重的作用。

要让体育精神在校园里“发光发热”,要让运动会成为彰显、弘扬体育精神的最佳课堂,首先教师们要带头参加。试问,学校里的师长们鲜少参与的运动会,怎能引来学生的广泛响应?其次营造体育文化氛围要做到“功在平时”,让阳光长跑、各种体育活动开展得轰轰烈烈,辅以相应的奖励、荣誉体系,运动会时将其推到高潮,让大多数学生有参与感、获得感。再次是要在运动会上不断加入新元素,比如在运动会现场植入学校特色表演等。

## 求智论见

### 不该玩,也不能玩

夏熊飞

入侵或爆破网课,往往需要掌握网课房间的账号与密码,除了一部分“黑客”通过“撞库”的方式破解账号与密码外,大多数以内部成员邀请外人的方式进行。无论是发起邀请的内部成员,抑或是实施爆破者,大多没有什么利益诉求,更多的是觉得好玩,将“网课爆破”当成了一种恶作剧,在被入侵的网课展示的多是年轻人常用的网络梗。

种种迹象表明,参与“网课爆破”的主体为青少年,甚至不少还是在校上网课的学生,他们可能压根没有意识到其行为的危害性与严重后果。殊不知“网课爆破”不是恶作剧,而是网络暴力,严重者甚至涉嫌违法犯罪。

堡垒最容易从内部攻克,杜绝“网课爆破”也要从减少内部成员参与着手,毕竟

### 要严查,也要打好“组合拳”

卞广春

“网课爆破”事件频发,已经到了触目惊心、令人无法容忍的地步。

除了此次上热搜的刘姓老师事件外,今年9月6日,沈阳城市建设学院大学生上网课时曾遭他人恶意闯入,教师几番叫停未果,教学秩序受到严重破坏。广东深圳高中生小薇也回忆,前不久的一次网课,突然有个网名为“梦泪”的捣乱者冲出来怪叫,紧接着网络教室一下多出十几个人一直吵闹,放视频挤掉老师的屏幕,刷屏语言极为粗俗……

在疫情防控的背景下,在线上上课已经成为学校教育的常态之一。“网课爆破”频发,严重扰乱了教学秩序,不仅上课的教

师因为无奈、无力以及愤怒产生极大的心理压力,学生也很难全神贯注地投入到学习中。“网课爆破”现象,必须引起公安、教育、网络平台等多方重视,打好“组合拳”。“爆破手”入侵网课,不论是对某个教师发泄不满,还是出于其他目的,都扰乱了教学秩序。“爆破手”无知无畏,其公然侮辱、诽谤教师,传播淫秽物品,扰乱教学秩序等行为,涉嫌违反民法典、治安管理处罚法及刑法。有关方面要对“爆破手”予以严肃的处罚。此外,家长应教育孩子不要参与其中,把违法犯罪当好玩;平台应优化功能,加强防“爆”,提高安全性。同时,“网课爆破”事件频发是对网络教学的挑衅,要提醒和督促教育部门强化网课管理。

## “网课爆破”折射了什么?

“撞库”成本高、难度大,如果没有内部成员提供账号与密码,“网课爆破”不会轻易得逞,实施的难度成本也将倍增。无利可图甚至还要倒贴钱,“爆破手”自然也就少了实施不法行为的动力。

因而,在严厉打击“网课爆破”行为、增强网课安全性的同时,要加强对青少年群体,尤其是参与网课学生的教育引导。一方面向他们讲清楚“网课爆破”的危害,如影响正常教学、给教师造成心理上的伤害等;另一方面则要让他们意识到参与“网课爆破”的严重后果,不仅有违公序良德,更涉嫌违法犯罪。只有不断加大宣传和普法教育,从观念上改变青少年的整体认知,他们才会自觉抵制这种行为。

“网课爆破”像一颗毒瘤,让疫情之下的网上教学难上加难。可以说,“网课爆破”闹剧中没有赢家。“网课爆破”的梗,不该玩,也不能玩。

### 要直面新课题,也要有关怀关爱

李平

令人痛心的是,刘老师的课堂教学在遭遇了“爆破手”长达半个多月的干扰后,悲剧无声无息地发生了。

刘老师的课堂上,到底是谁向“爆破手”泄露的房间号及密码?他们为何要这样做?我们目前无从得知。或许是某个学生为发泄封控在家持续上网课的不满情绪,或许是这些玩着网游长大的孩子,在“反杀大人”中寻求刺激、寻找存在感……网络匿名特性,让少年们的无知放纵成了“罪恶”。

“网课爆破”并非个案。尤其是当它出现在年轻教师的课堂上,受限于自己并不突出的技术手段,担心着学生的学习进度,为课堂上出现的扰乱行为陷入自责……这些都成了难以承受之重。面对悲剧的发生,除了严查及严惩始作俑者,更应警醒的是:“网课”时代,如何才能更好地保护教师们不再受到类似的冲击及伤害?

网课的本质是课堂教学,除了是在线上发生,网课的进度、内容和对教师的教育教学要求,与发生在校园里的每一堂课并无二致。但当课堂从现实搬到网上,意味着必须要直面“网课安全”等更多的新课题。

欣慰的是,相关部门正在发力。近日,中央网信办印发《关于切实加强网络暴力治理的通知》,要求网络平台建立完善紧急防护功能,提供一键关闭陌生人私信、评论、转发和@消息等设置;对首发、多发、煽动发布网暴信息的账号,依法依规采取关闭账号等措施,情节特别严重的,全网禁止注册新账号;严惩网暴恶意营销炒作等行为。多家互联网企业也针对多款主流音视频会议软件开发相应功能,帮助保障在线课堂的安全。

如何加强网课安全,有必要引起学校高度重视。学校务必对教师进行相关培训,指导每位教师学习“防破”指南,熟悉各种操作并勤加练习,同时配备技术人员或辅助人员,为教师解答技术上的困惑,帮助一些确有困难的教师顺利上好每一堂网课。

## 漫画快评

### 网红请别“碰瓷”老师

近日,在一则广为传播的短视频中,一男子以“高一年级班主任”身份在讲台上训话,其打扮“社会”、面相凶恶、语气严厉,被不少网友戏称为“史上最凶班主任”。当地教育局工作人员回应,男子是网红,冒充教师拍视频,已报警。该视频账号发布者声称,作品纯属虚构,初衷为宣传正能量。眼下,不少视频博主为了流量无所不用其极,不是教师却假冒教师,配以浮夸的形象及台词,损害教师整体形象,误导大众,引发巨大负面效应。对于这一类虚假视频,监管部门当加强管理,以正视听。

(王铎 绘)

## 一线声音

### 筑牢未成年人保护屏障

付彪

11月11日,最高人民法院会同最高人民检察院、教育部发布《关于落实从业禁止制度的意见》(以下简称《意见》)。《意见》按照最有利于未成年人的原则,就依法严格执行犯罪人员从业禁止制度,进一步加强司法保护与学校保护、社会保护的衔接作出了规定,旨在为净化校园环境、加强师德师风建设、切实保护未成年人提供强有力的司法保障。

我国教师法规定,受到剥夺政治权利或者故意犯罪受到有期徒刑以上刑事处罚的,不能取得教师资格;已取得教师资格的,丧失教师资格。为防止犯罪人员“重操旧业”,再次犯罪,2015年刑法修正案(九)增加了从业禁止制度。为强化对未成年人保护,2020年修订的未成年人保护法新增了第六十二条,针对密切接触未成年人的工作规定了终身禁业制度。从业禁止制度具有很强的针对性,不仅限制了犯罪人员的再犯能力,同时也对相关行业的从业人员作出了警示。

但是,由于教育行政部门不能及时掌握教职员工犯罪的判决结果,导致有的教师犯罪后隐瞒犯罪情况仍从事教师职业。就在日前,深圳龙华检方一项入职查询行政公益诉讼引发外界关注,检察机关在办理培训机构教师猥亵儿童案中,发现涉案机构不仅缺乏办学资质,涉案教师亦未进行入职查询。这反映出相关行政机关落实从业禁止制度存在漏洞,犯罪教师刑满出狱后仍可能混迹于教师队伍,或从事相关职业,继续心存侥幸实施犯罪行为。

此次发布的《意见》明确,教职工实施性侵害、虐待、拐卖、暴力伤害等犯罪的,法院应当依法判决禁止其从事密切接触未成年人的工作,即终身不得从事密切接触未成年人的工作。教育部有关负责人表示,如此判决,既能让被告人明确知晓自己已被禁业的范围,也能让用人单位单位更好落实入职查询义务,还能向社会宣示,起到监督和警示作用,有利于堵塞可能出现的漏洞,进一步加强社会治理,为未成年人保护增加“隔离带”和“防火墙”。

那么,如何确保法院对从业禁止的判决落

到实处,避免犯罪教师隐瞒身份继续从事相关职业?《意见》从健全工作机制、强化工作衔接方面提出了明确具体的要求。比如,法院判决生效后,要确保裁判文书及时送达教育行政部门,教育行政部门按规定及时作出收缴犯罪教职员工教师资格证书等后续处理;人民检察院应当就落实情况监督;对于有关单位未履行犯罪记录查询制度、从业禁止制度的,法院、检察院应当向有关单位提出建议。

《意见》最引人关注的是,用人单位应落实从业查询制度。最高检发布的《2018—2022年检察改革工作规划》提出,建立健全性侵害未成年人违法犯罪信息库和入职查询制度。2019年,上海市政法委、市检察院等16家单位联合发布《关于建立涉性侵害违法犯罪人员从业限制制度的意见》,提出在教育、医疗、训练救助等与未成年人密切接触行业开展入职审查时,对拟录用人员是否存在涉性侵害违法犯罪记录情况进行强制查询,一旦发现有相关记录,将不予录用。各地也有必要探索建立强制查询制度,防止被禁业人员进入教职队伍。