

## 课后服务 别急着开展“课程众筹”

邓海建

●课后服务只有恪守边界、尊重规律,才会行稳致远。



邓海建

“双减”是个系统性工程,相关政策落实仍面临不少现实难题,比如课后延时服务。目前,江苏课后服务实现所有义务教育学校和有需求的学生100%全覆盖,83.93%的家长认为课后服务解决了接送孩子的困难。不过,各学校间仍存在不平衡现象。因此,有人提出建议,开展“课程众筹”,以提升课后服务质量。

从“没有服务”到“有了服务”,这无疑是个很大的进步。但“有了服务”之后,更高层次的需求与考量就出现了:服务质量有没有落差、服务时长是否到位……来自宿迁的江苏省人大代表姚芳在《进一步优化教育“双减”工作的建议》中反映,“课后服务的内容和标准不一致,建议完善标准和制度”。这当然是值得肯定的现象:课后延时服务的功夫再扎实一些,“双减”的工作也才能更得民心、更好落地。说到底,“双减”本身就是个大合唱,不是独角戏。

不过,课后服务这件事是否“叫好又叫座”,答案恐怕并不统一。一年多来,在有些地方,部分家长甚至提议取消课后延时服务。原因何在?就在于“服务”的内容五花八门,有些还不着边、不靠谱。比如,有的学校为了赶教学进度,擅自占用课后延时服务的时间来给学生传授新知识,让好好的课后服务成了光明正大的“集体补课”;又比如,有的学校好心办坏事,在课后服务上“用力太猛”,办成了满满当当的“社团活动比拼”,弄得学生回去还要紧赶慢赶补作业……当然,还有各种收费不一、各自寻租的“戏码”。

课后服务能否开展“课程众筹”?这个问题有点操心过

界了。如果要众筹“学科课程”,这简直就是跟“双减”唱对台戏。如果要众筹“非学科课程”,似乎也不太合适。所谓“众筹”,肯定是要花钱的。花钱买非学科类的培训,这应该是市场范畴里的买卖行为。学校要忙着开展“课程众筹”,即使不谈瓜田李下,就是在定价问题上恐怕也会一地鸡毛。学校作为提供教育公共服务的主体,实在没必要向市场上的培训机构看齐。

2021年9月1日起,全国各省市开始陆续实施“5+2”课后延时服务。而为了保障教师的权益,以及促进教师们的教学动力,各地区都陆续推出了“5+2”服务收费标准。最近,财政部和教育部共同印发了新修订的《中小学校财务制度》,对课后服务等服务性收费提出财务管理要求。这再次明确了一个基本共识:课后服务收费是有规矩的。这是不得已而为之的做法,岂能变着花样发财?

之所以说课后服务下的“课程众筹”值得商榷,最根本的原因还在于其功能与定位。所谓“课后服务”,顾名思义,就是学校课内服务的延伸——第一是区别于“课堂”,第二是落脚在“服务”。课后延时服务不是“偷跑补课”合法化的手段,也不是常规校内教育攻城略地的地盘,它成立和存在的底层逻辑,是“基于孩子放学早、家长下班迟”的客观困局。因此,谁也不能越俎代庖,更不能主次颠倒。

课后服务说到底是为减负服务的,离开这个前提,抽象地分析课后服务,即便看起来很美好,难免还是会跑偏的。课后服务从“有”到“优”,是高质量基础教育的大势所趋。说到底,课后服务只有恪守边界、尊重规律,才会行稳致远。

## 简称未必是金字招牌

傅伟道

●高校与其纠结简称是否高大亮丽,倒不如多花心思及精力提升内涵发展。



程振伟

高校简称,常常掺杂着复杂情感。华中科技大学,官方一直以“华中大”为简称。然而该校校友和武汉当地市民,更喜欢以“华科”或“华科大”称之。近日教育部对其办学章程批复中,承认其“华中大”“华科大”两个简称,不管是学校本身还是教育部,都是“从善如流”。高校简称,是最能凝聚校友感情的,既然“华科大”流量更大,更能激发校友和市民的认同感,官方索性“悦纳之”。其实,关于华中科技大学的“华中大”简称,因为同城的华中师大、华中农大校名中也有这三字,历来三所学校在此事上多有争论,多少反映了高校在简称一事上无疑是认真的。

高校简称,可谓是面子,往大了说是“社会声誉”,再往大了说是“软实力”。高校对待简称,当然不能草率。高校大多在办学章程上都提到“本校简称是什么”。出于表达的效率,一些学校的简称约定俗成,往往比全称名气更大。更何况,一个贴切、上口的简称,能为高校美誉度加分。如“华科大”,其中的“科”说的就是它的办学特色和强势学科。

高校简称虽然承载了太多情感,甚至要以章程“背书”,但

不要忘了面子毕竟是面子,里子才是头等大事。近年来,因为高校简称频频撞车,如“南大”该属于南京大学还是南昌大学,“山大”到底是山东大学还是山西大学,校友和当地市民纷纷加入论战。在笔者看来,高校与其纠结简称是否高大亮丽,倒不如多花心思及精力提升内涵发展。当下大多高校在“双一流”建设上你追我赶,学科发展好了,学校各方面发展自然也会跟上来。

高校间的简称之争,正是前些年一些高校改名冲动热的延伸。不论高校全名还是简称,有多大的知名度和美誉度,都是自身内涵发展赋予的,而不是“一出生就镀金的”。笔者更愿意看到的,是一所所大学励精图治,学科特色发展受到地方和行业认可,培养的人才硬接地气。这样的学校不管校名、简称什么样,都是金字招牌。

前些年,高校喜欢往大而全发展,校名恨不得“往大了取”。然而近些年,部分高校越来越向“专而精”方向发展,学生报考某大学,不是冲着学校多大、多有名,而是越来越看重学科专业的“专而精”。校名或简称,如果彰显学校特色内涵,或更能深入人心并能引领学校发展。

## 求智论见

►新闻回顾 “集齐清华北大是什么体验”“小镇做题家的成长路线”“北方十八线小城到剑桥大学”……近日,在一些社交平台上出现了一种新玩法:晒自己的“上学轨迹”。一些网友把自己小学、初中、高中、本科、硕士的学校定位截图在网络上晒出,后面附上一张生活照,结尾再附几句个人感言。这引发了一波关于“新型凡尔赛”的吐槽及很多网友的学历焦虑。

# 晒“上学轨迹”是在贩卖焦虑吗

## 晒“上学轨迹”有何不可

郑建钢

多元共生的网络空间,为年轻人提供了自我表达的广阔天地。

网上的各种“晒”,无非是年轻人追求价值认同、彰显个性、释放青春活力的表现形式。他们晒出或华丽或黯淡的“上学轨迹”图,本意并不是要贩卖焦虑,只是乐于分享不一样的人生剧本,这从“上学轨迹”的丰富性上可见一斑。

从晒大厂工牌,到“上学轨迹”一下子成为热门话题,不同的视角、多元化的表达,都是希望引起周围人的关注,感受到人与人之间的联结,以及人与社会之间的链接。这充分显示了新一代年轻人礼赞青春、更乐于表达自我的性格特质。

一般而言,乐于分享自己的“上学轨迹”乃至人生轨迹,与分享者本人对事业和生活的满意度紧密关联。把它们加以梳理再晒出来,不

啻为对更好未来的期盼与对自我的激励。同时,正能量满满的人生轨迹、乐观向上的人生感悟、勇者无畏的榜样力量,的确存在打动人、感染人的契合点,很容易赢得公众尤其是年轻人的认同。

笔者注意到其中有一名一路“名校”的学霸,从清华附小、清华附中到清华大学,她说自己有时会觉得在清华“待腻了”,但在每一个岔路口还是选择留在园子里,这里承载了她太多成长的回忆,跌跌撞撞,笑中带泪,且行且歌。事实上,许多看似完美的“上学轨迹”,也都是“跌跌撞撞、笑中带泪”的。也许,所谓的“名校”在这样的分享当中并不是重点,你又如何能够去苛责他们加剧了“学历焦虑”?

追求价值认同的“上学轨迹”,是自我激励,也是在激励他人。秀一秀母校、晒一晒生活照、发一发人生的感慨,本不该引发所谓“新型凡尔赛”的吐槽,更不应对其横加指责、过度解读。

## 警惕学生群体虚荣心作祟

陆宏同

当铺天盖地的“上学轨迹”形成一种群体效应,个体拥有的教育资源差距明显地呈现出来,不由得不引发焦虑。这种焦虑并非杞人忧天,而在于失衡的教育资源,以及拼尽全力后不可得的现实境遇。

虽说“炫学历”很常见,但炫“上学轨迹”却是第一次,毕竟前者只代表某种教育终点,而后者却是其所拥有教育资源的反映。如今,“炫富”行为被认为带有某种天然道德缺陷,炫“上学轨迹”这一相对隐蔽的行为又成了一部分人释放情绪的出口。虽说炫什么并非一定缺什么,但炫耀背后必然潜藏着某种心理需求,要警惕这种群体性虚荣心的泛滥。

不管是“生在罗马的人”,还是“小镇做题家”,一个人的受教育程度,对其步入社会有着莫大影响。虽说学历不能成为其步入社会可以长久依

靠的资源,但这种集体炫耀不可避免地加深了人们对教育资源失衡的怨气,产生某种情绪撕裂。

换言之,一个人的教育经历,一定程度上与家庭及其所拥有的社会资源呈正相关,在“寒门难在出贵子”的当下,更是如此。所以,这种炫耀的背后,并不指向炫耀者本身有多强,而是其所处社会阶层的投射,这种天生的差距会伴随一个人的一生。那些在本该学习的年纪却沉迷于当网红、幻想一夜成名或暴富的学生不妨以此为鉴,看到“受教育程度有多高,其起飞的基台就有多高”,认识到沉迷捷径则终入迷途。

当然,焦虑并不能解决问题,需要审视的是如何让教育改革惠及更多普通家庭,让尽可能多的人不再因为教育资源匮乏跌倒在起跑线上。也需明确,炫耀并不能证明什么,每个人的追求和对成功的定义不同,并非一路名校的就是成功者,漫漫人生路上,那些认清现实依然努力拼搏的人,才能活成自己想要的样子。

## 漫画快评

### 少一些家长代“劳”

开学季,学校让家长进校打扫卫生频频发生,引发不少网友热议。一些能够由学生承担的校园劳动,学校本应结合实际组织学生自主完成,而不是任由家长全包办。秋季开学起,劳动课正式成为中小学的一门独立课程。在“以钱买劳”日益丰富便捷、家长代“劳”较为常见的社会背景下,如何让孩子们真正上好劳动课?这值得人们深思。

(王铎 绘)



## 一线声音

### 学生就读职校未来也可期

谢庆富

根据新修订的职业教育法,机关、事业单位、国有企业在招录、招聘技术技能岗位人员时,应当明确技术技能要求,将技术技能水平作为录用、聘用的重要条件。学历门槛位于能力优先,职校毕业生的社会认可度不断提升,就业渠道也越来越宽,有了更多机会争取到适合自己的优质岗位。(8月31日《工人日报》)

近年来,我国职业院校毕业生就业率一直处于较高水平。每年1000万名左右的职业院校毕业生里,中职毕业生就业率在95%以上,高职毕业生在90%以上,并且他们的平均薪资水平也不错。如今,我国已建成全世界规模最大的职业

教育体系,职业教育培养了一大批支撑经济社会发展的技术技能人才。官方数据显示,从我国产业发展看,到2025年,技能型人才缺口率将达48%,技术蓝领缺口更是高达3000万人。

我国法律保护职业学校学生的各项合法权益。新修订的职业教育法第五十三条规定:“职业学校学生在升学、就业、职业发展等方面与同层次普通学校学生享有平等机会。”法条还明确,“用人单位不得设置妨碍职业学校毕业生平等就业、公平竞争的报考、录用、聘用条件。机关、事业单位、国有企业在招录、招聘技术技能岗位人员时,应当明确技术技能要求,将技术技能水平作为录用、聘用的重要条件。事业单位公开招聘中有职业技能等级要求的岗位,可以适当降低学历要求”。可以说,学生就读职业学校,只要肯学肯钻研,就业前景是广阔的。

不可否认,“普职大体相当”政策推行30多年来,仍然有不少家长对“普职分流”充满恐慌。在一些家长看来,孩子能上普通高中的一定要比上普通高中,只有在中考时成绩达不到普通高

中录取线,被“淘汰”的情况下才会让孩子去读职业学校。他们认为,孩子进入中等职业学校就读,以后没有机会再深造,毕业后只能从事低人一等的体力活,待遇低、社会地位低、没面子。

近年来,国家大力推进中职学校多样化发展,从单纯“以就业为导向”转变为“就业与升学并重”,中职学校学生毕业后可以就业,通过考试也可以升学。只要中职学校学生在校期间能够刻苦磨练,熟练掌握一项或数项技能,不仅将来就业无忧,也有很大的成长空间,甚至可以成为令人敬仰的“大国工匠”。对那些有志于升学深造的中职学校学生而言,可以通过职教高考等多种渠道升入专科院校和本科院校深造,优秀者还能够攻读硕士、博士。

目前,教育部正在大力推动、稳步发展职教本科,我国已经构建起了中职、高职、职教本科相衔接的培养体系,职业教育的吸引力大大增强。如果说就读中等职业学校曾经是很多人的“次要选择”,那么现在这已经是很多人改变家庭命运、实现个人理想的重要渠道,就读中职学校也大有可为。