

**编者按:**2021年11月10日,联合国教科文组织发布《共同重新构想我们的未来:一种新的教育社会契约》报告(以下简称《报告》)。**《报告》**由“教育的未来”国际委员会负责起草,从委员会成立、征集意见、起草到公布,历时两年多。**《报告》**秉承了联合国教科文组织将教育视为“全球共同利益”的理念,畅想与展望面向未来的教育。

专家们认为,唯有将教育定位为人人参与、多领域协作的社会契约,方能真正释放教育的潜能与价值,也才能在确立受教育权保障的新境界与构建人类命运共同体之间达成内在的统一。本期约请部分教育工作者对**《报告》**进行解读和讨论——

# 每一个人都是教育未来的塑造者



## 教育的未来,是共同构想更是共同行动

□省教育科学研究院基础教育研究所所长  
副研究员 林莉

联合国教科文组织、世界银行、经合组织作为政府间国际教育组织,其教育发展趋势前瞻报告历来对世界各国教育政策和教育发展方向具有风向标意义。这也是《报告》11月10日发布以来,回响不断的原因。

### 理解《报告》出台的背景

首先,教育发展趋势的前瞻性研究并不是新鲜事物。二战以来,教育引领和塑造社会已成为现代社会发展的重大公共政策议题,也不断推动世界各国寻求人类未来的教育解决方案。在这个以“当下的脆弱感和对未来的不确定感”为特征的时代,世界范围内对教育的期待、关切和忧虑尤为迫切,研究的密度更高,研究引发的涟漪效应更大。事实上进入21世纪以来,三大国际教育组织“巨擘”,相继发布了一系列面向21世纪、面向2030年的教育咨询报告。不同的是,有着“发达国家俱乐部”之称的经合组织教育咨询报告,更关注作为社会精英的个体在未来社会应具备的能力及其相应的课程教学体系、教育生态,侧重教育未来的个人维度;而联合国教科文组织则更关注教育如何破解人类社会共同发展的“卡脖子”问题,促进人类社会建设“和平、公正、可持续的未来”,侧重教育未来的社会维度。

其次,正视面向2050年的人类社会和教育面临的全面挑战。其中包括:人工智能和工业4.0的挑战,研究显示科技进步不仅没有缩小发达国家和新兴国家的差距,反而进一步加

大了二者之间的鸿沟,自动化给所有国家带来巨大挑战,但后发国家在就业向高技能和低技能两极分化的就业结构性变化中更为脆弱,风险更大;长寿社会的挑战,有学者根据现有数据预测,每10年人类的平均寿命增加2年,2007年出生的人有50%概率寿命达100岁,随着百岁人生变为现实,“受教育—工作—退休”的三阶段人生可能变成学习、工作与休息多元交替的多阶段人生,现有教育体系与就业市场、养老制度等都面临着颠覆性变革;环境危机的挑战,有记载的自然灾害数据表明,21世纪以来发生的重大自然灾害是20世纪初的数十倍;以及以新冠肺炎疫情、民主倒退、社会和政治分化为代表的不稳定性挑战;等等。这些挑战是全社会、全人类必须共同面对的历史和时代课题。

### 重构教育的公共目的

教育整体性重构已成为一种全球共识。2018、2019年经合组织在《学习罗盘》报告中立足学生的包容性发展,提出重构全球教育系统和教育生态;2019年培生教育咨询公司发布的首个《全球学习者报告》,指出全球范围内学习者驱动的教育革命正在到来,其特征是面向人人的按需学习,并表现为儿童虚拟学习、成人在线学位和积分式微型证书;2020年,世界经济论坛提出教育4.0的八大变革;同年,经合组织在《未来教育的图景》中构想了教育系统从垄断到分崩离析4种可能的未来,世界银行的《未来学习报告》则呼吁反思疫情中暴露的教育问题,教育系统整体转型迫在眉睫。

然而上述报告都是着眼于教育系统内部

的整体转型重建。《报告》则更进一步,提出重构教育的公共目的。众所周知,教育“社会本位论”和“个人本位论”作为两种对立的教育目的论,长期以来不言自明地强化着“个人成功、国家竞争和经济发展”的教育价值观。联合国教科文组织向全世界发出构建全人类教育的公共目的的“邀请”,代表了人类命运共同体的社会新理念对这两种教育目的论的重大超越。为重新定位教育在塑造人类未来中的使命与功能,引领未来教育发展方向,定义教育系统内部的课程哲学和教学价值观,提供了新思维。

### 行动!持续的公共行动!

报告不止步于进行一场教育观念的“思想实验”,更强调了行动,尤其是全社会和所有人行动的重要性。这种行动,既包括推进共识的行动——参与对公共教育目的的重构构想,围绕建设教育系统的指导思想和基本原则包容各方和民主参与的公众对话;也包括教育系统外地方、国家政府,以及社会组织、机构、个人各方持续地推进共同选择,共同促进“使个人和集体能够共同繁荣”的教育体系重构行动;还包括教育系统内部所有教育工作者、学生、家长和利益相关者围绕学校教育改革和课程教学改进的转型升级实践。“没有哪种趋势是注定的”,教育的未来是所有人为了公共利益的行动塑造的、是“共同创造共享和相互依存的未来”。

这也正是以联合国教科文组织为代表的教育咨询报告的价值:为教育的未来提供思考和行动框架,而每一个人都是教育未来的塑造者!

## 缔结新的社会契约: 面向人类命运共同体构建的教育与教育转型

□华东师范大学教育学部副教授 姚荣

《报告》积极回应全球气候变暖、生态危机、贫富差距拉大等经济、环境与社会问题,提出通过教育转型,将教育从让人“学会生存”的方式转变为一种社会成员间为了共享的利益而合作达成的默示协议,进而增进社会正义、环境正义与经济正义,并最终建设一个公正、公平和可持续的未来。

### 重新定义教育:

**从优质受教育权保障到构建人类命运共同体**  
从国际人权法的角度而言,《报告》超越了传统的“三代人权”理论,契合了习近平总书记提出的构建人类命运共同体的思想,反映了“美好生活权”的价值意蕴。《报告》丰富了教育的内涵,扩充了教育的意义。在《报告》的构想中,为教育缔结一项新的社会契约,能够将人的受教育权保障与全球共同利益相互勾连与耦合。《报告》强调优质受教育权的保障,应该是面向人人惠及人人的。它不仅是一项个体权利,也是一项集体权利。同时,《报告》也主张作为一项共同事业和共同利益的教育,应促进和鼓励人人参与其中。唯有人与人之间彼此协作、紧密团结,方能拥抱更加美好的未来。

一方面,作为新的社会契约的教育,确立了受教育权保障的新境界。与既有的人权理论主张不同,《报告》既关注到受教育权对于人类文明传承与发展的重要性,也意识到终身接受优质教育对于人类命运共同体构建的特殊意义。《报告》既超越了受教育权作为“个体权利”的片面性,也摆脱了传统的“三代人权”理论的束缚,全面更新了受教育权保障的理念和思维。《报告》明确提出,“为教育打造新的社会契约,必须仍以《世界人权宣言》第二十六条规定的受教育权为基础,而且必须将其拓展以涵盖终身接受优质教育的权利。此外还应涵盖信息权、文化权、科学权以及获取和贡献于知识集体的权利,即人类世代积累且不断革新的集体知识资源”。《报告》强调,教育要跨越不同时间和空间,要引导教育增强包容性和可持续性。这一原则将之前所提出的“终身教育”进一步延伸到个体在生命不同阶段都可以接受到优质教育的高度,而且教

育内容将不仅包括文化科学、信息技术、共享知识,还应扩展到团结协作、同情关爱等方面。受教育权应该是学习人类世代积累并分享不断转型的集体知识资源的权利。受教育者个体也须发挥能动性,拥有为丰富与创造共享知识作出自己贡献的权利。

另一方面,作为新的社会契约的教育,更加关注教育的公共属性与公共责任。《报告》提出,要加强教育作为一项公共事业和一种共同利益的功能。作为一项共同的社会事业,教育可以构建共同的目标,让个体、团体、国家和人类实现共同的繁荣。新的社会契约在确保教育公共资助的基础上,还需作出对全社会的承诺,保证每个人都能参与教育的公开探讨。《报告》强调,教育要回应越发不确定的世界秩序,要达成共同的目标、承诺、规范和标准,要加大对面临教育困境地区的投入,等等。教育的转型,最终不仅指向个体的自由全面发展,更指向人与人、人与社会、人与自然之间的和谐共生。通过教育的转型,更好地推动包括环境正义、社会正义与经济正义在内的更加广域的复合性正义的实现,凸显教育的公共责任。

展望未来,《报告》所设想的教育转型,需要新的教育社会契约观的引入,呼唤基于新的教育社会契约观的教育治理实践。为此,《报告》提出希望将国家政府、社会组织、学校和教师、青年与儿童、家长与社区等教育的相关利益方全部纳入契约,通过共同努力,实现教育作为“全球共同利益”的愿景。唯有将教育定位为人人参与、多领域协作的社会契约,方能真正释放教育的潜能与价值,也才能在确立受教育权保障的新境界与构建人类命运共同体之间达成内在的统一。

### 重新发现教育学: 畅想面向2050年的教育改革

经典的教育学理论关注教学方法、课程内容、教师职业发展、学校角色与功能等方面的基本问题。《报告》为了实现受教育权优质保障与增进全球共同利益的价值,提出重述上述基本问题的新视角和新观点。《报告》特别提到,“目前,世界各地的教育组织方式不足以确保公正与和平的多元社会、一个健康的地球以

及共同的进步惠及所有人。事实上,我们面临的某些困难源于我们的教育方式。面向教育的新社会契约应让我们能够换一种方式去思考学习以及学生、教师、知识和世界之间的关系”。为此,《报告》尝试提出了一系列教育革新的建议。

首先,《报告》呼吁建构合作和团结的教育学,要重新构想教学方法。新的教学方法要围绕合作、团结和协作的原则进行组织,通过提升个人能力,实现对个体及所生活的世界的改造;要关涉每个年龄和阶段的教育,更新高等教育使命,加强与小学和中学教育的联系,加强对教学法的研究。

其次,在课程内容方面,要处理好课程与知识、技能之间的关系,强调生态、跨文化和跨学科学习,支持学生获取与生产知识,培养学生批判和应用知识的能力。

再次,作为一项协作性的事业,教学应进一步专业化,教师工作中教师作为知识生产者、教育和社会变革关键人物的工作应得到认可。协作和团队合作应成为教师工作的特色。对知识的反思、研究、创造和新的教学实践应成为教学不可或缺的组成部分。这意味着必须支持教师享有自主权和自由度,而且他们必须充分参与有关教育未来的公共辩论和对话。

此外,为了更好地实现教育公正、公平和可持续发展,《报告》指出,学校在人的成长中扮演着不可取代的角色,要重新构想未来的学校,重新规划设计包括学校建筑、空间、时间、课程表和学生分组等在内的教育元素,充分发挥数字技术带来的教育红利。学校应在保障人权、可持续发展和“碳中和”方面成为典范,从而塑造我们向往的未来。最后,我们应确保每个人都能够终生享有并扩大在不同文化和社会空间中接受教育的机会。在人生的各个阶段,人们都应切实享有获取优质教育的机会。我们应整合各种自然、人工和虚拟的学习场所,精心发掘各个场所的最佳潜能。

通过课程与教学方法的变革及教师职业和学校的重塑,实现教育的理念更新、体系变革与空间拓展,以构建更加契合人类命运共同体理想的高质量教育体系,进而更好地实现人民对美好生活的向往。这理应成为新时代教育工作者的职业追求和使命担当。

## 革新模式 重塑未来



嘉宾:

蒋金崇 温州大学教育发展研究院院长、教授  
王胜平 杭州师范大学教授  
方青 金华市金东区教育体育局副局长  
顾予恒 杭州第二中学钱江学校副校长  
高凌 杭州采荷中学教育集团教师、正高级教师

主持人:言宏

### 重新定义学生、知识和学习

**主持人:**你觉得《报告》中有什么新观点对你原有思想形成了冲击,为什么?

高凌:《报告》中有“强调生态、跨文化和跨学科学习,支持学生获取与生产知识,同时培养他们批判和应用知识的能力”。这短短的一句话,围绕“怎样学、学什么”的问题,提出:一、重新定义学习,革新学习理念,立足学习视角,尊重学生的主动性、选择性,倡导真实情境下的主题学习,培养批判性思维与创新性思维,提升解决实际问题能力,浸润可持续发展观、多元文化观、人类命运共同体理念;二、重新定义知识,站在全球视野、未来发展的高度,把复杂关联的真实世界作为学生的“教科书”;三、重新定义学生,学生不仅是知识学习者,更是知识的生产者、创新的参与者,充分肯定了学生的想象力、创造力。

方青:《报告》抛出了3个关于教育的基本问题:“当我们展望2050年,我们应该继续做什么,应该抛弃什么,需要创新什么?”这值得我们深思。我们忙于各种比武赛课,忙于科研论文,忙于各种检查台账……当我们在埋头忙于当下时,却发现已经太久没有放眼未来了。《报告》表示要继承优秀教育传统,革新教育教学模式,这给了我很大的触动。我们喊着要重视孩子核心素养的提升,却将“学科知识的传授、分数技能的获得”作为最实际的操作。很多情况下,我们混淆了目的和手段之间的关系,过多地给学生灌输各种各样的数据、技巧、方法和信息,把学科知识当作最终的学习结果,忘记了学习的最终目的不是驾驭学科知识,而是运用学科知识,最终走向人的全面发展。教师不仅是知识的传播者,而是知识的生产者,得有辨识、转化的能力。

顾予恒:《报告》中“继承优秀教育传统,革新教育教学模式”的观点对原有固定的课程体系产生了影响和冲击。我们现有的课程体系是在大工业生产的时代背景下产生的,旨在培养对科学抱有崇敬的心理、对学术有追求的人,这样的高标准使我们的教育以指向清华、北大的毕业生的要求来培养人。面向2050的未来教育更加注重公平和人人参与,以及培育完整的人。我认为,面向2050的未来教育的基础课程体系是以生命教育课程为基础,以智识教育课程、公民教育课程、艺术教育课程为主干,以特色课程为必要补充。面向2050的未来教育就在于让学生能够过一种幸福而完整的教育生活。在这样的教育生活中,培养学生成为真善美的全面发展的人。

王胜平:我特别赞同《报告》中的一个观点,就是大学和其他高等教育机构必须在各个方面积极参与实现重新构想。从支持研究和科学进步,到成为社区与全球范围内其他教育机构和项目的贡献伙伴,那些富有创造力、创新精神,并致力于推动教育作为一种公共利益的大学,在教育未来的构建中将扮演重要角色。因为它将高等教育的使命——教书育人、科学研究和社会服务进行了有机融合,并作了进一步拓展。“得科研者得大学”,这话没错,但我们做学问绝对不是从书本到书本的“搬砖”,大学也不应该仅仅成为学生“找到好工作”的加工厂,而是应当让学生拥有“海纳百川、有容乃大”的博大家国情怀。《报告》中提到未来高等教育构建扮演服务社区、服务公益的重要角色,是对大学回归本质的落地落实,也是高等教育的初心所在。

### 培养解决实际问题高手

**主持人:**《报告》提出了一些新主张,你觉得会给未来教育带来什么改变?

高凌:首先是育人目标的升级。以核心素养为导向,未来教育既要培育家国情怀,又要培养国际视野,提升学生跨文化理解能力。其次是学习场域的颠覆。在未来科技支持下,可能出现混合式学习,即真实情景的小班协作式学习与全息情境的跨地域、跨文化、跨学科、跨年段的“跨界”学习相结合,构建开放性、无址化、创新型的多元学习场域。再次是学习方式的变革。未来知识像互联网百科一样不断被完善与实现共享,整合的知识才有力量,追求问题解决才是智慧。学生通过选择、整合、运用知识,以项目化、游戏化、定制化学习等推进实际问题的解决,培育创新意识与实践能力,全面提升综合素养。

方青:我们需要对教育的过程和实质做全方位的反思,教师要注重行为细节和语言引导对学生的影响。学生们在课堂上聆听着有关道德与社会责任等共识性的内容时,往往觉得离自己很远,听得越多反而越加迷茫,这时作为教育者要在学生真实的生活中,树立真实可仿的楷模,譬如正直诚实、关心他人和关注社会。

顾予恒:数字技术具有巨大的变革潜力,数字技术的变革会给未来的教师职业带来很大改变。有人说:未来几十年,教师等大部分人类只需思考5秒或5秒以下就可以完成的工作,都会被人工智能取代。而我认为,智能机器人可以帮助医生进行诊断,帮助律师处理事务,但要真正取代医生和律师,几乎不可能。未来的智能机器人会帮助教师更好地从教,未来教育也会进入人机共教的新时代,但教师职业不会消失,也不会被智能机器人取代,但这需要教师真正实现专业化。

蒋金崇:未来的教育内容不再局限于考试要求的内容,更多追求孩子各方面能力的提升。教育者应坚持推进“与未来共进”的课程改革,改变传统的线性课程形态,以“统整”的方式打破学科边界,把课程、师生、学习时空、学习技术及学习场景等学习元素进行有效统合,培养学生问题解决、批判性思考、团队协作、数字技能、跨界交流合作等面向未来的素养与能力。