

伟伟道来

设立“土味”学院不能只博个“噱头”

●光会讲故事还不够,还要在培养方案、师资组建、质量管控、专业前景等方面做足功课。

□程振伟

四川宜宾职业技术学院“宜宾燃面学院”日前成立。学校称燃面学院将打造富有地方特色的产教融合项目,挖掘燃面技艺和文化,讲好宜宾燃面故事,做好燃面非遗传承人培养,推进宜宾燃面产业高质量发展。

小龙虾学院、螺蛳粉学院、扒鸡学院、燃面学院……近年来,“土味”学院频频成为网红。值得肯定的是,它代表着职业院校在专业设置上对接地方产业需求的积极姿态,拓宽、拓展了职业教育的办学思路和资源。

“土味”学院接地气,主要是精准对接基础雄厚的产业使然。江汉艺术职业学院潜江龙虾学院的首批35名学生2019年毕业时“被抢一空”,正是得益于潜江红火的小龙虾产业。而《宜宾燃面产业发展规划(2017—2021)》提出,宜宾燃面将开启工业化、规模化、标准化发展模式,在5年内宜宾燃面产值达百亿元。把燃面上下游产业链拉长的迫切需求,是燃面学院成立的现实土壤。

但是,宜宾职业技术学院设立“宜宾燃面学院”,有匆匆挂牌仓促上马迹象。燃面学院的牌子目前挂在该校A区一个食堂里,面对燃面学院的学生毕业后能拿到什么文凭的问询,“目前只能发给学生由职业技术学院颁发的劳动技能证书”的回答,很容易让人感觉“似乎这个燃面学院噱头大于实质”。

职业院校设立“土味”学院,不是光有巨大产业“撑腰”就行,还要遵循专业设置规律,对学生的长远发展负

责。开展专业建设,光会讲故事还不够,还要在培养方案、师资组建、质量管控、专业前景等方面做足功课。光顶着“网红学院”的光环,不足以让学生学有所得,也无法保证他们未来的职业道路越走越宽。

小龙虾学院从网红“土味”学院到硬核专业学院的蜕变,不应成为各地职业院校动辄跟风设立“土味”学院的理由。哪怕是背靠雄厚的“土味”产业,也要看产业具体特点,比如产业链是否能真正做大做强,在前期的调研谋划中要做足功课。有网友说,燃面学院的专科学制至少3年,一项只需要几天最多几个月就能掌握的劳动技能如何设置课程?而开设涉及燃面经营需要掌握的诸如营销管理、推广宣传,甚至包括门店选择装修等一系列课程,是否市场营销专业就可覆盖?办硬核学院、做扎实专业,还是得回答这些现实问题。

职业院校设立“土味”学院、“土味”专业,一方面要遵循市场规律,对接市场需求培养出有能力有潜力的学生;另一方面也要尊重职业教育规律,专业设置不能无限向下窄化细化,针对某个具体工作对象设置专业更是要慎重。正所谓“谋定而后动”,对接地方产业需求的出发点很好,但也要做好调研、设置好课程、拓宽专业培养能力口径,为学生未来灵活就业做好准备。



大海捞真

疏堵结合,管好“校园贷”

●“切实畅通正规校园信贷渠道”可谓正当其时。“堵偏门”“开正门”,唯有疏堵结合,才能真正管好“校园贷”。

□邓海建

一味去“堵”,显然浇不息“校园贷”里的邪火。

最近,教育部举行新闻通气会透露,为推动落实《关于进一步规范大学生互联网消费贷款监督管理工作的通知》,教育部将重点推出加强大学生正确消费观培养、完善和落实大学生资助政策、坚决抵制不良校园贷行为、切实畅通正规校园信贷渠道等四大举措,强化校园贷风险防范工作。“切实畅通正规校园信贷渠道”的提法,让人眼前一亮。

这些年来,“校园贷”引爆的校园惨剧,不说罄竹难书,也是触目惊心。看看“黑猫投诉平台”,挖坑设套的骗局从无止歇。“手续简单,流程快!”“无需利息!无需抵押!马上到账!”“专为学生解决资金问题!分期付款,分期还,期限长!”五花八门的多头贷、刷单贷、裸条贷、培训贷、回租贷、美容贷……对涉世未深的大学生来说,总有一款能坑到他们。

事实上,早在2017年,监管层就已经明确禁止网络借贷平台开展校园信贷业务。不过,4年后的2021年,国家五部门再次联合印发了《关于进一步规范大学生互联网消费贷款监督管理工作的通知》,说到底,还是因为道高一尺、魔高一丈,一些互联网小额贷款机构通过和科技公司合作,依旧向在校大学生发放互联网消费贷款,并衍生出了一系列的社会问题。来自央行的数据显示:截至2020年12月末,全国共有小额贷款公司7118家。有业内人士透露,部分小贷公司的大学生贷款占比超过六成。

理论和现实都说明了一点:笼统地“暂停网贷平台开展校园贷业务”,看起来雷霆万钧,却终究治标不治本。最硬核的道理是,大学生信贷消费需求不是靠堵就能堵得住的。说得再明白一些,“校园贷”需要的是强监管,而不是匆忙按下“暂停键”。

大道不彰,小道必猖。目前我国高校在校生数量超过4000万,年轻一代大学生的金融服务需求客观存在,

且增长较快。这个客观需求,不是靠金融知识普及和“财商”教育能轻易消解的。因此,“切实畅通正规校园信贷渠道”可谓正当其时。按照教育部的要求,是分两步实施的:一是各高校要正视大学生合理信贷需求,主动对接银行机构,配合商业银行和政策性银行有针对性地开发完善手续便捷、利率合理、风险可控的高校助学、培训、必要消费等金融产品;二是配合金融监管部门、银行机构做好必要的校园信贷管理工作,防范和化解潜在的风险,切实保障和维护学生权益。简言之,就是8个大字——开发产品、做好风控。

非法的、不良的,要严惩、要取缔;合法的、有序的,要引导、要监管。学校要有所作为,市场要有所不为。尤其是国字号商业银行,更要在风险可控的前提下,研发规范的大学生互联网消费信贷产品,因势利导地加入“贷款冷静期”等功能。只要良币驱逐劣币,部分小额贷款公司诱导宣传、超前消费、高利率、暴力催收的把戏,自然就会被市场淘汰出局。

当然,这个系统工程不是一蹴而就的:既要深化银校合作,做好定制版的金融服务方案;亦要彰显小额、短期、普惠特征,严防过度授信,普及征信常识。此外,织牢政府的“资助网”,鼓励有条件的高校多渠道筹集资金,支持学生开展拓展学习、创新创业等,这也是管好“校园贷”的配套功夫。

标本兼治、长效治理,这是不让“校园贷”变成“校园害”的正途。一方面,固然要“禁止小额贷款公司、非持牌机构对大学生发放贷款”;另一方面,还是要为大学生提供更稳妥的信贷消费服务。大学校园金融市场的健康发展,本身亦是最好的严防死守。一句话,“堵偏门”“开正门”,唯有疏堵结合,才能真正管好“校园贷”。



新闻回顾

半月谈记者调研发现,不仅是一线城市重点中学的名校毕业生占比在不断攀升,一些二三线城市重点中学的招聘门槛也在不断提高,“名校毕业生”“研究生”已然成为一些重点城市中小学教师招聘的标配。

招引中小学师资“唯名校”为哪般

各地中小学对教师求贤若渴

□陆玄同

随着社会整体受教育程度的提高,以及各地对教育人才的渴求,中小学教师高学历化将是一种趋势。而将高学历、综合型人才引进中小学校,也是提升基础教育质效的必然选择。

当“名校毕业生”“研究生”充实进中小学教师队伍,他们的活跃思维、专业知识、创新能力等,对业已形

成范式的中小学教育教学而言,能够产生“鲑鱼效应”,对基础教育的发展有助推动作用。

教育部早在2018年就明确,将扩大重点领域的招聘,特别是中小学教师。而近年来各地都使出浑身解数为中小学教师招揽人才。不管是高学历需求,还是开出高薪等优厚条件,本身也体现了尊师重教的价值导向,更指向对教育人才的渴望。

谨防陷入“唯学历”怪圈

□李 平

此前,深圳中小学招聘的教师几乎清一色来自清华大学、北京大学等名校,一度引发热议。而眼下,“名校毕业生”“研究生”已然成为不少二三线城市中小学教师招聘的标配。

教育教学质量的提升,的确需要仰赖高素质、高能力教师的加盟。但中小学在引才的同时,谨防陷入“唯名校”“唯学历”的怪圈。

有条件的中小学校为何如此热衷于招聘名校硕士乃至博士?不排除有些是出于“面子工程”等功利性考量。现实中就有校长动辄把“‘名校硕博生’占比”挂在嘴边,似乎引进了一批高学历人士,学校就有了“门面”、上了档次。从名校毕业生的角度而言,也不排除他们中的一些人是被重金引才之下的优厚待遇吸引,未必是出于对教育教学工作的热爱。

当“高学历”成了教师招聘的硬性指标,

高学历不能与“好教师”画等号

□郑建钢

名校高才生、研究生充实到一些重点中小学师资队伍,固然可喜,但是,我们应该清醒地认识到,名校、高学历不能与“好教师”画等号。从高学历到高水平,实际上还有很长的一段路要走。

一味追求名校、高学历,不考虑量才录用,会导致高学历人才的“错配”,造成人才

的埋没和浪费。从事学校教学,丰富的专业知识储备是必不可少的。但是,除了相应的学历之外,考虑到教学活动具有较强的实践性,教师还应该具备良好的教学表达能力,通过对专业知识的触类旁通、举一反三,充分调动学生主动参与教学的自觉性,从而做到因材施教,教学相长。

为了更好地加强中小学师资队伍建设,提高教师教学水平,学校应该坚持不唯

从引进优质人才着手,让更多高学历人才走进中小学课堂,这也是基础教育振兴的重要一环。同时,要将这种求贤若渴转变为举贤用能,让高学历教师和老教师之间形成优势互补关系,让创新思维与固有经验达到平衡。

重视教育人才,引导教育人才服务好基础教育,各地还要下更多功夫,既要栽好引来“金凤凰”的梧桐树,也要搭建好留住人才的“黄金屋”。

名校硕博生在学历上必然对很多师范类院校毕业生形成“降维打击”。如此一来,可能会打击系统性培养但学历不占优势的师范生群体的信心,还会进一步加剧“学历焦虑”。

学校招聘教师,在报名环节人为提高学历门槛实不可取,理应按照“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”标准,在笔试、面试及考察等环节下功夫。唯其如此,才能把岗位给到最适合的人。

求智论见

哪来的“官”威?

近日,山西某高校学生正在上课,突然被学生会干部叫下楼并遭到辱骂、淋雨,个别人还受到了体罚。相关视频在网络流传,引发公众关注。近年来学生会干部“耍官威”的事件频频爆出,这样的官僚风气是如何在本应单纯的学生群体中出现、存在并得以延续的?值得相关部门重视和反思。

(王 铎 绘)

漫画快评



需警惕搜题 App“拔苗助长”

□梁 伟

手机一拍,答案就来。近年来,拍照搜题 App 成为很多在线教育平台的引流工具。“用户体验”越来越好,使得不少学生群体对其产生了高度依赖。与之相伴的,是持续升温的争议:此类 App 到底是帮助孩子学习,还是助长了他们的惰性?

客观地说,搜题 App 的出现有其有利的一面,因其让作业习题的答案“拍”手可得,可以方便学生及时对照修改作业,一定程度上有助于提高学生做作业的积极性和自主学习的效率,也有助于一些家长摆脱“心有余力不足”的尴尬。从这一点来看,当下搜题 App 的“走红”,有一定的客观原因。

但不容忽视的是,答案“拍立得”,由此产生的弊端也颇为明显,对学生最直接的“负”

影响是学生通过搜题 App 直接获得答案,省却了自主学习思考的过程,难以使思维得到锻炼,易于养成过度依赖 App、抄作业、沉湎玩手机、懒于思考的不良习惯,教师也难以判断学生的真实学习水平,长此以往容易造成教学失准,难以达到预期教学目标。而在答案正确率方面,很多搜题 App 的答案其实出自网上一些大学生之手,答题水平参差不齐,不少答案并不正确,容易对学生产生误导。

就教学实际而言,能够自主养成良好解题的习惯,意义绝不仅仅是得到正确答案,更为重要的是在于思维方法的训练、意志品质的锻炼及创新精神的培养,是充分享受“书山有路勤为径,学海无涯苦作舟”那种求真求学的探索之美。而搜题 App 直接省略了学生冥思苦学的过程,极大降低了学生自主学习、探索创新的能力,也间接剥夺了他们通过独

立思考收获知识的快乐。

教育的最终目标应是通过一系列的思维训练,培养具备独立自主思想、拥有创新思维能力的人才,而不是为了得到答案而执迷获取答案的捷径。由此观之,搜题 App 显然违背了最基本的教育规律,可以说是另一种形式的“拔苗助长”。

鉴于此,笔者以为要正视搜题 App 所带来的技术双刃剑效应,既不能全盘否定,也不能一概接纳,更不能任由其随意发展。社会各方应形成合力,下好一盘棋,强化搜题 App 的规范约束,取其长避其短,切勿让搜题 App 束缚了学生的思维。

一线声音