



新策论

中高职“联姻”，如何让感情不断升温

在融通中培育新时代职业人

□姚雁

当前,产业转型升级不断加快,新的产业或行业不断涌现,行业的复杂性、多样性使得工作岗位频繁变迁。同时,各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫,对人才的规格提出了更高要求。

教育服务于人的终身发展,职业教育突出的“职业性”决定其肩负着服务“职业人”终身发展的使命,职业生涯规划、职业技能强化、创新意识培育是现代职业人发展的核心要素。

从目前我省中等职业学校关于职业素养培育的现状来看,主要存在以下几方面问题。

其一,对职业认知能力的培养意识淡薄。一是一些学校忽视学生职业意识的培养,强调专业技能的发展,认为学生专业技能的熟练程度高低是决定将来能否胜任企业岗位的主要标准;二是对职业认知能力的培养存在误区,一些学校认为开设职业规划课程就实现了对学生职业认知能力的培养,然而课程只是从形式上使学生萌生职业意识,并没有使学生深刻感知当前职业,无法让其建立起对未来职业的向往和憧憬。

其二,对综合实践能力的培养质量不高。从课程维度上看,目前中职学校仍然采用学科体系下的课程教学模式。在这种体系下,课程与课程之间很难实现融合,不符合学生的认知规律。从师资维度上看,学生综合实践能力的培养,需要依靠教师团队的整体力量,不仅需要校内教师,也需要企业教师的积极参与。《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》的出台,意义就在于“为全面提高复合型技术技能人才培养质量提供强有力的师资支撑”。从实践环境上看,学生综合实践能力的培养需要综合的实训平台,不是仅仅依靠教师为了教学需要而设计出的教学项目,而是要以企业的真实产品为教学内容。

其三,对创新思维能力的培养经验匮乏。创新是国家发展的重要力量,创新的主体是人才,培养人才的主体是学校。目前,学校普遍重视创新教育,但缺少途径和方法,特别是针对学生不同成长阶段创新能力培养的定位不准。

基于此,我校以数控技术应用专业、电气运行与控制专业、计算机网络技术专业为基础建立了智能制造研发中心,通过专业融通、课程融通、校企融通、师资融通等方式,创新教学载体和教学形式,为中职生现代职业素养的培育提供重要的参考模式。

学校以智能制造中心的三大分中心为载体,运用“融通”理念,建立基于职业体验中心的“岗位群+认知链”培养途径,使学生形成职业认知能力;建立基于生产型实践中心的“任务群+技术链”培养途径,使学生形成专业实践能力;建立基于技术研发中心的“问题群+创新链”培养路径,使学生形成创新思维能力。具体包括:

“专业群”与“岗位链”融通,培养学生的职业认知能力。职业认知能力是指个体以生理和心理实际(自我认知)为基础,对当前社会各种职业、工作性质和特点、职业现状、薪酬绩效、发展前景及从事这些职业所需要的知识、技能的认识和理解能力。本环节通过在校内外的职业体验中心构建“岗位群+认知链”的培育路径,实现学生对自己、岗位、职业的认知。

“任务群”与“技术链”融通,培养学生的综合实践能力。综合实践能力是指完成复杂任务和解决新问题所具备的实践能力。从教育的规律出发,学生的学习过程是一个循序渐进的过程,一般从简单到复杂、从单一到综合。对于实践能力的培养载体,目前项目化课程在职业教育中认可度较高,为此,本环节模拟企业的运作模式,在生产型实训中心,通过构建“任务群+技术链”的培育路径,实现学生单一技能、综合技能、拓展技能的培育。

“问题群”与“创新链”融通,培养学生的创新思维能力。创新思维的本质在于用新的角度、新的思考方法来解决现有问题。以问题为导向,是培养学生创新思维的有效途径。本环节通过在技术研发中心构建“问题群+创新链”的培育路径,实现学生对创新意识、创新方法、创新能力的培养。

(作者系平湖市职业中等专业学校校长)

□本报记者 胡梦甜

中高职一体化是当前职业教育领域的热议话题,也是我省改革职业教育人才培养模式的一条重要路径。2012年,浙江在全省范围内实施“五年一贯制”职业教育试点。2018年,浙江正式启动中职与本科一体化培养试点。中职学校和高职、普通院校的人才培养立交桥各具规模。

然而,尽管中高职立交桥已经建立,但由于种种原因,“交通状况”并不容乐观。中职、高职“各自为政”,中职“剃头挑子一头热”,中高职衔接错位、越位、不到位等现象时有发生……中高职“联姻”,如何让双方的感情不断升温?近日,由浙江省中华职业教育社举办的职教沙龙,将话题聚焦在中高职一体化的实践经验和改革路径上。

要不要“联姻”?

中高职衔接成为各方共识

在推进中高职一体化的进程中,充斥着各种褒贬不一的声音。中高职一体化完善了职业教育体系中不同层次之间教育形式的衔接和沟通,实现了学习者在职业教育体系中的有效流动。但也有人认为,中高职一体化的教学管理难度大;学制太长,容易削弱学生的学习积极性……

沙龙中,与会嘉宾一致认为,中高职一体化是技能型人才类型和层次结构科学化的必然要求,也是推进高职、拉动中职健康持续发展的重要举措。

省政协副主席、省职教社主任陈小平说道:“一方面,中高职一体化是高质量发展的迫切要求。当下,产业转型升级的步伐不断加快,大数据、人工智能、物联网渗透到我们的生产生活的方方面面,对人才培养提出了更高要求,高技能人才严重匮乏,人才培养和企业需求的不适应性越来越凸显。另一方面,是人的全面发展的需要。家长对孩子的期望越来越高,越来越多的中职生希望通过毕业后继续深造来适应未来不断变化的社会,职

业教育的核心理念就是要以人为本,关注学生的终身发展。”

德国GFM职业教育集团浙江项目负责人董宁雨分享了两个亲身经历的故事:“衢州一家制造业企业,引入一台德国设备,却没有一名技术人员能看懂说明书;杭州一家日资企业,由于缺乏相关专业人才,每次遇到机器维修、养护等问题时都要耗费大量成本。”“面对瞬息万变的社会,仅仅依靠中职3年难以培养出符合市场需求的技能人才,要让学生在未来的职业道路上走得更远,职业教育就要将目光放长远。”董宁雨说。

基于这样的现实需求,中高职一体化逐渐成为企业、家长、学生各方的共同期许。然而,中高职一体化是否适合在各个专业全面铺开?杭州市中华职业教育社秘书长张灵仙对此提出了自己的思考:“中高职一体化应分层分类进行,专业不同,对学历、技能的要求也会有所不同,如烹饪专业、美容美发专业通过3年中职学习就能掌握基本技能,但像护理专业、计算机专业这类对技能要求高的专业更需要长学制培养。”

诚如杭州市临平职业高级中学校长王方鸣所说:“岗位技术含量高、专业技能训练周期长、技能熟练程度要求高的专业更适合采用中高职一体化的人才培养模式,如跨境电商、大数据、工业机器人等相关专业。中高职‘联姻’要基于人才需求导向,并据此进行一体化的人才培养方案制订。”

如何“联姻”?

人才的贯通培养是关键

中职和高职作为两个不同的办学主体,如何“联姻”,双方的利益诉求各不相同。不少职业院校在中高职衔接上,仅仅停留在“点到为止”的状态。学制、升学渠道上有衔接,专业、课程教学、管理、评价上的衔接却不畅通。

中高职贯通出现“梗阻”,如何疏通是关键。对此,杭州市美术职业学校校长俞松涛认为,中高职衔接,一体

化办学是关键。教学管理、教学过程、课程体系、教学师资、招生制度等方面都是衔接的重要支点,中职和高职要共同探索一体化的教学模式,实现课程内容、能力结构、评价标准等各个方面的有机衔接和贯通。

沙龙中,温州技师学院副院长章振周分享了学校以企业需求为导向的一体化人才培养模式。作为一所技工院校,该校的人才培养规格分为初中起点3年制中级工、5年制高级工、6年制技师,高中起点3年制高级工、4年制技师。中级工注重学生专业兴趣培养和职业素养提升,高级工注重技能提升和理论深化,技师则更注重专业综合能力提升。“不同的层次,一方面可以让学生选择不同的成长路径,另一方面也可以满足企业对技能人才的不同需求。”章振周说。

杭州市乔司职业高级中学校长且且说道:“在中高职一体化改革中,首先要发挥高职院校的主导作用,积极引导相关标准制定,引导中职学校专业、课程建设。”

在王方鸣看来,中高职衔接必须构建一个自身完整,能“纵向衔接、横向沟通”,满足学生职业素养养成、技术技能提升、实现长远发展需求的体系。中职、高职要高频交流、深度参与,使高职的知识、技能在中职课程中建立基础,中职的知识、技能在高职课程中得到延续和加深,实现螺旋式上升。

张灵仙同时建议,中高职一体化可以是紧密型的一体化,也可以是松散型的一体化,以满足不同群体的需求。学生可以先工作再提升技能,通过学分的累计完成学历教育。

感情如何维系?

衔接亟须国家和地方统筹设计

长期以来,职业教育被社会、家长、用人单位等视为“次等教育”。这一固有偏见在一定程度上限制了职业教育发展。而在职业教育系统内部,高职院校“嫌弃”中职生源“素质偏低、

难以管理”,对招收中职生源的意愿不强。这些观念都使得中高职衔接困难重重。

“令人欣喜的是,近年来,浙江省出台了一系列政策推动职业教育改革。”省人社厅职业能力建设处副处长洪在有同时指出,在制度的设计上,要把普高、职高放在同一条招生线上,要在社会上形成“职业教育和普通教育是两种不同的教育类型,有着同等重要的地位,并没有高低之分”的共识。

沙龙中,张灵仙还抛出了几个现实的问题:杭州的优质教育资源相对丰富,中高职一体化也相对容易推进,但一些偏远地区相对没有那么好的职教资源,他们的中高职一体化道路如何走?中高职一体化牵涉到各个主体,各主体的利益壁垒如何打破?

“长久以来,职业教育体系不够健全,缺乏自上而下或自下而上的融通渠道,要解决这一问题,需要全社会形成共识,通过政府主导、部门协同、社会参与,形成共同的人才观、职业观,为职业教育改革创造良好的社会环境和舆论氛围。”省职教社理论研究委员会主任、杭州师范大学教育学院执行院长温正彪说。

“中高职一体化的推进,需要顶层设计作为前置策略来保障。”张灵仙认为,应由教育主管部门会同相关行业主管部门、行业组织等,结合地方经济社会发展对人才需求的规模和层次,统一规划中职、高职、应用型本科等层次上的专业布局,形成与各行业产业链相对接专业布局结构。

陈小平对此深表认同:“学历、证书如何融通,行业如何参与其中,职业标准如何认定,评价标准如何制定,都需要国家和地方统筹设计,省职教社也会积极向省委省政府建言献策,为助力浙江省职业教育高质量发展、助力‘重要窗口’建设贡献力量。”



记者观察

职校生圆梦《红色浙西南》



近日,松阳县职业中等专业学校数百名学生在松阴溪畔,冒着严寒,穿着军装,拍摄了水上竹筏漂流过江等3组镜头。为庆祝中国共产党成立100周年,弘扬浙西南革命精神,松阳县积极筹备拍摄戏曲(松阳高腔)电视剧《红色浙西南》。经过层层选拔,松阳职业中专34名学生作为演员参与其中。图为拍摄现场。

(本报通讯员 徐慧爱 冯旭超 摄)

潮起平阳,聚变式培育弄潮新人

——平阳县职业教育中心“弄潮·三段”式双创人才培养模式侧记

□芮彩凤

打通专业壁垒 共享双创资源

在“聚变”孵化园里,农创研发中心的学生正忙着设计、制版,指间艺术工作室的学生已经为服装设计起饰品来,晴天视觉工作室的学生则搭建好拍摄布景,只待成衣出品就开始拍摄,而另一边,聚彩电商工作室的学生将会负责后续的网络宣传与销售工作。此外,还有省财会名师工作室的师生负责资金运作核算与监督,整个实验室里尽是一派热火朝天的忙碌景象。

这要归功于平阳县职业教育中心成立的“聚变”创新创业孵化园将过去各专业在校企合作中获得的资源整合起来,构建了研产销创业模式。在此之前,各专业也经历过“单打独斗”的日子。彼时,服装专业时常收到各类订单,但囿于受益面不宽、推

广平台建设难等问题,经济效益达不到预期;而电商专业虽善于销售渠道建设却苦于缺少实体产品;财会专业则受保密性所限缺乏实践基地……为打破僵局,该校开始探索多专业交叉融合,打通专业壁垒,共享优质资源,以搭建创新创业教育的立交桥,发挥“1+1+1>3”的效果。

于是,该校构建起“弄潮·三段”式创新创业人才培养模式,在全校范围内普及创新创业基础课程,通过“双创识读课程+双创选修课程+双创实践项目”,整体提升学生的创新创业意识。

依托工作岗位 实训锤炼技能

“聚变”创新创业孵化园的成立在推进平阳职教中心创新创业教育的同时,也带动了该校的专业建设变革,引发教学模式改进和模拟训练加剧。为此,该校按照企业经营模式设立了研发部、策划部、技术

部、商务部4个典型的工作岗位,校企合作开发基于不同工作岗位的网络创业项目教材和实训项目,包括《玩转微店》等6本创新创业项目教材和“人物形象设计”等10多门项目选修课程。

不仅如此,该校每年都会定期举办技能节和商贸节,想方设法创设平台让学生们一展专业才华;会举行各类竞赛,全面提升学生的专业技能与综合素养;通过创业计划书,遴选优秀项目入驻“创新创业一条街”,学生可自由组建团队,各司其职以体验真实创业过程。

在这样全真的创新创业氛围下,学生们充分锤炼了自己的专业技能,提升了创新创业能力,学生团队超过30组次在各级各类竞赛中获奖,农创创新创业教育实验室和聚彩电商工作室均被评为温州市中职学生创新创业教育示范实验室,其中农创创新创业教育实验室还被评为省中职创新

创业教育实验室。教师们的专业能力和教学水平也大幅提升,电子商务组和服装组均被评为温州市先进教研组,芮彩凤、刘冬芬、章经超、郑巨港、王焕海、潘顶敏等多位教师也获得了省、市级荣誉。

梦想破土萌芽 创业带动就业

熟谙流程、熟练运作,经过两年多的专业知识沉淀,一部分对创业有具体想法、有目标项目的学生得以进入聚变创业工作室,他们离自己当老板的梦想仅一步之遥。在这个阶段,创业团队从实训转向实战,越来越多作品被推向市场。依托晴天视觉工作室和聚彩电商工作室,学生创业团队一边将专业知识运用于产品研发、市场调查、营销策划、产品拍摄和网店运营等,最终实现产品销售;一边整合线上线下资源,在淘宝网店建设、产品展示、产品包装美化等方面,为客户提供精细化、专业

化、个性化的外包服务。

有的创业项目日渐成熟,学生尚未毕业就已成功孵化,还带动了该校乃至外校学生的就业;有的学生在双创项目中提升了专业技能,毕业后走进企业,能较同龄人更好地胜任相关岗位群的工作;还有的学生则以赛促学、以创促艺,以更好的成绩升入高一级学府……每一个学生都在双创教育与实践找到了人生发展方向。

“聚变”导师团也带着学生一起走出校门,为当地预备役人员、农村干部和农村预备劳动力等开展创业技能培训,近两年培训超过1000人次,将创新创业的火种撒向更广阔的领域,惠及更多平阳老百姓。



教育展示