

我酷爱平头,但我更爱自由

□胡欣红

“你好,我是一名普通初升高的学生。对于福州市内各学校强制要求发型统一的这一回事我想发表自己的观点:从初中开始,便强制要求发型统一,男生剃平头,女生则是齐耳短发。我认为这种所谓‘学校的良苦用心’是不正确的。”近日,在福州12345网站上,一位中学生的“投诉”信件火了,一场有关中学生发型的论战引发舆论高度关注。

中学生要不要统一发型,是一个不时引发争议的话题,但在短发业已成为学生“标配”的当下,鲜有学生会提出反对意见。即便心怀不满,学生也是“敢怒不敢言”。在这样的情形下,这位福州中学生敢于就学校发型管理问题炮轰教育局,勇气可嘉。

尤为难能可贵的是,该生并不是简单地发泄情绪,而是很有自己的思考,他认为学校给出的理由是不恰当的,并举了三个例子,提出“发型管理”与“增强集体归属感”没有直接关系。

此外,他还提出,学生也有追求美的权利,不应该被一刀切地完全扼杀,应该要给学生一个自我选择的机会。

通常情况下,教育局对于一般性投诉,大多只会给予简明扼要的答复。面对一位普通学生的炮轰,教育局完全可以置之不理,或者进行公事公办式的回

应。出乎意料的是,福州市教育局给出了耐心而精彩的回复。

这一回,政府行政部门放下身段,对学生进行了一场动之以情、晓之以理的说服劝导。首先高度肯定该生是一位有独立思考能力、有求真精神的好学生,这样的建言献策难得一见。

在此基础上,回复进一步详细解释了发型管理的原因,并指出该生公开信中的欠周到之处,希望该生能够进一步懂得善辨、善立、善举。

这样一场别开生面的论战,赢得网友们交口称赞。相比于中学生要不要统一发型这个问题,这场论战本身所体现的平等交流精神和人文关怀,更是打动公众的关键所在。教育无小事,在细节上下足功夫,才是用心做教育。

福州市教育局人性化、开明的处理方式值得肯定,但并不能掩盖其教育理念的陈旧。

短发校规可谓由来已久,成为一个约定俗成的惯例,只是无人质疑而已。然而,近年来每每冒出学校发布“剃头令”的新闻,常常引发舆论关注和谴责。

笔者也酷爱平头。作为一个生长于穷乡僻壤的农村娃,在进城上高中之前只知道一种发型——平头,这是一种不讲究美观,只求每一根头发都尽可能短的“芋头式”平头。

上高中之后,才发现“芋头”确实有点土,不知不觉间头发长短起了变化,

也尝试追求不同的发型,读大学后头发更是留长了……然而,经过若干年折腾,渐渐觉得那些发型不仅碍事,也不顺眼,总不如平头来得清爽、干练、省事,而且每天起床根本不用在发型上花费什么心思。

于是乎我又返璞归真,重新理了平头。但是,我对一些学校一统江湖的“剃头令”却不敢苟同。因为我虽然爱平头,但更爱自由。

概而言之,我剃平头是自愿选择的产物,而非外界强加的结果。

如果学生在青春期迫于某种压力,未能尽情发泄改造头发的欲望,没去尝试过各种“奇葩”发型,不仅可能将遗憾深埋于心底,这种遗憾恐怕还会延期表露出来。

就管理角度而言,学校此举也值得商榷。揆诸《中学生日常行为规范(修订)》,并无类似“剃头令”的条款。

具体而言,涉及仪表的规定如是:“穿戴整洁、朴素大方,不烫发,不染发,不化妆,不佩戴首饰,男生不留长发,女生不穿高跟鞋。”同样,《教育法》《中小学校管理规定》等法规也没有对发型进行限制。

换言之,剪短发并不是明确规定的“统一动作”,学校的要求并没有法律依据。“法无禁止即可为,法无授权即禁止”,“剃头令”诚然有其合理性,但在倡导多元化、个性化的当今时代,以及大

力推进法治社会建设的大背景下,是极其不合时宜的。

学生当然要有学生的样子,学校可以倡导男生理平头,但动辄“一刀切”,是不是太蛮不讲理了呢?头发长短本来就是因人而异的自由选择,只要不是有碍观瞻的奇特发型,又何必非要强行禁止?

福州市教育局在这件事上的回应尽管姿态积极主动,但字里行间通篇都是“正确的大道理”,没有从实际情况出发,给出有针对性、接地气的回复,折射出教育管理上的僵化思维,令人遗憾。

“集体与个体是相辅相成的,脱离于集体,个体不可能生存”“在共性条件下的个性展示才是青春最美的模样”“每一个教育措施共同组成了学校教育措施的整体”……这些大道理谁都知道,千言万语,落脚点还是劝导学生们要接受发型统一的要求。

教育管理者可以倡导学生理短发,但怎能完全扼杀学生追求美的权利和自我选择的机会?对核心问题避而不谈,不能坐下来客观地谈论利弊,而是力图通过将问题上升到哲学层面“套”住对方,这种有失空疏的回复,岂能令人心服口服?



网络投票重在宣传先进人物事迹——刷票选出来的先进、优秀有含金量吗?(续)

翹 楚

据我了解,现在学校评优评先很少用网络拉票这种方式了。学年结束,教师在大会上陈述工作业绩,全体教师投票进行初评,学校行政部门审核,评出年度优秀教师。

评优评先是一把双刃剑。正面作用能激发工作热情,获得工作的愉悦与幸福;其反面,会因挫折或不公浇灭工作热情。由于与奖金挂钩,与面子相关,所以力求公正,网络投票就是一种创新,任何一种评选方法都有其利弊。

宣赵建

网络评选确实不是很公平,但倒也公开。

雷 恒

我是极其反对网络投票的,投票结果与候选人是否优秀没有必然联系,权重过大会更多不公平。但大范围投票有正向宣传作用,可以扩大影响力。其实很难有一种完全公平的评选制度,优秀与否在人们心中。

青青那央

尽力而为,量力而行。主办方的出发点是好的,其实投票只占其中一部分,更多部分还是体现在教学业绩中。

骄 阳

事物都具有两面性,看主办方和参评人怎么看。投票在扩大候选人影响力的同时也会造成“洛阳纸贵”及围粉现象。

需大众投票的评选基本上属于“公开难评”,还有一些评选“不公开也难评”,如春蚕奖、绿叶奖、浙江省教坛新秀、各级优秀教师。

别太在乎先进优秀,毕竟名额有限。有则高要求之,无则勤工作之。

龙泉许东宝

关键在制度,有制度可依,那就没人有闲话可说。有的学校一碗水端不平,全员轮流当先进,已经评上的教师,学校硬性规定几年不能再评。

我还听说有的学校评优评先向一线教师倾斜,校长和中层干部约法三章,不和一线教师争利益,如和一线教师分数相同,让给普通教师当选。我为这样开明的校长点赞。

俞和军

教育系统平时还是很少使用网络投票的,而且本省曾专门对网络投票进校园发过文件:涉及学生个人荣誉的评选不采用网络投票。很多网络投票都是一种宣传活动,本质上是介绍一些先进个人或集体的优秀事迹。

上淘宝买票,发动亲戚拉票,这样出来的票数肯定是不公平的。真正的先进和优秀,在所在学校教师和学生、家长的心中,不是靠拉票得来的,而是脚踏实地干出来的。

葛永锋

投票的意义更多的是扩大先进人物的影响力,营造学习先进、宣传先进、争做先进的良好氛围,激励大家以先进为榜样、标杆,找差距,补短板。候选人往往是具备相关条件的人,由单位组织推荐,公开投票,相关信息公示,便于群众监督。评选活动是一次先进事迹的集中宣传,也是对先进候选人的一次民意测评。

龙泉许东宝

先进和优秀的人肯定是拔尖人才,评选结果肯定要让入信服,最终要让这些人带动大家一起进步,带动团队向前发展。要不然,只是冠名一个先进或优秀,起不到旗帜、标杆的作用,会使评选机构失去公信力,这样的评选还不如不评。

yhglll

真正有含金量的投票应该是在完全透明的限定范围内投票,也就是全班、全校乃至全体家长的无记名投票。因此,游戏规则一定要制定完善,尽可能减少刷票的成分。另外,要给予候选人更多更详尽的事迹介绍,因为这其实是活动的重点——对于榜样本身的一种正能量宣传。

教师话坊

下期话题:

“减负”话题大家有何高招呢?

无须注册
扫码参与

损坏文具展

□常山县第一小学
陈用敏

学生们从教室中打扫出来的垃圾,其中有不少是文具,有的略显陈旧,有的“缺胳膊少腿”,不禁让人叹惜。小朋友的新装备样式丰富,造型精美,有些堪称奢侈。我在想:这些文具从崭新变成垃圾,到底能扛多久?

文具的使用和保养是一个学习的人应当具备的一种素质,从大处讲,它涵泳的是节约和环保的生态意识。

我想,不妨和学生们组织一次损坏文具展,这个特殊的教育项目最宜放在开学季。为充分体现全过程的教育性,我让中高段学生帮助物色有代表性的展品,并让高段学生带着低段学生一起观展。

首先是布展。形形色色已损坏的笔、橡皮、尺子、文具盒、卷笔器等被搜集到了一起,我指点学生如何摆放展品和设计文字说明。两天后,一个像模像样的小展室落成了。整个布展过程由学生一手操办。对参与其中的学生来说,既培养了爱惜物品的意识,又提醒自己要保养物品。

其次是观展。在参观过程中,我还有意识地安排高段学生向低段学生现身说法。

“这块分身橡皮,是我一边做作业一边玩文具惹的祸。”

“这把断成三截的尺子,我记得是有一次下课时,我闲着无聊,就顺手操起尺子敲桌子,还喊着节奏,‘一二一’,敲得正高兴,‘啪’的一声,尺子毁了。”

借学生之间的互动,学生强化了爱惜文具的意识。

再次是拓展。为扩大展览的教育效果,在学生参观完之后,我还请家长、教师对文具的使用和保养做经验分享。这些浅显但实用性很强的招数,让学生们在开学之初就有比较系统的了解,在今后的学习中就有可能延长文具的使用寿命。



近日,遂昌县举办第四十二届中小小学生田径运动会,来自全县中小学的二十八支代表队,共计六百三十二名运动员参加比赛。遂昌县职业中等专业学校作为遂昌车龙传承基地,早在二〇〇八年就成立了舞龙社团。目前,该校以年级为单位,组建了三支舞龙队伍。图为运动会开幕式《龙腾盛世》表演现场。(本报通讯员 叶艳景 摄)

前线传真

诗是什么? 儿童为什么要学诗?

□本报记者 张纯纯

“菊花残,满地伤,你的笑容已泛黄。花落人断肠,我心事静悄悄。北风乱,夜未央,你的影子剪不断……”近日,在杭州师范大学东城实验学校举办的第二届中国童诗教学与写作研讨会现场,一堂童诗课上响起了流行歌曲《菊花台》。

绍兴市上虞区金近小学校长何夏寿是这堂课的执教教师,他说这首歌里藏着“写诗的招”,让台上的学生们唱了又读。

“就是要不断地嚼着嚼着,你才能学会如何读诗、品诗、创造诗。同学们,请你们好好想一想,笑容怎么能够泛黄?心事又如何淌?影子为什么可以剪?”

学生们的回答充满灵气:“两个熟悉的词放在诗歌中可以产生新鲜陌生的感觉。”

“写诗可以把看不见摸不着的东西写成看得见摸得着的东西。”

“写诗就是无中生有。”……

“‘第三只眼睛’看到的事物,往往同现实中的事物不一样,它常常会发生变化,变得说像又不像,说不像又有些像。”在著名儿童诗诗人王宜振看来,学生们所说的“从熟悉到陌生”“无中生有”的变化正是因为诗人睁开了他的“第三只眼睛”。

王宜振认为,儿童文学中的小

说、童话、散文往往是描述外部世界的,而诗歌则是描述内心世界的,“‘第三只眼睛’就是诗人的‘心眼’,它会带领你发现和创造诗意”。

“我是什么?”当中国儿童文学研究会诗歌教育委员会副秘书长廖宇娥第一次这样问时,东城实验学校303班学生们是这样定义的:人——女人——女教师。

但在廖宇娥展示了自己不同的表情包图片后,答案开始变得五花八门:“哭泣时的老师是条河,因为眼泪哗啦哗啦的”“生气时的老师是狮子,真让人害怕”……

“每个人都有‘第三只眼睛’,睁开它,你就能看见别人看不见的东西,‘我是什么’这样简单的问题也可以成为一首诗,最重要的是要想别人不敢想的,说别人不敢说的。”廖宇娥总结道。

如何睁开自己的“第三只眼睛”?该校西子文学社的学生们有他们的招。除了读诗、写诗外,他们每天最重要的任务就是“逛诗歌创作素材超市”。

“素材超市”里有秋天的凉意,于是他们的笔下就有了:秋天是什么/秋天是一封信/写给了走远的夏天/也写给了快到了的冬天。

“素材超市”里也有校园里的桂花树,于是他们写下了:小时候我常常想/桂花糕是不是从桂花树上掉下来的呢/现在每天放学后/我都会

站在桂花树下/深深地吸一大口气/闻着浓浓的桂花香/就好像吃到了甜甜的桂花糕。

“小朋友学习写诗,一定要在生活中注意观察大千事物,不仅仅用眼睛去看,用耳朵去听,而且要用整个心灵去拥抱事物,不断丰富和活出自己,你就会发现和获得更多的诗意。”王宜振说。

80岁高龄的台湾儿童诗诗人林焕章仍在坚持写诗,仅今年,就已经写了250多首诗。他既写山河湖海,也写路边的小猫,在等巴士的时候也能写上一首诗。对林焕章来说,写诗就是“玩文字”,无需考虑读者,但不可假情假意,写自己的心声就好。

“写诗有用吗?”有人提问。

“这是我常常被问的问题,我的答案是写诗一直在改变我。是变好了,还是变坏了?我认为是变好了,希望你们也试试看。”林焕章答道。

王宜振的答案也是肯定的,他强调学语文要从学童诗开始,“让学生去读诗、赏诗、写诗,这是提高他们语文素养最重要的途径”。

山东省平度市西关小学是全国诗歌教育实验基地学校,校长董福寿说:“诗歌教育,教的是一种情怀,更是一种教养。目的不是培养多少诗人,而是给学生世界上最纯美的语言和情感,将诗意的种子植入更多的生命中。”