

“普通高中多样化发展改革探讨系列报道”(下)

编者按:在普通高中多样化发展方面,浙江一直以借鉴发达国家经验和立足浙江本土实际情况为基础,不断整合探索,希冀能摸索出一条适合国情、省情,代表教育未来发展方向,为国家培养更多现代化建设人才的道路。继10月16日刊发《普通高中多样化发展的国际经验及启示》之后,本期推出下篇——

普通高中多样化发展的浙江探索

探索办学多样性 实现公平而有质量的高中教育



□省教育厅副厅长、一级巡视员 韩平

2012年6月,我省全面启动深化普通高中课程改革,从2015年至今,我省陆续发布了深化义务教育课程改革、深化职业教育课程改革、深化高等教育课程改革和深化学前教育课程改革等相关政策和文件。随后进行的都是以选择性教育思想为统领,根据各学段的不同需求和特点探索多形式、多维度、多内容的改革。学校“千校一面”现状改变,特色化、多样化发展成为趋势。学生学习从指令性向选择性转变,基于共同基础的个性化发展成为主流。

但随着改革进入深水区,难啃的骨头也越来越多,许多新问题也在改革中不断涌现,例如国家人才培养需要和学生个人发展之间的问题、课程改革与考试改革之间的“两张皮”问题、区域教育均衡性和学生需求多样化之间的问题等等。由此,我省开始思考酝酿普通高中分类办学、特色化发展的改革内容,并借助高考综合改革试点工作不断完善,现在已经基本形成了统一的思想。

解放思想,以特色化高中办学破解改革难题

《国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》明确了我国高中教育的发展目标,关注学生全面而有个性发展,布局具有多样化、有特色发展的高中建设或将成为我国新时代高中教育的核心任务之一。

何为特色高中创建?有两层意思:第一是对区域同质化办学的批判。当前绝大多数以单一育人模式配备教育资源,以升学率高低配置生源的区域办学格局已经不能满足人民群众的需要,区域办学需要进行供给侧改革,探索普通高中学校错位发展,使得普通高中教育逐步从分层办学走向分类办学;第二是对学校发展单一化的批判。由于高考指挥棒的作用及部分区域政府不科学的评价观,使得升学率成了判断一个学校好坏的唯一标准,也使得学校发展呈现单一化,当前的部分“高考工厂”就是对这一问题的集中体现。此外,对艺术教育、职业教育等的长期轻视,也导致学生发展呈现单一化。因此,特色高中的另一个意义就是促使学校多样化发展,探索多途径的人才培养目标方式和。

实施分类办学创建特色高中是解决教育公平的根本办法。公平而有质量的教育一直是我省建设普通高中的核心思想,为此,我们一方面加快了普通高中的整合和布局,争取达到起点公平,另一方面借助高考综合改革试点工作,探索结果的公平。但我们发现这样的努力永远没有止境。

我们认为解决教育公平的核心应该将重心放在每一个学生的个性化需求上。为每一位学生提供适合的教育才是真正体现教育公平,我们需要从机会公平、过程公平等逐步转换到内容公平,即提供足够的多样的适切的教育,让每一位学生获得应有的发展、取得成功。在中国

现有的初中后分层的教育体制下,实施分类办学,创建特色高中实际上就是在考虑资源一定的基础上,给我们的学生提供丰富多样的选择,从而不让没考上好高中的学生成为失败者,让每个孩子体会成功,从而实现人人成才,这才是教育应该做的。

实施分类办学创建特色高中是探索教育现代化的可行路径。浙江省教育大会提出了“全面贯彻党的教育方针,率先高水平实现教育现代化”的目标。现代教育强调的是以学生发展为本,追求的是有质量的教育公平,衡量的标准就是让每一位学生都得到应有的发展,即人人成才,其核心是教育个性化,这也是世界先进教育的趋势。实施分类办学,创建特色高中可以说是实现学生个性化发展的最主要、最有效的途径。

特色高中的设置是在学生无限发展需求和有限社会资源之间的平衡,是综合考虑国家需要和个性凸显之间的平衡,是因材施教和教育科学性之间的平衡。国际现有的经验证明,特色高中的创建有利于学生多种形式的成功,也有利于打破国内现有的唯学术为尊的人才培养模式,从而将职业教育、艺术教育、体育教育和现有的传统教育并列,实现多渠道的人才培养方向。

浙江提出了实施分类办学、创建特色高中的改革思路:希望通过实施分类办学改革,改变区域分层办学现状,逐步形成区域支撑普通高中特色发展的分类办学机制,区域内普通高中学校错位发展,各自成为有较为成熟的特色课程体系及实施体系、稳定独特办学风格的普通高中学校。鼓励在全省形成一批办学特色遍及科技、人文、体育、综合等多个领域,有效满足学生多样化学习需求的现代化普通高中学校。

谋篇布局,以阶梯型系统规划助力特色创建

浙江省在探索分类办学创建特色高中方面有一定的基础。从2012年开始的深化课程改革就将学校课程体系和学校选修课程建设作为重中之重,2014年高考招生综合改革试点工作开展之后,我们借助35种选考组合的机会,引导学校开展选课走班,根据学校实际和学生需求制定不同的三年教学安排。当前,我省各个普通高中学校课程体系各不相同,学校三年教学计划安排、选课走班方式、教育教学管理制度也有很大差异。不同学校的学生在选课和选考试科目选择也有明显差异,特色化的基础较为夯实。浙江还从2013年开始在全省开展了以构建丰富且具有特色学校课程体系为核心的普通高中特色示范学校建设,多样化发展格局正在形成。

这几项工作的开展为浙江省探索分类办学,创建特色高中奠定了较好的基础,但特色高中涉及的面非常广,牵涉到区域教育的布局这一宏观问题,因此目前仍存在一定压力。我们聘请华东师范大学的专业团队参与论证,准备在近期出台《关于实施分类办学促进普通高中学校特色发展的指导意见》,走出浙江的普通高中多样化探索之路。

稳步推进,确保特色高中创建不走歪路。我们提出了区域内普通高中错位发展,学校办学稳定独特的建设目标,将学校的特色放置于较长的历史维度来考验,即在2019年,设立普通高中学校分类办学的试点区域3个,探索区域分类办学机制;设立试点学校20所,探索凝练办学特色,形成科技、人文、体育、综合等不同办学特色的现代化普通高中学校。到2022年,总结试点经验,在全省逐步推广成功经验,扩大分类办学的试点区域和试点学校。到2035年,支撑普通高中特色发展的分类办学机制

初步形成,形成区域内普通高中学校布局相对合理、各具特色,有效满足学生多样化学习需求的办学局面。这次的改革我们预设了较长的时间维度,并从3个区域20所学校这些小点做起,真正成熟了再进行推广。

我们确定了特色高中创建“错位发展”“学校自主”“区域统筹”三大原则。鼓励区域和学校能充分考虑地区、学校实际和发展需求,实现区域内普通高中多样化发展格局,从而打破学校按分数排名的格局。希望学校能自主确定和凝练办学定位和特色发展方向,而不是外部指派,并将学校课程体系作为学校特色的重要考察指标。充分考虑区域教育发展实际,由教育行政部门统筹安排资源,根据需要,适当将经费和师资向特色学校倾斜。

分步实施,指导特色高中创建扎实有效。我们对特色高中的实施途径进行了设计,大致有规划布局、学校创建、特色创建、办学机制改革等几个环节。

布局需要走在创建的前面。教育行政部门应根据区域社会、经济和学生发展的需求,从普通高中学校办学历史和传统出发,对区域内普通高中学校分类办学和特色发展进行总体布局,以科技、人文、社科、艺术、语言、体育、综合等为主要办学类型,确定本区域普通高中学校所需办学类型,引导区域内所有普通高中学校各自确定特色建设方向。创建过程中要发挥好学校的积极性、主动性。建议在前期特色示范高中基础上遴选条件相对好的学校进行创建,并鼓励学校根据办学类型,进一步凝练办学特色,梳理特色办学条件,实施创建工作。

课程、教师、资源将成为特色创建的重心,而包括学分制度、评价制度、教学管理制度在内的多项制度是

特色创建的支撑。我们建议学校的特色创建可分步进行,选择一个学科或结合两个学科进行特色建设,整合必修课程、选择性必修课程和选修课程建设特色课程,改革学习方式和评价方式,形成发展优势,提升整体质量,再逐步扩展,直至形成稳定独特办学风格。特色创建的最终结果除了形成一批特色高中外,还应该探索出适应于时代和社会需要的办学机制。

同心协力,保障特色高中创建落实落地。特色高中创建既是一件教育行政事务,又是一项教育专业研究,因此单靠某学校自身的努力并不容易实现,这里面需要有各级各类教育行政部门、教研部门、督导部门、计财部门等多部门的共同努力,因此需要加强分类办学的领导、条件保障、专业指导、督导评价以做好工作保障。

是否需要分类办学、是否能进行分类办学取决于当地教育行政部门的行政魄力大小和专业能力高低,因此我们认为分类办学的核心在于加强教育行政部门的指导、规划。教育部门应该允许试点学校根据办学类型和办学特色,在区域内开展特色招生、调配优秀教师、建设专业教室、增加专业设备,从而真正满足改革需求,使改革成果真正落实落地。

教研部门是分类办学和特色创建的核心业务指导单位,特别是在学校课程体系规划、特色课程开发和开设、学习方式和评价方式变革等方面,教研部门将发挥重要支撑作用。督导评价的目的之一是督促学校和区域不走歪路,二是能及时挖掘在分类办学和特色创建中的民间经验和典型思路。因此,教育行政部门要把对特色高中的督导评价作为学校评优评先、经费划拨和政策支持的重要依据,使政府部门要把对区域分类办学的督导作为教育现代化评估的重要指标。

教育沙龙

对普高多样化发展改革的期待与建议

本期嘉宾

何东涛:杭州市长河高级中学校长
裘建浩:宁波效实中学校长
徐坚:温州中学校长
李培明:春晖中学校长
何通海:金华第二中学校长
范寿仁:丽水中学校长

主持人
本报记者 言宏

主持人:经过多年的发展,各个县市普通高中分层办学的格局已经形成,并且保持相对的稳定,这种既定格局获得了教育行政部门、相关学校以及社会的普遍认可。现在要想动这个“蛋糕”,进行重新切分甚至制作,会同时触及各所学校的利益,要想打破平衡,让办学、社会达成共识,一定会面临巨大的阻力。普通高中多样化发展所面临的问题是什么?哪些工作要尽早做?

何通海:首先是认识问题。不同高中学校错位互补、分类发展当然是好事情,可是在未来,从学校类型来说,相互之间还是会存在一定的高低差别。比如科技高中、数理高中的政府投入、生源水准及社会认可度相对高一些,体育类、职业类学校相对低一些。无论是自上而下还是自下而上推动,现有学校都会竭尽全力去往“好的”类型作努力,不甘于“不得已而求其次”,更不愿意主动“自降档次”。大家都知道改革方向是正确的,但是都不希望从“我”遭受损失开始。所以,校长和教师对学校的定位很重要。

何东涛:要得到家长的认同。目前的高中生长以60后、70后为主,这代人成长的年代,普通高中和大学教育尚是稀缺资源,承担着选拔人才、培养精英的作用,主动的个性化发展诉求比较弱;高

中学校升学情况受生源影响大,优秀团队共同学习“马太效应”明显;社会舆论对重点中学、重点班的刻板印象,这些都会降低家长对普通高中多样化和特色化的认同度。随着国力增强,人均GDP增长,老百姓对子女教育乐意投入资金和精力,为普通高中多样化分类发展提供了良好契机。应加强宣传引导,让个体发展需求与国家人才培养目标相契合,让高中特色发展与学生多元化成长要求相适应,办人民满意、培养社会主义事业合格建设者和可靠接班人的高中教育。

李培明:教育总是被人诟病,是人们寄予其很高期望,而现实与期许往往有诸多差异所致。基础教育的“不平衡不充分”,本质上表现为教育的“适切性”问题。必须搞清楚学校是做什么的,学校要培养什么样的人,学校应该怎样培养人,“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”,很大程度上表达了教育的内隐目的和外显理想。没有学校教育的“灵动”就没有学生成长的“灵性”。学校要坚守初心,给学生成长提供“灵性”的土壤。

裘建浩:专业教师队伍建设与合理化配置。特色办学依托特色教师,形成专业化教师培养有效机制,实施特色教师合理化配置与良性流动方案,是改革需要优先考虑的问题。一方面,建议教育行政部门和人事部门在区市县范围内,进行人才数据分析,形成教师资源库,建立特色教师合理流动与跨校兼课机制,并在教师总编制中统筹安排和配置特色教师;另一方面,学校要加强与高校、科研院所、社会专业团体以及职业学校的合作,由其提供特色课程清单和执教教师,充实学校特色教学内容。由此,双管齐下,形成一支满足学生个性发展和学

校特色发展需要的专兼职相结合的特色师资队伍。

徐坚:面临的最大问题是出口问题。因为家长最关注的是孩子一生的发展。你让学生选择一所学校,就要让他看到自己的发展前程,包括自己在这所学校能获得什么样的能力、将来能升入什么样的学校和学什么专业。这其中,评价就显得非常关键。一是过程性评价,它直接影响学生在学校的发展方向 and 成长轨迹;二是终结性评价,它直接决定了社会(包括高级学校)对该校学生的认可度,也就直接决定了学生的出口。

范寿仁:学校发展定位摇摆、发展愿景模糊、校长定力不够是主要问题。如果能明确办学定位和坚定办学理念,坚持自己的路自己走,依然能逐步形成颇具特色的办学格局。

主持人:分类办学和特色创建是对原有教育格局的重构和完善,因此需要有更多的政策和资源支持改革,对此你有什么建议?初中到高中处于学生志向变化的时期,若孩子进了某类高中,如人文或者科技高中,这期间如果兴趣爱好了,怎么办?是否可以允许孩子转到其他学校?

何通海:从政府与教育行政部门来说,要根据本区域不同学校的特色与差异,提出有针对性的分类办学建议。同时,针对不同类型学校,分别给予经费保障、硬件配置、师资力量乃至福利待遇方面的政策倾斜,确保各种类型学校均能在分类办学推进过程中有“获得感”。从舆论导向角度说,全社会要形成对人才境况、学校办学的全新氛围。不以生源、升学水准来评价一所学校与一个学生的优劣,以“适性教育”与“专才”培养的观念来取代原有的“优胜教育”与“全才”观念。

从办学支持角度讲,要在招生与培养方面同高校形成联动。通过扩大高校招生自主权,强化“综合素质评价”,使高校在招生时能给予不同类型高中、不同类型学生以不同的优惠政策,让各类高中、各类学生都有机会在升学中成为“赢家”。同时,发动高校参与高中学校的课程建设与办学发展,使得高中学校拥有足够的特色课程来保证自己的培养特色。

李培明:学生的个性成长必须以学校的多样发展为基础,同样,学校教育的多样性也必须与教育模式的多元、高招模式的多元相匹配,并与社会对人才的需求相适应。如果高考及招生是多路径多层次且立体交互螺旋式的,那么中学教育必定展开相应的跟进,同时也会推动高校选才方式的改变,甚至引导社会人才需求端的改变。要打破普职界限,不要给初中毕业生过早圈定学业、职业方向。可以在高中阶段以1+2的学制渐次推进,统筹规划选科分类,使学生有再次选择的机会。经过一年高中学习后,学生可以根据自己的爱好与需求,对学业与不同类别的学校进行再选择。如果统筹得好的话,应该允许学生转校,当然是在一定区域范围内。转校人数不会太多,因为入读高中时已经对不同类型学校作过一次选择。

范寿仁:从区域视角看,要坚持按不同学校特点建设基础设施、分配财政资金、调配教师编制,制定相应的招生政策支持其自主招生,并赋予学校更多办学自主权。从学校视角看,要全面研究自身的办学区位、历史、文化及生源结构,以此为基础科学确定合适的办学定位,并据此改造校园设施、申请办学经费和招生政策、调整教师结构、优化课程体系。学校办学定位确定后,要使之成为

学校章程,以此来统一全校思想,无论谁当校长,都一以贯之。上级教育行政部门按此定位来评价和考核学校,助推学校按既定方向持续发展。从校长视角看,要坚定办学思想,这将直接决定特色办学能走多远,能走多好。不仅校长要有办学定力,教育部门还必须给予校长成长的空间、时间。

徐坚:特色高中自身要做好两项重要工作:一是要有符合其自身特色的课程建设;二是做好评价工作,尤其是过程性评价。同时,高校招生制度也要调整。因为目前的高校招生同质化严重,绝大多数的高校对绝大多数的学生几乎是按同一的标准去招生的,这样一来,普通高中的多样化发展就很难推进。

裘建浩:优化教育评价过程与结构,健全综合评价招生机制。以人的成长性、发展性为核心价值取向的综合评价,能引导普通高中多样化、特色化发展,实现普通高中从“分层发展”向“分类发展”方向转变。一方面,建议在现有“三位一体”招生政策基础上,在高校综合测试评价内容里,增加能够检测学生特色学科水平的内容;另一方面,考虑在原有学生综合素质评价体系中,增加学生特色学科表现的评价项目,为高等教育选拔提供更为全面、个性化的人才信息,让学有优势、学有特长的学生在适合自身的轨道中获得长足发展。

何东涛:普通高中特色示范学校建设需要升级版,由点到面,由链式到网格化,由内生性发展到公共身份认证。学校基于不同学校的历史、文化传统和办学的支持系统,形成内生性的特色发展螺旋式上升,逐渐固化形成“美人之美,美美与共”的高中分类办学格局,并从省市县分级进行认证。