

# 有时候你以为关注了每一个学生

□张祖庆

“在教室里并不存在‘大家’，存在的是拥有自己的名字和容貌的一个个学生。即使在以教室中全体学生为对象讲话时，教师也必须从心底意识到，存在的是与每个学生个体的关系。”（佐藤学）

从教伊始，我非常喜欢“整整齐齐”。学生排队要横平竖直，做操要动作划一，早读要异口同声，最好连考卷上红灿灿的分数，都要大致相当。

整齐好啊。说明我对每个学生都一视同仁，毫无差别；也说明我们所有的学生都步伐一致，齐头并进。

很长一段时间，我把这种整齐，当成了教育追求。

一次大扫除，我按学校要求，让学生们从自家带小水桶和抹布，可是有一个学生没有带。

“忘了？”我很恼火。这是纪律和要求，每个学生都应该做到。况且并不难。“XX老师说我可以不带……”学生怯怯地望着我，小声道解释。

“为什么？大家都做大扫除，你不是也可以不做？”

学生委屈地不敢吭声。我想不通，XX老师为什么要给他搞特殊。

这位温和的老教师，微笑着问我：“你知不知道这个学生住哪里？”

我不知道学生住哪儿和这件事有什么关系，和我又有什么关系。

“在石羊场。”她说出了一个我并不熟悉的名字，“从他家到学校，得转3次公交车，中间还要走至少半小时。每天，他都要坐6点钟那趟最早的班车。”

“背着书包再提水桶，多吃力，最近又常下雨。班上有那么多清洁工具，为什么不能借给他用一用呢？”

“那是不是他也可以不用做大扫除？反正班里有那么多学生，为什么不能帮他做一做呢？”

老教师依旧笑答：“大扫除结束后，他再去赶那趟郊区车，时间太紧了。你们班的大扫除不能中午就做吗？”

我有点惊讶，没想到她会考虑得这么细致，但我还是不服气：“我觉得谁都不能有特权。”

“每个孩子都是特殊的。”老教师慢慢

地说，“你是在学校，不是在流水线上。”这句话的意思，我工作很久以后才慢慢理解。

曾经，我很幼稚，以为所有学生都可以做到一模一样，如果一篇课文有的学生10分钟能背下来，我会认为其他学生也能办得到；如果办不到，是因为他们还不够用心；曾经，我很严厉，我要求学生都达到我的要求，我以为我的要求很低，每个学生都办得到；我一直觉得自己认真负责，对待所有学生都很公平……

我的问题是，把众多学生看成了“一个”。有的学生记忆力真的不行，有的学生一朗读就磕磕巴巴，有的学生胆小到你一瞪眼他就流泪，有的学生希望你时时刻刻关注他……

不同的学生具体情况必有不同，在校表现也是各种各样，是所有因素综合的结果。不尊重学生天性，不了解学生个体，侈谈教育，不仅是幼稚、严厉，甚至失去了教育最应该有的人情味，是冷酷。

人是有个性的，班级也是，每个班级都有自己上课的气氛。

有的班级上课时总是很热闹。学生积极举手，思维很活跃，小组活动也很好，综合实践有模有样。这样的课堂，看着赏心悦目。学生在这样的课堂上，锻炼了逻辑思维 and 口头表达，收获颇多。

有的班级一直安安静静。因此，新课总是能很快上完，教师不是在讲课就是在改作业，学生呢，总是在埋头刷题。这样的班级纪律不错，可是学生却很呆，不擅长表达和交流，也许这就是他们的老师所预期的。

神奇的是，靠着死记硬背的学生，卷面分数并不比思维活跃的学生低，相反，甚至会高出很多。

成绩才是硬道理，所以很多教师宁愿选择“静悄悄”的课堂。哪怕学生整节课都不开口，整学期都没有小组活动，只要分数漂亮，绞尽脑汁搞教学设计却收效甚微，倒不如让学生做一大摞卷子。

这当然和我们的考试迷恋知识有关。但仅仅是考试的问题吗？

按道理，学生听、说、读、写能力是一体的，在课堂上能认真地思考教师的问题，和同学交流时有思维碰撞，表达自己观点时逻辑得到锻炼，长此以往，语文素养怎么可能不好？学习成绩又怎么能不好？

任何问题都可以追根溯源，这是一个有共性的现象。

仔细观察，不管是公开课还是家常课，学生总有“出众”和“默默”之分，课堂上，“出众”的学生引导着多数“默默”的学生。

教师提问，“出众”者率先举手，当然得到更多自我表达和与教师交流的机会；小组活动，他们常常被选为组长，为本组设计活动、组织讨论，并承担最后的汇报和展示任务。

毫无疑问，这部分学生的观点和想法主导了全班，他们的光芒很耀眼，却在很多时候遮住了其他学生，使他们习惯于听从，习惯于被动思考。

那些“默默”者的课堂参与度，也许并不如我们想象的那样高。当他们“默默”成自然的时候，语文能力并没有得到培养。

站起来回答问题的学生常常使教师相信，学生对问题的理解程度就是这个样子。当教师问：“大家赞同他的话吗？”

全班学生会高声回答：“赞同。”这些应声附和者中，很多不过是听到了“出众”者的观点而已，至于是否具备同样水准，教师很难判断出来。

而以刷题为主的课堂，则必然人人参与。毕竟，一张张考卷、一页页作业，只能靠自己的手指一笔一画去完成。

课堂参与度是与课堂效率休戚相关的因素，之所以很多教师愿意以考试和作业代替丰富多彩的活动，原因是这样可以“关注每个学生”。

但是，分数毕竟不是语文学习的最高追求。真正负责的教师，眼睛不会只盯在分数上。

在语文课堂上，借助一篇课文、一次次活动，培养学生的听、说、读、写能力，提升其语文核心素养，让他们都有自己的思考力、判断力，并拥有语文学习的终身兴趣和自学能力。这才是语文作为母语学科的价值。

那么，如何让课堂既是理想的样子，又做到让每个学生都参与其中呢？

教师确实应该关注每一个学生，但请注意，这只是理想状态、广义概念，即把每个学生都当成独一无二的生命体，不以统一标准去限制学生，去了解每个学生的独特之处。

但在实际的课堂中，我们既做不到听

到每一个学生的声音，也做不到时刻观察每一个学生，更何况，教学经验的成熟是一个慢慢累积的过程。

因此，比较好的解决办法是：试着让学生关注学生，打造“学习共同体”。

**一、学会倾听他人，比学会表达更重要**  
倾听是一种重要的学习能力。学生不仅要会听教师讲，还要学习听同学讲，有足够耐心听懂表达，理解意思，并由此判断和整合，得出自己的观点。学习倾听，就是学习增强专注力。很多人“答非所问”，并不是不会答，而是他不会听。在课堂交流中，倾听远比发言更加重要。倾听能力培养起来之后，学生之间的课堂言语表现才会变得丰富起来。这是共同学习的基础。

**二、梯度设计教学，比活动丰富更有效**  
打造“学习共同体”，必然要借助分组学习方式。如何分组是一门学问。我们很多时候选择强弱搭配，让每组能力均衡，学生以强带弱，互帮互助。但正如我前面所讲，这样容易只看到表面的整齐，很多学生其实被别人的光芒掩盖了。

所以，我主张组内实力相当，可以刺激组员的表现欲望、竞争意识和学习自信。虽然完成任务明显会吃力一些，但学习可以有选择，可以由易到难，教师也可以将更多目光投向需要关注的小组。这是共同学习的动力。

**三、理解学科本质，比提升成绩更重要**  
繁体字“學”的结构，其中间的两个“乂”表示“交往”的意思，上面的“乂”表示祖先之灵，也就是和文化遗产交往；下面的“乂”表示学生之间的交往，“乂”两侧为大人的手，意味着大人想尽方法支持学生在交往中成长。

这个“学”字的写法告诉我们，培养学生互相学习的能力，才是课堂学习的本质。

在对待学生的学习这件事上，教师也必定要完成一场“得体的退出”。让学生在课堂上掌握的、离开课堂后依然能学习的能力，在独自学习的路上，走得更远。

（本文作者为浙江省特级教师、杭州市下城区教师教育学院副院长）



规定越多，自由就越少  
——女教师上班必须化淡妆，你怎么看？（续）

卉卉呀

我认为化个淡妆上班很好。首先，早上起来为自己化个淡妆，可以给自己一个好心情，精神状态也会更好，快乐且自信；其次，精致的妆容可以给好学生好印象，教师的自信快乐会感染学生，由此使学生更加喜欢你的课堂。

当然，这妆是精致的淡妆才好，而非夸张的浓妆艳抹。而教师“必须”化淡妆的规定，我不太同意。因为并不是每位女教师在每个时间段都适合化妆，强制要求就显得不够人文，并且，化妆并非是教学工作中必不可少的一个方面。

芳蕾

首先，淡妆有淡妆的美，素颜有素颜的美，倘若一味追求淡妆美，而忽视朴素的素颜美，这也是美的缺失。

其次，淡妆也没有那么好化的，手残党（网络用语，指手指不灵活的人）是不是就当不成教师了？浓妆和淡妆的度在哪里？网上有一个段子说：男生是按有没有涂口红来判断女生有没有化妆的。明明是很高明的化妆手法，但只要没有用口红，就会让人觉得是素颜。由此可见，浓妆和淡妆只是个人的审美判断。

再次，很多规定一旦和“必须”二字挂钩，就变味了。这其实和规定戴面纱、规定缠小脚一样可怕。我们生活在一个多元的时代，应该有更多的包容。

最后，如果有某所学校出台这样一条规定，那么，由谁来执行，如何执行，执行以后是否跟考核挂钩，这些都是教师想知道的。

yhgll

虽说化妆是对别人的尊重，但为难本就忙碌的教师，尊重教师的想法了吗？

葛永锋

可不可以这样：让化妆先“飞”一会儿。有条件的学校可以先试试，实行一段时间后，通过数据采集，好不好看效果。统计学生上课时的愉悦程度、注意力集中程度，分析对比实验前后的学生成绩，并进行问卷调查。

教育是一门科学，不妨以“让女教师化妆”为课题进行研究，从科学角度作出评价；教育也是一门艺术，为人师表者，美在心灵，也美在外表，两者兼得则是完美，倘若两者择其一，应该有更多人愿意选择心灵之美。

杨铁金

什么是淡妆？如果只是梳个头、涂点脂，哪个女性不是这样做呢？

jackyj\_terEq

当得知杭州市滨江区春晖小学校长田冰冰竟自掏腰包送女教师口红时，我在心里默默为她点了1万个赞。恨不得跑到她面前，当面对她喊一句：“真棒，这样的校长给我来一打。”

我是一位从不化妆的女教师，至今没弄明白隔离霜与防晒霜应先涂哪一个。我隔壁办公室的郑老师以前也不化妆，最近，她抹了点隔离霜，涂了点淡淡的口红，我一看，整个人精神了很多，靓丽了很多。我都忍不住向她打听口红是哪买的，是哪个色号。

教师化淡妆，务必得体，不能随便就往脸上抹，最好还是稍微学一学，练练手，有助于呈现一个更美的自我。

柯桥小学陈建新

我赞成化淡妆，但只限于提倡，不能硬性规定。世界是丰富多彩的，人的喜好也是多种多样的，我们不能强求统一。一刀切容易抹杀个性，消灭差异，这是很可怕的，事实上也是很难做到的。

宣斋

教师化一下妆，是一种潜移默化的美育。但大道至简，自然美更加重要，强制性的结果可能会适得其反。

## 教师话坊

下期话题：

晒晒有趣的暑假作业



扫码参与  
无须注册

## 用学生造的句写诗

□绍兴市越城区陶堰镇中心小学 钱万利

学生是教师身边一个个发光发热、各不相同的可爱生命。他们的家庭背景不同，经历不同，体悟不同，视角不同，思维方式不同，想象力无穷。学生写下的那些美好的句子，怎可以浪费？

黄河：“雪人刚刚堆好，就对着小朋友们微笑。”

哦，浪漫极了，这雪人可真好。

金鑫：“秋雨在金色的田野里跳舞。”

哦，多么美好的秋天的田野。莫海云：“雪白的云在天上变魔术呢。”

云可真像一位魔术师。

何佳琪：“金色的麦子，在秋雨中频频点头。”

金鑫：“它把紫色给了葡萄，紫色的葡萄像一串串紫色的铃铛。”

严森佳：“粉色玫瑰在花丛中手舞足蹈。”

如果把美好的句子串成诗歌，让我们在诗歌中徜徉。那些美，会一点点渗进学生心里吧。接下来，我们也不自觉地用美的方式表达生活，从而热爱生活。

于是，在上统编教材第五册第一单元时，有了这么一首诗：

秋的狂欢

文/钱老师

哟，秋雨在金黄的田野里跳舞。

绿色的橘子在树上挤来挤去，

一串串紫葡萄，好似一串串紫色的铃铛。

风中，仿佛传来它们悦耳的声响，是那可爱的紫铃铛吗？

雨过，白云便在上空变魔术。

这是秋的狂欢吧。



我有一招 第281招

课例展板

## 期末考试无纸化不等于简单化

□杭州市余杭区未来科技城海曙小学 王艳霞

综观当下无纸化评价活动，热热闹闹的背后还存在着值得思考和商榷之处。

**其一：将学业评价等同于“游园活动”。**为消解学生对测试的紧张、排斥心理，学校在场地布置、活动设计上动足脑筋，将测试活动情景化、游戏化。由此，学生学习履历中一次重要的自我挑战体验，变成了一场轻轻松松的“游园活动”。其最终结果既不能全面呈现学生的素养水平，在激发学生后续学习动力上也大打折扣。

**其二：将学业评价等同于学科评价。**语文测试的听、说、读、写，数学测试的加、减、乘、除，音乐测试的唱歌、跳舞，美术测试的绘画、制作……在测试活动设计上，学科界限俨然分明，学科壁垒依然存在，由此导致在测试活动中人力、物力、财力等成本增加。

那么，如何设计与实施儿童立场的无纸化评价活动？去年9月新开办的杭州市余杭区未来科技城海曙小学交出了一份答卷。

测评活动主题为“不可思议的旅程”，取自获凯迪克大奖的同名绘本，以主题项目式学习为主导，打通单一零碎的学科测评，设计学科统整模块体验活动，共分“打开时光之门”“开启神奇之旅”“你也可以飞”“追逐梦想”四大板块。

比如，第一个环节是语文与美术学科统整模块“进入城堡——表达我自己”活动。

学生必须完成3个小任务才能进入“城堡”。

任务1：随机抽取卡片，根据卡片上的篇目，按要求朗读或者背诵课文；

任务2：说一说本学期你读过的最喜欢的绘本，并说明喜欢的原因；

任务3：根据短文内容猜小动物，把谜底用彩泥捏出来，或者用画画画出来。

并依据语文和美术学科的课程标准，给予学生相应的等级评价：

三星——没有猜对谜底，大致能读出来，并画(做)出来；

四星——在三星基础上猜出了谜底，画(做)得比较生动；

五星——在四星基础上，能够流利、有感情地朗读短文，画(做)得生动。

值得一提的是：两门学科待遇同等，并未厚此薄彼。

所谓项目化活动，是以真实情境为背景，引导学生基于现实问题进行探究的过程。学生在这一过程中，能够综合运用学科知识和技能，体现自我综合素养。如“你也可以