

“推进科学教育评价”系列报道之四

编者按:培养德智体美劳全面发展的学生,离不开科学的评价体系。学校应树立科学的教育质量观,建立面向全体学生、关注全面发展、重在过程表现、促进有效学习的综合评价机制,推行基于课程标准、体现学生发展核心素养的综合评价。“推进科学教育评价”系列报道继4月17日推出《树立正确评价观 推进区域教育健康发展》、4月24日《以更科学的评价 引导学校自主发展》、5月15日《完善教师评价体系 促进教师专业化发展》之后,本期我们关注——

综合评价 促学生向上向善向美



□本报记者 言宏

最近,两则新闻被刷屏:一是北大学生吴谢宇涉嫌弑母,让人震惊;二是杭州一六年级学生小胖(化名)一学习就犯困,却热衷于每天给家人烧晚饭,立志当“厨神”。吴谢宇是传统意义上的“好孩子”,待人友善、成绩优异、中考第一、北大学子,却涉嫌弑母。小胖智力中等偏下,很爱烧菜,喜欢看家人津津有味地吃他烧的菜,可数学经常考1分,让他妈妈崩溃,甚至带着他去看医生。这些现象引起了人们的思考:怎样的学生才是好学生?如何评价有个性差异的学生?如何用科学的评价引导学生成为“有家国情怀、世界眼光、责任担当的”最好的自己?省教育厅基础教育处处长方红峰认为,要从“教育为了什么”这个原点来考量,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,建立面向全体学生、关注全面发展、重在过程表现、促进有效学习的综合评价制度。探索符合学生阶段特点的、体现学科关键能力的科学评价体系,迫在眉睫。

改革不科学、不全面的评价

近年来,我省各地各校在中小学教育质量综合评价改革方面积极探索,取得了一定成绩。但唯分数、唯升学等评价中小学教育质量的倾向还没有得到根本扭转,突出表现为:在评价内容上,忽视学生能力培养和个性发展,学生发展不平衡、不充分;在评价方式上,终结性评价比重过大,过程性评价被架空,忽视学生进步和努力程度,学生学习兴趣不高、自主性不强;在评价结果使用上,重甄别和选拔功能,轻诊断、激励和改进功能,教育生态破坏严重,增加了学生学业负担和教师负担,以及学校升学压力。这些问题严重影响了学生的健康成长,制约了学生社会责任感、创新精神和实践能力的培养。这些问题,其实一定程度上是由于社会压力不当传导,部分来自家长错

误的观念。2018年7月3日,杭州市凤凰小学收到一条投诉:因学校不公布学生期末成绩,只能看到各学科细化分项的等级,家长打了市长热线。投诉人称:凤凰小学的所有学生各科成绩只有等级却不知道分数,要求学校给予合理解释和答复。7月4日,学校校长缪华良表示,不会因为家长的投诉而改变学校做法,坚持各科分项等级制,绝不公布学生期末分数。7月18日,缪华良受邀参加全国中小学生减负座谈会,介绍了该校推行的个性化学生综合素质评价报告单和情境化全员非纸笔测试,受到与会者的一致赞同。

事实上,早在2013年6月,教育部下发《关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》,针对单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的错误倾向,以及严重影响学生全面发展的现实问题,提出实行中小学教育质量综合评价改革。但时至今日,绝大多数小学依然采用的是分数与等级的简单转化,且大多没有采用国际通用的分项等级制评定方式。

2016年9月,《中国学生发展核心素养》公布,学校教育改革的推动聚焦到关键领域,可很多地区中小学生学习素质评价的研究还比较滞后。缪华良说,问题主要表现为学校和地方教育行政部门缺乏系统设计,名为学生综合素质报告单实质还是一份只能反映学生各科学业水平的成绩报告单,评价维度极为单一。这样的报告单只重视学生学习结果的评价,学生课堂学习的过程性评价、在校行为的表现性评价、指向未来素养培育的发展性评价等没有纳入成绩报告单。另外,业内都知道学生发展核心素养是可以检测的,但离开具有挑战性的情境任务,人们依然还习惯于通过一次期末纸笔测试来考量评价学生的学习能力和学习素养,这是片面的、不完整的。

因此,要坚持科学的教育质量观,扭转不科学的教育评价导向,从根本上

解决教育评价指挥棒问题。

期待全面、发展、多元的学生评价

评价指向要解决的是“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题。因此,要遵循学生身心发展特点和教育教学规律,综合考查学生全面发展情况。既关注学业水平,又关注品德发展和身心健康;既关注共同基础,又关注个性特长;既关注学习结果,又关注学习过程以及学习品质的形成。学生的学业评价是人们较为关注的。《浙江省教育厅关于深化义务教育课程改革的指导意见》明确指出要深化评价改革,规范考试评价,探索推广过程性评价、表现性评价和发展性评价,探索形成多形式、人本化的学生发展评价机制。杭州市胜利实验学校校长张浩强认为,评价改革的基点是对“人”的全面关注。学业评价改革必须改变以往那种唯分数的思路,要关注学生的学业成绩,更要发现和发展学生的学习潜能;要了解学生当前的实际需求,也要帮助学生认识自我的发展方向;既要检查学生对知识技能掌握的情况,更要运用多种方法综合评价学生的情感、态度、价值观等。

有专家称现在的考试只能考出学生死记硬背的知识点,而不能真正考出学生“生活”的智慧。因此,考试命题或者说是测量工具需要改进。全国优秀教师、杭州江南实验学校教师金明强认为,中小学教育中最常见的评价是指向学习结果的评价,如常见的纸笔测试。评价学习结果,通常有两种方法,即量评法与类评法,分别指向学生学会知识的多少(表现为正确率)、学生学到了什么知识(错误分析)。可见,开发测量学习结果的有效工具是评价改进的方向。

教育家梅耶说:“教育的核心使命是帮助人学习。”通常,评价涉及3个要素:学习者学到了什么,即学习结果;学习者的学习方式,即学习过程;与学习相关的学习者的个性特征,即学习特征。因此,科学评价必须包含这3个要素。

如何改变过分看重学生学业成绩而非综合素质现状,是评价的难题。专家提出要体现评价的全面性、强调发展性、注重多元性。

美国耶鲁大学研究生院原副院长布朗建议,评价要有利于学生的潜力发挥,要重辩证思维能力、沟通能力、合作能力、创造能力,这是未来社会需要的。浙江财经大学东方学院副教授陈松认为,科学评价学生就应该用辩证的思维去看学生的行为,每个学生都是一个独特的个体,他们有缺点也有优点。教师在评价和教育学生的过程中不仅要告知学生的问题和缺点之所在,让他们努力弥补与克服,同时也要发现学生的优点,鼓励他们扬长避短。

在采访中,一线教师们普遍认为评价一定要重过程,而非一时的结果,重在反馈学生的日常学习生活闪光的细节,而非笼统的没有实际意义和价值的“你真棒”等套话。评价要真诚、真实,让学生从中感受到教师的鼓励和期许。瑞安市毓蒙中学校长林初存认为,过程评价与终极评价要结合,一个好的评价机制,不仅要让学生看到今天,还能看到未来,真正让学生知道自己在做什么、为什么这么做,这样的评价才能接地气、有实效、有价值。

据悉浙江省正在研制小学生综合评价方案,不久后将颁布。相关负责人表示,小学生综合评价意在构建同时关注学生品德表现与学业进步的评价体系,将评价融入到学生行为养成体系中;改变单一依赖纸笔测验的学业评价方法,结合多样的实践性评价,真实反映学生的学业进步;采用分项等级评价,描述包括学习兴趣、学习习惯等方面的学生学业进步;探索“教考合一”的学校考试制度,提高教师运用学业评价促进学生学习的的能力。评价内容包括品德表现与行为习惯、学习过程与学业进步、兴趣特长与身体机能、综合能力等方面。评价方法包括分项评价、等级呈现、成长记录、情境测试、科学应用等方面。



“评价即学习”——学生评价新趋向

□北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心 王焯晖

学生评价是有效落实教育目标、促进教育提质增效的重要抓手,是“闭环教学”的关键环节。一方面,科学的学生评价是衡量教育政策效果,研判课程教学质量的“体检仪”,能够直击教育过程的薄弱环节,为教育管理者、一线教师提供必要的信息反馈。另一方面,科学的学生评价是引导教育发展的“导航仪”,在帮助学生适应未来社会需要,发展核心能力中发挥先导作用。

从国际视角来看,在经历了“对学习的评价”和“为了学习的评价”两个阶段后,“评价即学习”的理念已成为当前共识。

在“对学习的评价”阶段,学生评价旨在通过测验或考试考察教学效果,检查学生知识的掌握程度。这种传统的学生评价理念将评价与教学本身视为两项独立活动,主要通过评价结果的简单、直接的量化比较获取最终结论,无法发挥评价对教学的引导作用。

“为了学习的评价”则旨在改进教学,提升学生的学习,无论与教学的关系、评价主体以及评价内容都与“对学习的评价”相一致,但在评价手段上强调总结性评价与形成性评价并重,过分注重质性分析在获取评价结果中的作用。

“评价即学习”强调评价本身就是一种学习的过程,强调评价与教学的一体性,评价的主体是学生,评价更关注学生的批判性思维、自我管理高层次能力,评价手段多元化、弹性化,评价结果并不是评价活动的重心。“评价即学习”并不是对前两者的否定,而是对两者的批判性发展:评价不只针对学习结果,更体现在学习过程之中,强调评价本身也是一种学习。“评价即学习”注重每个学生的个性发展,强调以学生为本,倡导为每个孩子提供合适的教育环境、教育内容、教育方法与教育策略。

国际评价理念的转换与更新,为我们如何科学开展学生评价活动提供了有益借鉴。

一、面向未来的学生评价以诊断与发展为主要目标,注重学生的自我发展。全球化进程不断加速的前提下,世界各国将其各自的教育目标转向培养能够在未来社会中成功生活、完满地实现自我、具有终身学习的能力,并能推动社会的健全发展的人。在这种面向未来发展的教育目标引领下,学生评价不再过分强调评价结果,更注重过程,强调与学生自我进行比较的发展性、增值性评价,强调个体的个性化发展。

学生评价目标是科学开展学生评价活动的“牛鼻子”,贯穿评价活动的各个环节。在制定学生评价目标时,要体现两个面向:第一,确定学生评价的诊断性目标,以学生评价结果回应教育发展过程中某些关键或者亟待解决的问题;第二,确定学生评价的发展性目标。学生评价的最终目的是引导学生的全面、健康发展,因而,评价目标要引导教育工作者关注学生在适应未来社会发展中所必需的素养。

二、面向未来的学生评价从多角度、跨学科视角出发,多措并举实现学生的全面评价。为适应科技的迅速发展,世界各国纷纷启动基于核心素养的课程改革,旨在培养出能够适应未来社会生活的高质量人才。各国的人才培养目标已从单一的知识、技能转向学生综合素质的发展,关注跨学科培养学生面对未来生活所应具备的综合素养,以实现从分科教学、学科学习向学科融合、协同育人的转向。

面向未来的学生评价不应仅局限于智育的测评,更要从学生全方位发展的视角出发,从多角度进行内容指标设计。即便是智育的测量,也不能仅局限于分科分领域的传统测试视角,要从学科融合的视角出发,实现对学生综合素质的客观评估。为了保证测评内容的有效测量,应根据不同评价内容合理安排评价方式,多措并举,统筹量化与质化两大类评价方式的合理与综合运用。

三、借力信息技术,进行智能化评估,实现个性化学习。由信息技术的引入所带来的教育教学模式的改变对学生评价产生了深刻影响。传统的纸笔测试已经无法实现对部分基于信息技术的综合性素养的测评。相比于纸笔测试,基于计算机、互联网的测评实施成本更低,数据收集效率更高、人为因素的干扰降低,还能收集到比纸笔测试更加全面的诸如反应时间、解题思维等过程性信息。为实现对学生的准确测量与评价,体现德智并重,跨学科领域,集知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三维一体的综合目标等特色,要充分借助计算机、互联网、云技术等现代化测评手段,根据学生在任务中的过程性表现和成果对其进行智能化评估,生成诊断性评价报告。并基于学生个体能力发展的特点生成个性化学习路径,实现个性化学习。



□嘉兴教育学院 张建芳

撬动综合素质评价改革,切实转变育人模式

嘉兴市在浙江省率先将综合素质评价与高中招生挂钩,强化综合素质评价结果在高中学校招生与录取中的刚性使用,利用高利害的高中招生撬动初中学校的综合素质评价工作,促进区域内学校规范实施课程计划和促进学生全面而有个性的发展。即从2018年初中生开始,用升学满分650分中的综合素质评价结果20分来撬动综合素质评价改革,切实转变育人模式,区域推进素质教育实施。

综合素质评价纬度包括品德表现、运动健康、艺术素养和创新实践四个纬度。我们要求各学校以课程考查、采证评分与附加加分等方式考查课程成绩、表现情况、所获荣誉等考查点。

每个学期综合素质评定结果采用100分制,将综合素质评价结果分数化,同时根据初中生的成长和发展确定各年级所占权重,七年级(上、下)各占15%、八年级(上、下)各占20%、九年级(上、下)各占15%。

各学期各纬度成绩合成总分后,再采取等第赋分制办法,即根据每个学生初中阶段的综合素质评价总成绩进行由高到低划分A、B、C、E四个等第,A等赋20分,B等赋17分,C等赋15分,E等赋12分,并将所得等第赋分计入每个学生的中考总成绩中,供高中学校招生录取使用。评价等第比例每个学校实行总量控制,各学校比例相同。A等比例不超过本学年度学籍人数的25%,B等不超过50%,E等不超过5%,除有严重违纪及以上情况的学生外,一般不评E等。

评价主体多元,评价过程体现民主与公平、过程与发展。评价方式为学生自评(占10%)、学生互评(占50%)和教师评议(占40%)相结合。

评价结果使用刚性,将综合素质的20分纳入中考升学满分650分中,实现其与高中招生的“硬挂钩”。同时,我们还积极探索综合素质评价结果在高中段“三位一体”的自主招生(包括特长生和中外合作办学项目、民办学校自主招生计划等)的使用,要求高中学校按一定权重进行考核录取。



英国公立小学学生评价机制管窥

□浙江大学副教授 张文军

我在英国学校进行了为期两年的体验式考察,现以公立H小学为例,将英国公立小学学生评价机制介绍一二。

根据2014年的英国国家课程,学校将“为学习而评价”作为评价原则。将评价作为教学和学习的一部分,以促成每个孩子的提高和进步。基于为学习而评价的原则进行的课堂实践包括:分享学习目标 and 成功标准;使用有效的提问和讨论方式;在课程中提供及时的口头和书面反馈;提供学生下一步学习需要用到的“脚手架”、针对学习方面的问题和需要开展沟通;对学习能力强较弱的学生设计有挑战性的项目任务;鼓励学生进行自我评价和同伴评价。学校还让教师记录学生知识与技能掌握情况,以便及时调整教学策略以及和家长沟通。

学校将评价与教学、学习整合在一起,并积极让孩子参与进来;利用评价为未来的教学提供信息并及时进行干预;为教师和领导者提供定期讨论学生进步和成就的机会,学校定期召开学生进步评估会议,教师和学校领导层一起讨论教师学生个人的发展、进步情况和下一步努力的目标;通过向学生反馈学习情况,让其明确下一步的发展目标;每年向家长提供年度评估报告,在学生个体需要帮助和出现突发情况时及时和家长沟通;与当地其他学校合作,以确保评价系统的可靠性、无

偏见和有效性。

在课堂教学评价方面,学校采用的是主题整合式课程,没有统一的教科书,教师设计主题学习任务,由学生在课堂上完成课程作业本中的作业,英语、数学、科学和创意课程(除以上学科外的所有学科整合课程)各一本,到学期末,这些课程作业本就成了学生自己的个性化教科书。每个学生课程作业本上几乎都有教师书写的激励性或引导性评语,促进学生进一步思考和学习。

学生家庭作业很少。除了提倡每天自由阅读20分钟(主要看学生自觉,不检查)之外,每周布置一次书面作业。教师常常会根据学生的情况安排适合他的任务,并给予正向反馈。例如,选从国外插班生的英语不够好但绘画很好的学生在圣诞节给超市设计橱窗并给予奖励;运动会上让不擅长运动的学生当啦啦队长;开展拼词大赛、图书节装扮比赛等活动,给不同的孩子以表现的舞台。

学校每年有评估周期安排,以支持在特定的时间点上对达到预期标准的进步进行总结性评估,告知每个学生学生在关键阶段的学习情况,以确保学生在每个科目上取得适当进展。评估以基于上一个关键阶段所达成的成就和进步设定的个人目标为参照,通过更新包含学生成就和目标数据的个人档案袋,计划、准备和评估持续进行的教师评价,更新评价追踪系统等手段来实现。