

为什么一线教师越来越不相信专家?

□蔡伟

与中小学教师闲聊,不止一次听到他们吐槽这个专家那个学者,甚至断言:“当下中国教育的主要问题是专家的问题。”

最近又在微信群里看到一位中学名师的文章,题为《为什么专家每次给教师讲座,总要使劲批评教师呢?》。文章列举了诸多的案例,不客气地指出:“台上嘉宾讲座以批评为主,是一种套路”,“讲座嘉宾批评这位教师、那位教师,我倒觉得他应该先批评一下自己。因为他滔滔不绝地说了那么多,什么问题也没有解决,跟没说什么”,“最可怜的是台下的听众,浪费时间和精力听了一大堆无聊和无用的东西”……

请不要埋怨教师们言语的刻薄,我们的专家学者有着各种头衔,但确实需要反躬自省:对中国教育的发展起到了什么作用?是积极的作用,还是损害甚至阻碍的作用?当然,没有一个专家学者会在主观上带坏头,但坏的影响确实不可避免地产生了,主要原因有四。

1. 跨行而不知。俗话说:“隔行如隔山。”有的专家学者在自己的研究领域里面也许相当出色,其他领域就不好说了,但某些专家的胆子很大,什么领域都敢涉足,而且敢于不懂装懂,结果是:有的教师信以为真,误入歧途;有的教师半信半疑,陷入混沌;有的教师坚持真理,嗤之以鼻,甚至从此不信专家。无论哪一种结果,都像上文作者所说的那样,是在白白浪费教师的时间和精力。

专家的不当言语影响部分教师还

不打紧,如果受政府部门重托,起草教育方面的标准、纲要、政策,那就会彻底将教育导向错误的方向。

2. 不学而无术。随着时代的发展,专业细分更为突出。因此,一些需要专家的地方,诸如讲座、评审、起草文件等,涉及方面和对象较多,还得考虑节省成本,限定使用某一领域的专家会有困难,必须要邀请一部分领域外的专家。

而专家一旦接受了跨行任务,就得认清自己的不足,虚心认真地补课,起码不出现基本的认知错误,贻笑大方。

面对自己不懂的东西,就应该老实承认。笔者曾经搞过“混沌理论”与“预见性思维”等研究,很欣赏一位专家在我的申报书上的留言:“从未研究过混沌理论,不敢妄评。”

而另一位专家的留言只能让我啼笑皆非:“当下都注重生成,你却强调预设,这是不是不合时宜?”原来这位专家连“预见”的概念都没搞明白,居然将它等同于“预设”。

有一位教育学硕士撰写了研究“翻转课堂”的论文,结果在答辩的时候某专家居然说出了这样的评价:“课堂怎么能翻转呢?立论就不对啊。”答辩学生差点被雷倒。好在此时另一位学科专家出来打了圆场,算是把此专家的“不学无术”遮掩过去。

还有一位本科生写了一篇论文《中法书法临摹研究》,结果他的导师将“法书”(又称法帖,用作学习书法范本的古代名家墨迹)全部改为“书法”,令此生吐槽多年。

必须承认,除非天才,一般专家只能在自己的专业上“专”,在其他领域

存在盲点是正常现象。专家在其他领域里承认无知并不可耻,相反,“强不知以为知”,那么被人称为“砖家”就一点也不冤枉了。

3. 哗众而无端。有的专家所学即是教育学,或者确实是学科教学论的专家,所作讲座的内容也是自己十分熟悉的,按理不该有什么问题。但他们在讲座时使用了无中生有、张冠李戴、言过其实等无端的手法,目的是炫耀自己或哗众取宠。

例如网上曾经流传过一个视频,某专家为批判现代高考出题荒唐,居然将“广州起义第一枪是谁开的,第二枪是谁开的,第三枪是谁开的”的段子当作了某省高考卷试题,对该省高考命题组肆意讽刺挖苦,严重损害了该省命题组的名誉权。

这样的专家可能会让听众暂时上当,但听众了解情况之后,就会鄙视这种不专业的态度。还有上面那篇中学名师的文章中就提到有专家“竟然批评台下的教师通通不懂教育,是千古罪人”,这种夸张到歪曲事实的表达,无助于教育问题的发现与解决,更无助于教育的改革与进步。

4. 偏袒而无行。有的专家不是没有学问,也不是水平不行,而是受某种情感与其他心理的支配,进行了与其身份不相配的评价,作出了错误的论断。这种“无行之行”主要出现在对一线教师的评课或学生论文的评审中。

如某课程论专家,著有相关的论文论著数本,以其学问水平,评课当是小菜一碟。但令人咋舌的是,有时候他的评课大失水准。底下一线教师普遍看好的课,被他评得一塌糊涂。相反,一线教师眼中的差课,却被他捧上

了天,而且还用这理论那理论来包装,说得头头是道。

一线教师始终也没想明白好课变成差课、差课变成好课的原因,以至于有一线教师误以为这是个伪专家。事实是,这位专家在进行暗箱操作:因优秀名额有限,他只有把课上得好的教师打压下去,才能将关系密切之人提携上来,于是就昧着良心作出了颠倒黑白的的评价。

这类问题在研究生、本科生的论文评审与答辩中也一定程度上存在。比如,有的专家为了突出自己的学生,或为了对抗与自己有意见的导师,就大胆妄评,在学生心目中留下了极坏的印象。

以上提到的四类专家,还算是学有专长之人,因为种种原因滥用话语权,而为人诟病。还有一类专家,并没有真才实学,他们能够成为专家,是通过一些不正当的手段。例如,这些年媒体时常会披露这种现象,某专家因为学术不端或学位造假,被剥下了专家的画皮。这一类的所谓“专家”,如果任其在各种平台上胡乱指点江山,恐怕会让更多的人受其误导。

我在这里只想对所有的专家学者们提个醒:既然成为专家,掌握了一些学科话语权,就一定要自珍自爱,自重自强,慎而又慎。影响个人声誉的事小;误导广大教师,妨碍中华民族教育发展事大。
(作者为浙江省语文特级教师,浙江师范大学教授、硕士生导师)

静若夏柳

教育是个良心活,在微信、QQ上布置作业的教师大多是负责的好教师。现在对教师的工作这也禁那也禁,寒的是负责任教师的心。

伊人

好心不可做错事,教师也要遵循教育规律来执教,布置作业也是这样,不能做的动作就不做。减轻学生负担,要从作业开始。

李恒良

现在用微信、QQ布置的作业基本不是学科作业,而是安全教育平台、智慧教育平台或手机App上的作业,一学期要完成8次左右;还有就是各科教师发的作业提醒,让家长参与监督孩子作业的完成情况。不需要家长检查作业对错,家长应该还是乐意的。学科作业一般会在课堂上布置。

柯桥小学陈建新

对于教师用微信、QQ布置家庭作业(指任务或要求),我表示反对。因为这样学生做什么作业还得回家问家长。所以,微信、QQ可以作为一种备用形式,提供当天作业给学生和家长,便于让请假未上学的或漏抄作业的个别学生查看,便于家长对孩子的作业进行有效监督。

至于用手机或电脑做作业,我个人以为,不可一刀切,有条件的学生可以选做,在互联网时代,利用网络学习与工作是趋势,关键是要把握好度。

2018年12月12日,教育部官网发布了《教育部关于加强网络学习空间建设与应用的指导意见》,提到“到2022年,面向各级各类教育、全体教师和适龄学生,全面普及绿色安全、可管可控、功能完备、特色鲜明的实名制空间。”要建立学生网络空间,不通过手机或电脑,用什么来操作?

天地间

用微信、QQ布置作业,我并不认为是坏事,反而是与时俱进的大好事。这次教育部真正禁止的,着力点应该不是布置作业,而是在让家长批改作业和签字这两点上。

阿国

教育部对于布置作业的此项规定,其初衷是不希望学生及家长在学校之外依然被无限作业牵连波及,本该用在亲子活动、动手实践以及户外锻炼的校外时间,被无限可能的作业虎手侵占。毕竟登记在纸上的作业量更容易引发教师本人以及学校的反思和警惕,并且少数特别心大的家长会直接把手机丢给孩子,甚至为了方便孩子看作业题专门给他配手机,这样的行为必须予以抵制。但话又说回来,要小心矫枉过正。明明在黑板上布置过的作业,个别家长还会在群里询问,这样算不算违规呢?

小监视器

在信息时代,作业更应该用微信、QQ来布置,但是如果让学生通过微信、QQ上传作业,特别是音频视频类的,会引起家长极大的反感,应该严令禁止。

教师布置作业要采取多样方式,不要什么都直接在群里发布,有些只针对部分甚至个别学生的内容,对于大多数家长来说就是无关信息。

我们讨论的应该是哪些作业可以通过微信、QQ来布置,而不是应不应该用微信、QQ来布置作业的问题。

阿国

为了培养学生良好的作业习惯,我们学校专门定制了富有特色的家校联系本,记录内容不仅包含每日的作业、学生完成单项作业的时间、每日阅读和体育锻炼情况,还有家长对孩子的学习态度评价、跟教师的简短交流等,都能在一本之内得以体现。

wx_M5T2fgQ2

不用微信、QQ,用手机短信留作业,一个月要多交10元,这合理吗?

网络目前只是作为家校联系的辅助工具
——如何看待教师用微信、QQ布置作业?(续)



工具编号

□杭州市德天实验小学 王雨青

俗话说:“工欲善其事,必先利其器。”教室里劳动工具的使用寿命也在一定程度上决定了班级卫生工作能否正常开展。很多班主任很苦恼,开学时,总务处下发的扫帚、拖把、抹布等劳动工具使用还不到一个月就破损甚至丢失了。

在谁手上破损就是谁的责任,这么说也不公平,因为往往是长期使用不当,恰好在某一天就损坏了。学生们没有形成珍惜劳动工具的理念,每次出了这样的事,都让教师来善后也不是长远之计。

有一次,我在走廊上捡到一支红笔。红笔上用胶带纸贴上了主人的姓名,使得我顺利地就把红笔还给了这位教师。教师用的红笔是统一采购的,长得都一样,丢了也不知道是谁的。但这位有心的同事,用一张姓名贴就很好地对公物进行了管理。

我突然从这里找到了灵感,班级劳动工具也一样,之所以使用寿命短,归根到底是因为学生没有把它当成自家的东西,缺少对公共财产的维护意识。如果有一种制度,能让每个学生都有一种“我是它的主人,我要保护好它”的使命感,那情况肯定就不一样了。

于是,我指导卫生委员对班级里的劳动工具进行编号。以扫帚为例,3把扫帚分别编号为“1号”“2号”“3号”,对应每天使用扫帚的3名值日生。如果第二天发现扫帚破损了或丢失了,那相应的责任人就非常明确了。

在少先队活动课上,我们从思想层面(主人翁意识培养)和技术层面(劳动工具的正确使用方法)深化劳动教育,还在每学期末根据不同劳动工具的折旧程度进行评比,像奥斯卡奖一样选出“最佳状态扫帚”“最佳状态拖把”等单项奖,编号所对应的学生都能评上该类劳动工具的“最佳护花使者”。

后来,用扫帚打打闹闹的情况没有了,拖把头脱落的情况也减少了,学生每次用完抹布以后,都会把抹布洗得干干净净,整整齐齐地挂起来,就像对待自己的洗脸毛巾一样。工具具备了,值日生的劳动效率也大大提高了,真是“磨刀不误砍柴工”啊。



春回大地,湖州市戴山学校的学生在教师带领下,在校园里种上一棵棵树苗,并挂上五彩的标牌,和小树一起快乐成长。图为活动现场。(本报通讯员 金新林 摄)

课堂放歌

课例展板

□常山县第一小学 占洪良

在《中国最美的语文》一书中,夏昆老师以大量的笔墨讲述了他组织学生在语文课上开展音乐欣赏活动的情景。他能这样做,是因为所带的是高中生,有一定的音乐鉴赏能力。而在小学课堂上,对音乐详加品评似无必要,但将音乐用于课前引导、调节气氛,应该是一个提升课堂品质的好方法。

我喜欢音乐,经常在语文课上为学生播放音乐。放完歌曲,我不多讲,偶尔问问“这首歌唱的是什么”“这首歌表达了什么感情”等简单的问题,便正式上课。

两年前,教五(下)第一单元时,上每一篇课文前,我都播放一首与课文内容相契合的歌曲,如课文《草原》配《美丽的草原我的家》,教学《把铁路修到拉萨去》就放《天路》,还有《白杨》和《小白杨》,《丝绸之路》和《丝路》等搭配。就当时而言,放歌在一定程度上确实愉悦了我们师生,每一课都上得顺畅自如。

这几天,又一次邂逅这一组课文的教学。

上《草原》课时,我“故伎重演”——放歌,但又不想重复老路,于是把歌曲换成了《天堂》。

学生们完全陶醉在腾格尔的歌声中了。上课时,我明显地感觉到很多学生仍在回味,似有余音袅袅。我和颜悦色温馨提示,一本正经组织交流,声东击西敲山震虎,反复强调重点内容……结果,我颓丧地发现,无论我的语调如何抑扬顿挫,肢体再怎么比往日夸张,仍有很多学生不能够集中注意力,真不妙,腾格尔的歌声钻进他们心里去了。

下课了,我开始反思:以美好的心境走入课文学习的初衷没错,但过犹不及,腾格尔音乐的气氛太足,完全盖过了学生对新课新知的探索欲望。让全身心沉浸在音乐享受中的学生,来个八十度转弯,即刻投入到相对平淡的语文学习中,何尝不是难为他们呢?

这一教训需要牢记,但在课堂上放歌的想法没有改变。《丝绸之路》的教学开始了。我以学生熟悉的《西游记》背景讲述,过渡到丝绸之路,再以“丝绸之路是一条怎样的路”一贯穿

全课,引导学生探究,感悟丝绸之路的神奇与伟大。学生朱梦怡有感而发:“真想不到,我们现在经常吃到的黄瓜、石榴、葡萄等都是从丝绸之路带来的。”

见时机成熟,我播放了2015年春节联欢晚会上那英演唱的《丝路》。歌词以及沙画视频对丝路的描摹,都与课文内容紧密相合。

教学《白杨》引导学生从爸爸的神情变化感悟边疆建设者的奉献精神,并了解作者借物喻人的写作手法,播放蒋大为演唱《小白杨》视频。放到一半时,学生们都情不自禁地跟着唱了起来。

对于明天《把铁路修到拉萨去》教学中的放歌,我有另一番设想:先打印歌词,分发给学生们品读,然后再聆听韩红演唱的《天路》。继而,以“是啊,多么神奇的一条天路。这样的天路,在建造时一定会有许许多多我们无法想象的困难。筑路工人又是怎么面对的呢?让我们一起走进课文《把铁路修到拉萨去》”一语过渡到课文的学习。

罗素说:“参差多态,乃是幸福的本源。”我始终以为,陌生化的课堂是学生们更乐意参与的。

教师话坊

下期话题:

怎么看“迎战总动员”?



无须注册
扫码参与