

这一周

聚焦

诸暨一学校 创新心理关怀模式

“方老师,我家孩子回家,从来不主动跟我聊天,我们每天交流的时间很少,有的时候他根本不理睬我,我很苦恼。”一位家长近日给诸暨市浣江教育集团教师方佳打电话。

几乎每天,方佳都会接到家长的“求救”电话,需要她凭借自己丰富的青少年心理辅导经验对出现问题进行细致的回应和解决。每学期初,浣江教育集团会通过心理辅导中心等对学生进行一次全面的心理健康普测,并在此基础上对学生进行心理调适,提升其心理素质,促进自我成长和发展。该校心理辅导中心是浙江省一级心理辅导站,目前有3名专职教师、8名兼职教师,均为中共党员。

在这几年中,浣江教育集团共投入50多万元建设心理辅导中心,专门配置多名专业教师担任心理辅导中心教师,党员教师们干在实处,走在前列。

作者:陈士杰

《中国教育报》2018年12月29日第4版

沪高校 选拔大学生上思政课

下个学期,上海高校将出现大学生讲师,即大学生给大学生讲思政课,用专业实践、鲜活事迹和生动故事,感染、影响、教育身边的同学。

2018年12月26日,上海理工大学“新时代·中国说”首届大学生讲师选拔赛决赛在上海理工大学举行,来自该校15个学院的18支团队通过竞讲选拔,角逐上理工大学生讲师的席位。参与马克思主义学院学生团队指导的思政教师王素雷表示,这不仅是思政教育的一次重要创新,也是“三全育人”的有效探索,为思政理论课教师、专业教师和辅导员实现全员育人搭建了优质平台。

记者了解到,校方还计划邀请上海市高校和长三角高校组织联赛,进一步推广这一创新的思政教育模式。

作者:许婧

中国新闻网2018年12月27日

东南大学3年投入 5000万元支持教授团队

2018年12月27日,东南大学发布“十大科学与技术问题”,宣布未来3年内将投入超过5000万元,支持各教授团队研究国际前沿科学技术。

“十大科学与技术问题”是由83位校外专家从30多个申报项目中选出的,均属于国际前沿科技热点,包括数字“克隆”人、6G移动通信先期研究、信息超材料、分子铁电材料、网络群体智能、数字化城市设计、高端芯片的超高能效设计、二维材料的精准构筑、综合能源系统智能控制、法律大数据等。

东南大学副校长吴刚介绍,学校发布“十大科学与技术问题”,旨在引导教师在研究方向上向国际前沿靠拢。希望由此取得一批原创性成果,支撑学校的“双一流”建设和人才培养,助力江苏经济发展。

作者:蔡姝雯

《新华日报》2018年12月28日第9版

安徽137所学校 试点精准教学

每次考试后,大数据会对出错的题目进行分析,然后提供个性化的作业进行补缺补差,学生不必再整张试卷做到底,教师教学也不再凭经验撒胡椒面——这种个性化的教学和作业模式正在安徽省的中学尤其是高中学校兴起,并在全省137所学校试点。

所谓个性化教学,就是利用大数据进行精准化教学,同时可以根据学生的薄弱知识点,为全班每一位学生推送“个性化”学习手册。据悉,目前精准教学实验室已经在合肥一中、合肥八中、淮北一中、马鞍山中等安徽省内137所学校试点。目前个性化教学模式主要在高中推行,初中集中在九年级试点,个性化作业的使用率超过80%。

据悉,实行走班教学后,学生在哪个科目上表现更好、哪个科目的教师配比要提高、怎么科学排课等,对高中教学都是挑战。此外,今后选课的种类会增多,高考评价更注重学生的综合素质和能力,对平时的学习动态要持续追踪,这些都将是需要依靠大数据的接入。

作者:张晓嵘

中安在线2018年12月29日

实现招考分离,需迈过几道坎?

高考改革走到了一个两难的十字路口。新推出的科目选考、综合评价等被认为是妥协方案,没能实现许多专家力主的“招考分离”目标。

进退两难的境地,说明高考改革已经触及问题的实质。改革举措应当谨慎,讨论则不能止步。各种主张究竟意味着什么?矛盾的根源又在哪里?

分数决定录取的“高考统招”

在许多人心目中,高考就是高考统招,因为这是高考的初始形态。高考统招的理想型是由国家组织统一考试,既树立教育标准,又保证最大的考试公平,进而依靠中央和地方行政力量,根据考试分数从高到低,并兼顾考生志愿,实行没有人为主观干预的自动录取。

“高考精神”的核心在于,它在衡量和选拔人才时的客观性,或者说就是“六亲不认”。这种客观性在制度和操作层面投射的焦点就是考试分数。

为什么高考制度之下,无论如何分数都极端重要?因为分数对个人而言决定了录取,就是凭自己的能力在学业竞争中获取相应的教育资源和重要身份;分数对高校而言,实现了学业能力和培养定位的有效适配。从另一个侧面说,分数也是高校对外界说明自身教育定位的最简洁信号。分数对社会而言,则承担了关键的公平红线,突破分数线录取的“点招”属于非法;分数也是国家主导教育与选才标准的抓手。

不论承受着多少教育界的批判,高

考分数至今还是合格地担当着以上四项责任。如果考试分数不承担以上责任,那么“高考精神”也将荡然无存。

“招考分离”力求破除“分数至上”

那么,教育界人士一直呼吁的“招考分离”主张指的又是什么?简单说,就是让统一考试和分数继续存在,但是分数将不决定录取。假设两个志愿相同的学生,考分较低的那个可能不被录取,而考分较高的那个可能不被录取,这个过程中决定录取的可能是任何因素,而不是参考分数,多大程度看重分数,都取决于高校意愿。如果说“高考统招”代表着客观自动的录取,“招考分离”则代表着高校主观的录取。

“招考分离”提倡的主观性并不是未经深思的。它强有感召力的出发点在于,从教育上讲,是破除“分数至上”对教育的异化,而这已成为我国基础教育最大的病根。更深远地看,这条路将通往一个更浪漫的境地:革除教育上的制度化导向,开启一种没有统一导向、丰富多元的自由生长。

在选拔方面,“招考分离”要改变以高考为枢纽,所有高校在统一规则下招生,所有人在统一规则下被排序和录取的局面,将其变成一种多元的、双向选择的、没有统一标准和去中心化的自由市场的局面,将教育和选才这件事赋予于高校和考生。当然,正如自由市场一样,这种赋权不会平均分发,具有各种优势的参与者(高校和学生)将显著获

得更大的选择权。

招考一旦彻底分离,就不是原来意义的高考了

乍看,“招考分离”并不反对统一考试,只是招生方式的一种变化。但实际上,招考一旦彻底分离,那个不能决定录取的统一考试就已经不是原来意义的高考了。随之而来的是,那个以分数为代表的纯粹客观的裁定权力将消失,各种家庭的、经济的和权力的因素都将参与竞争。如此一来,学业竞争范围将可能超出学生自己的能力表现,成为全家动员的无限竞争。

事实上,“高考统招”这一对当今中国社会至关重要的公平基石,在西方许多国家并不存在。比如,美国国家行政力既不组织考试,也无权要求高校按考试分数从高到低录取,政府并不反对家庭资源通过捐赠、推荐信等方式直接插足高校招生,更不树立统一的国家教育与选才标准。所以美国没有“分数至上”的风气,但其大学招生制度也存在其他诸多争议和问题。最近几年,美国有关名校招生不公平的激烈争论不断升级,官司甚至打到了最高法院。

国家统一的考试选拔是中国历代行之有效的社会与政府之间的通路,是有活力的统一大国的才脉。从我们已经建立起来的全套规章制度,到使之有效运行的各层级行政能力,再到广泛的社会与文化认同,可以说高考制度已经成为我国政治和文教体系的重要“基

础设施”,而且是具有鲜明中国特色的现代化“基础设施”。我们不应随便轻视和废弃自己建设起来的“国道”。

高考改革需要在理想和现实之间择宜

教育实践需要在理想和现实之间择宜,非此即彼的极端化立场会关闭讨论的空间,进步便无从发生。

就历史经验论,制度的建立和沿革应当依据人事。随着时代变迁,一项再好的制度也不能历久而不变。从宏观层面看,单纯地沿袭十多年前的考方式,无法继续适应高等教育大众化的大背景和日益精致的拔尖创新人才培养的选才要求。就微观层面而言,稳定不变的考试方式持续时间越久,就会变得越可预测,应试策略越有可乘之机,应试陋习越盛。

理想化的“招考分离”在当前还不具备逆势推行的现实条件,但其中提出的一定程度上对高校选才的赋权,从而增强其培养一流人才的责任感,将使一流高校改变以往照单全收的单一教育模式,进而通过提升识别选才能力来真正提升教育水平。对教育目标更精致、全面的刻画,对人的个性的真正尊重,以及除了考分之外、对人的内在品质的注重,这一系列由“招考分离”透露出来的改革思想,不仅具有纠偏价值,也将是我国建设教育强国必须要上的台阶。

作者:陆一

《文汇报》2018年12月28日第8版

说吧

自主命题 首先考的是考官

上周末,史上报名人数最多的全国硕士研究生招生考试开考,不过随着考试结束,相关问题连续曝光。已有5所高校被曝自命题科目试题出现“状况”。

据报道,山东师范大学的自命题科目《外语教学理论基础》,以及青岛理工大学的自命题科目《城乡规划理论综合》,都出现试题错装的情况,发下来的是答案而非试卷。电子科技大学的自命题科目《固体物理》试题内容与考试大纲出现偏差,导致考试未能正常进行。

泄题风波几乎每年考研都会上演,谈不上有多新鲜,不过试题错装这种低级错误,似乎还是第一次。两所大学同时出现“状况”,说明在流程把关上缺少基本的查验程序。另外,电子科技大学考试内容偏离考试大纲,同样是匪夷所思的疏漏。如果出题不按大纲来,那到底依据的是什么?

如山东师范大学的通报所言,以上错误都可谓“严重的责任事故”。虽然几所学校事后都推出了补救的措施,安排统一补考,并报销考试延误的交通差旅费用,但考生徒耗的时间成本以及被折腾的精神成本,都无法挽回。而且像真题泄露,还会直接损害考试公平。

在研究生考试中,除了思想政治、外语等公共科目是全国统一命题外,专业课都是高校自命题,方便其依据自身特色自主招生。而此次连续曝光的问题,全都涉及自命题科目,它们是高校相对自主且弹性较大的地方。从装错试卷到出题不当再到泄题,错误低级,且短时间密集曝光,说明高校对自由裁量权的管理使用过于粗放随意,对研究生考试缺少严肃性。

的确,研究生考试的影响力和涉及面不小,它未必有高考那种决定命运的强大功能,但仍然是重要的上升通道,对高校而言,也是挑选学术英才的重要渠道。所以,不是全国统考的自命题科目,照样应该拿出高考的警觉意识,进行全流程把关,堵上各种漏洞,确保考试的公平。

和高考一样,研究生考试也应该树立不容半点失误的红线标准。至少像试题错装这类容易避免的低级疏漏,完全应该将发生的概率降到零。事实上哪怕是题目泄露,考虑到能接触到真题的往往是内部人,通过完善保密环节,提高对泄密者的惩罚,也能够最大限度避免泄题交易。

作者:熊志

《光明日报》2018年12月28日



对网络暴力说“不”

石向阳 绘

《中国教育报》2019年1月2日

小学生不识白蜡烛无需大惊小怪

近日,杭州一所学校教师在课堂上做实验时,拿着白蜡烛问三年级学生是否认识,结果95%的学生说不知。此事在网上引起热议。有人认为,这是孩子缺乏生活常识,也有人认为,这反映了教学内容的落伍。在我看来,这两种看法都有失偏颇。

白蜡烛已非今天中国人照明的必需之物。回想当年人民军队解放大上海时,专门给入城部队编发了《城市常识》,电灯是书中重点介绍的内容之一。可见电灯在那个时候是个稀罕物,用蜡烛照亮则是“常识”。斗转星移,今天白蜡烛反而成为稀罕物了。三年级学生不认识无可厚非。这恰好说明随着时代进步,国人生活水平在提高。

当然,白蜡烛确实见证了一个时代,就像火镰、火柴、煤油灯以及粮票、布票、肉票一样,如果让孩子们作为兴趣了解一下也未不可。更合理的做法是让孩子在历史课或博物馆中与其相逢,对老物件兴趣浓厚的小同学不妨成立小收藏家社团,在探寻过去的生活中坚定对未来的信心,但没必要把它们当作生活常识。

另外,这位教师只是在课堂上做实验时用到了白

蜡烛,它是作为帮助学生认识浮力的“道具”使用的,在功能上与塑料棒并无不同。既然不是专有一课教学生们“白蜡烛的使用”,也就谈不上课本或教育的落伍,教学内容如果因此而挨批那实属“躺枪”。

总之,三年级学生不认识白蜡烛,我们没必要大惊小怪,但确实引起思考:在社会发展日新月异、知识更新加速的今天,教育如何跟上社会对人才的需求,以及学生全面发展的要求。

我想,一方面,不能割断教育与生活的联系,要用符合当代学生接受心理和生活逻辑的方式,把新事物、新知识、新思想介绍给学生,引导他们在新时代里成长成才,踏踏实实走好人生之路。另一方面,不能割断今天与昨天的联系,应该加强小学生的历史意识和爱国主义教育,特别是让孩子们在物质文化更替和社会生活变迁中,直观地触摸时代巨变,感受国家发展的成就,潜移默化地树立正确的历史观、民族观、文化观,自觉成长为担当民族复兴重任的一代新人。

作者:胡一峰

《北京日报》2019年1月2日