

编者按:在今年5月份结束的2018年度浙江省优秀教育教学论文评选中,杭州师范大学教育学院的教师团队担负了初评工作。在评委眼里,有哪些因素是影响论文入围获奖的?哪怕获了奖的参评论文,又存在哪些较为共性的缺陷呢?针对其中的典型性问题,本刊特意邀请了其中一位评委,请他为广大教师读者提供可操作的建议。

亮点与瑕疵并存,仍有较大发展空间

——2018年度浙江省优秀教育教学论文评审感受

□杭州师范大学 马陆一甫

在我看来,由浙江省教育科学研究院、浙江教育报刊社和浙江省教育厅教研室联合举办的浙江省优秀教育教学论文评选,不仅能够提高一线教育工作者的科研意识,更能促使一线教育工作者将平时的点滴智慧、碎片灵感整合起来,减少这些珍贵思维火花在时间长河中的流失。从参评作品来看,大部分作品亮点与瑕疵并存,还有较大的发展空间。下面,我就从几个方面来谈谈对本次评审的感受,希望能引发更深入的讨论,使一线教育工作者进一步提高论文撰写水平,以成为教学型与科研型特点兼具的新时期教师。

一、选题:大部分着眼微观技术,有一些流于泛泛而谈

选题是论文撰写的第一步,可以看出,很多参评论文的选题都是教师从一线教学中提取的,是自身实实在在感受到的“真问题”,而非无病呻吟。

要说存在的问题,是一些参评论文在选题上范围过大,如此短小的篇幅内基本不太可能充分论述,这样阐述起来就会浮于表面,给人一种泛泛而谈的感觉。因此,在撰写之前,教师要学会对文章进行预测,量“篇幅”而行。如果真的很想做一个大题目,不妨从某一子题目开始,展开长期研究。

在选题视角上,大部分参评论文都着眼于微观技术,重在研究课堂教

学,这对于教师教学水平提升固然有利。不过,我们也非常鼓励教师选择新视角,比如从中观视角出发进行课程研究,或从宏观视角出发进行教育上的思考。

二、标题:标题虽有诗意但不明晰,为保持文体严谨建议删去

论文标题最重要的是要明晰。从我接触的参评论文看,大多数文章标题或文中小标题采用“主标题+副标题”形式,通常主标题是一句富有诗意的表述,副标题则是对文章的概括。这在一定程度上可以使标题更形象直观、吸引眼球。但是,论文的特点是议论性,一旦不能控制好这些“亮色”,就会过犹不及。比如有些论文标题采取这种形式后就会变得很长,甚至让人感到赘余。在这种情况下,将诗句去掉反倒简洁明了。

三、摘要:看似短小却要写好,给读者留下好的印象

摘要是一篇论文的窗口,它不仅客观地展示文章梗概,有时候也能反映作者的科研水平。如果摘要出现了问题,会给人留下不好的印象。在我看到的论文中,有一些作者在摘要撰写上比较粗糙,甚至有语句不通顺的情况,比如堆叠文章小标题。还有一些论文摘要过于主观,修饰词过多,这也是不必要的。

四、结构:篇幅短小无法展开,别企图讲太多东西

好文章要做到“凤头、猪肚、豹

尾”,也就是结构上的匀称和完整。对于这类篇幅不大的论文也是如此,重心应放在文章中间的展开部分,将观点论证清楚即可。部分参评论文可以看出借鉴了硕博论文,这未尝不可,但与选题问题类似,照搬硕博论文结构会使小篇幅论文显得不伦不类,文章想说的东西太多,但没有一块能说透彻,使论文陷入形式主义泥潭。

五、材料:一线教师占有着案例富矿,但切忌简单堆砌、缺乏分析

实践性是一线教育工作者的教育教学研究特点和优势,一线教师对实践案例的占有是其他类型的研究者所不及的。

我接触到的大部分参评论文都发挥了作者的长处,与教学实践紧密结合,采用了许多生动的案例。这些案例如果运用得当,可以很好地支撑观点,但是,有些文章中出现案例堆砌的情况,缺乏对案例的深入解读,没有充分发挥案例的作用。

论文行文如同一个爬梯子的过程,案例只是梯子上一根根的横木,以帮助论证推进,最终摘取一个有高度的成果。只有梯子而不向上爬是摘不到果子的,因此,要使论文的意义凸显出来,教师要深入挖掘案例内涵,将理论与实践结合起来,成为一名有哲学化追求的教师。

六、图片:图片不可过多,场景不可杂乱

有一些文章中采用了图片。图

片比文字更直观,不失为一种好的支撑材料。但是,有些照片给人以杂乱感,反倒事倍功半;还有一些图片只是呈现一些普通场景,与论证过程关系不大,让论文看起来像一篇新闻稿。这些情况都要避免。

另外,图片量不可过多,应与文字量呈恰当比例。

七、表述:行文要严谨,语言要规范

有一些文章行文过于文艺和主观,让人分不清这到底是一篇论文还是一篇杂志卷首语。因此在创作过程中,教师应当多反问:我写这句话是为了证明什么?可信度高吗?去掉可以吗?以形成精炼而科学的语言表述。

撰写论文是一项讲究而规范的工作。这次不少参评文章在文章格式、标点符号上都出现了错误,有些文章还出现了不少错别字。我相信,不管是文科教师还是理科教师都应该注意这方面,细节体现的是一个人的素养,作为教师更应该在撰写论文时抱以严谨的态度。

写论文并不难,就如同学生学习写作一样,只要多思考、重积累、敢尝试,每个人都能写出见解独到的好论文。

(PS:本年度参评者可登录“教师话坊”teachersbbs.com查询获奖情况及打印获奖证书。)

指点迷津

用“教参”的三个层次

□常山县第一小学 陈用敏

在图书在版编目数据中,把教师教学用书归入教学参考资料一类,于是我们习惯称它为“教参”。在我20多年的工作时间里,“教参”是最传统的教材配套教学资料。

前段时间发生了两件事,引发了我对“教参”的思考。

一位教师要外出培训一周,请我代课,临行前她特地来我办公室,告诉我教学进度后,慎重地把教材和“教参”一并放到我桌上;有一次,我偶然走进教师办公室,看到一位教师桌上放着一本“教参”,是新的,我顺手一翻,碎纸沫儿飘了一桌,看样子这书还没翻过。

两件事折射出日常教学中“教参”使用的两种常见现象:依赖与抛弃。

如今各类教学参考资料层出不穷,乱花迷人眼,而“教参”作为由人民教育出版社出版且与教材同步发行的权威教学参考资料,在实际教学中究竟应该如何使用,本人认为还是有些讲究的。

第一层次:顺着用

“教参”编写者都是专家级人物,这本汇聚着专业智慧的读物,其引领价值是不言而喻的。刚走上工作岗位时间不长的新教师,对教材认识不充分,把握不准确,处理起教材也常常会有无从下手之感,应当视“教参”为知心朋友,常伴左右。处在这个时期的教师,通过经常性地阅读“教参”,适度揣摩,顺着编写者的指引,按图索骥,可以在较短时间内比较清楚地了解教材体系,理清整册教材教学内容的编排,把握各项教学目标的达成要求,明晰教学重难点的前后分布,打开课堂教学设计的操作视野,从而逐步开启顺应本学科教学的基础路径。可以说,有了“教参”,新教师就持起人行“敲门砖”,能够顺风顺水上路了。

第二层次:拣着用

“教参”上的信息分门别类,对于教学经验比较丰富的教师而言,应该懂得驾驭,精挑细拣,灵活运用。

一是拣内容,取舍着用。像语文学科“教参”中,每篇课文可供参考的内容都是很丰富的,用知识传授的眼光来看,都有值得用的理由。但如果不问主次,拿来就用,教学势必繁琐又低效。应该在确定教学路径后,调动学科教学经验,对“教参”上的信息做“锦上添花”或“雪中送炭”式的取舍,选择适合的部分为我所用。

二是拣方法,迁移着用。比如小学中高段语文“教参”上,每篇课文都有一个对重点句解读的部分。其实重点句是相对而言的,在对教材自主式开发过程中,我们常常也会淘到其他重点句。这些句子怎么来解读?可以迁移运用“教参”中的句子解读法——或从重点词入手,或从标点符号着眼,或从修辞手法上突破,或在描写方法上探求……

三是拣类型,整合着用。一是“教参”上的同类型整合。比如五年级语文上册第三组课文《鲸》《松鼠》《新型玻璃》《假如没有灰尘》中关于不同说明方法的参考解读,可以整合到一起运用,便于全貌式认识常用说明方法;二是“教参”与其他教学资源的同类型整合,比如“教参”中的“相关链接”就可以与《词语手册》中的“博闻广识”加以整合;“教参”中的“教学案例”可以与《名师课堂实录》进行整合运用;“教参”中的“句段解析”不妨与《作业本》《每课一练》中的部分练习题整合起来使用。

第三层次:避着用

“教参”对教材面面俱到的解读,确实可以减轻教师对教材二度开发的负担,但教师如果长期只用“教参”,而且不加节制,就会形成“教参”依赖。在具体教学中就会被“教参”束缚手脚,钝化思维,窄化视野,阻碍专业发展。

因此,有相当教学能力的教师,要有意识地在教学中回避“教参”,敢于凭借先前积累独立对教材进行“裸处理”,遭遇困局或疑惑后再来查询“教参”,达到少用“教参”的目的。持续地这样“折腾”自己,时间一久,开发处理教材的能力不断得到攀升,到一定时候,“教参”中的精髓逐渐沉淀下来,“教参”本身就会渐渐淡出我们的视野,达到不用“教参”也能驾轻就熟的程度。这应是“教参”使用的最高境界。

我们先飞走了,你们随意

为丰富学生课余生活,促进学生身心健康发展,湖州市戴山学校开展多种形式的大课间活动。跳跳板、羊角球、小高跷、呼啦圈、两人三足等活动引发学生们的浓厚兴趣,成为校园一道亮丽的风景。图为三年级学生在玩跳跳板。

(本报通讯员 金新林 摄)



前线传真

食物教育悄悄进入学校课程

□本报记者 池沙洲 文/摄

如今许多人喜欢自称吃货并引以为荣,在朋友圈晒各种美食的照片,但作为美食大国的中国却并没有发达国家那样完备的食育课程体系,有毒食品、垃圾食品、无证小吃、洋快餐,以及不科学的饮食方式危及学生的身体健康。近日在杭州上海世界外国语小学,一堂食育推广课进入了公众的视野。

来自美国、西班牙、南非、比利时、印度等十几个国家的食育倡导志愿者,用英语和小学生面对面交流,以“创新花果茶”为主题,开展了一场食育实践活动。在学生面前分门摆放着苹果、芒果、柠檬、蓝莓、玫瑰、迷迭香等食材,学生们品尝辨别,并根据自己的喜好和创意制作茶包。

与很多公开课的综合实践活动不同的是,在这场活动中,学生们调

用的主要器官是味蕾。正如参加此次活动的专家,国际食品科学院院士、浙江工商大学教授饶平凡所言:“学生学习音乐用的是耳朵,鉴赏艺术作品用的是眼睛,而品尝食物就要用到味觉器官,但很多孩子这部分的器官是没有经过训练的,因为学校缺少这方面的课程。”

校长陈民仙表示,杭州上海世界外国语小学最后将引入食育课程,以培养学生的食育素养,“以食启智,以食育人”。

此次活动由中国食育倡导者行动公益平台“食话”发起,他们致力于推广食育概念,邀请国内外专家学者分享交流,并建设适合中小学生的食育课程。

据悉,此前,浙江大学附属小学结束了持续一个学年的食育课程,从味蕾测试开始,检测并记录每个小朋友的味觉敏锐度,并建立个人的味蕾档

案。接着通过29节别开生面的课,学生接触到了29个各不相同的食物主题,如好吃的蔬菜、看不见的油脂、感官“五味”等等。据结课后的效果显示,学生们不再“四体不勤,五谷不

分”,不仅提高了对食物的分辨能力,在生活中尽量避免食用油炸煎烤类的食品,减少了吃零食的频率,而且能够主动帮助父母,参与到家庭的食物采购、加工及烹饪等活动中去。

