

为什么课外书读得不少， 阅读题和作文还是扣分很多

□杭州市萧山区教育局教研室
朱华贤

“老师，我的孩子课外书读得真不少，每星期至少一本，可考试时，阅读理解总是被扣好多分；作文呢，也挤牙膏似的，总是在凑字数，扣七八分是常态，你说这是为什么？”作为语文教研员，经常有学生家长向我诉苦。

有些语文教师也有类似的问题：非常重视学生的课外阅读，几乎每周都要向学生推荐一些经典美文，或朗读它们给学生听。照理对写作文应该有帮助，可不见得有什么效果。

阅读似乎成为得不偿失的事，白白地浪费宝贵时间，这是哪里出差错了呢？

须申明的是：这个问题本身多少有一点急功近利。但就当前这样激烈的竞争格局而言，希望通过课外阅读来提升考试成绩，任何人都应该给予充分理解。于是，人们习惯于把文本理解和语言运用能力看作是第一需要，最好是立竿见影出奇效；在此基础上，实现陶冶情操、净化心灵、塑造人格等精神目标，作为第二需要。

仔细思量，人们在对待阅读上主要存在三个误区。

一、把学生阅读与成人阅读完全等同起来

学生课外阅读与成年人的业余阅读是有区别的。成人阅读纯属消遣娱

乐，可以只注重文章内容是不是有趣和新鲜，只要读的时候有味道，读后不用不着多思考；而学生阅读肩负两重使命，一是了解内容，即“写的是是什么”，二是体会形式和语言，即“是怎么写的”。

学生阅读完一本书后，有必要进一步想一想：它究竟好在哪里？哪些方面值得我学习？从而对值得学习之处多读几遍，仔细研究一番。

如果教师没有刻意引导学生思考，几乎没有学生愿意这样去阅读，毕竟太费力了。最近，我问了几位四年级学生，他们刚刚学过《中彩那天》，“这是一篇精读课文，你们在老师的带领下都学过了，是吧？请说说，这篇课文好在哪里？”

这几个班级中的优等生面面相觑，无言以对。我又问：“评价一篇文章不好的标准是什么？你们说得出来吗？”对此，他们搔破头皮，只说了“有好词好句”和“语言优美生动”两点。

语言教材是文选型的，学语文是从阅读一篇篇具体的文章为基础的，可学生连文章好在哪里都搞不清，能学好吗？

有的学生课外书是读了不少，但很可能只是把它当作消遣性读物，用成人那种心态和方式在读，只停留在浅薄的对故事梗概或主要人物的认知层面上，没有读出它的“好”来，就像囫圇吞枣，虽然有一个入胃穿肠的过程，但一点也没有消化吸收。

如果要把阅读上升到思想和能力

的层面，就要改变阅读的心态和方式，真正从学生的角度去阅读。读过之后，教师和家长要引导他们想一想：这本书你那么喜欢，到底喜欢它的哪些地方？如果一时说不上来，可引导他们思考内容（人物、思想、感情等）、形式（结构、思路、情节）、语言（用词、句式、修辞）上有什么特色。如果能经常问问这三点，那么课外阅读就会对学生的语文学习起到实实在在的帮助。

二、搞不清命题意图和解答方向

中小学语文试卷中，阅读理解题比例通常占三分之一，通过一道一道的题目检测学生有没有读懂这篇文章，是否知道文章写的是什么内容、形式和语言上有什么特别之处。优秀的语文教师，命题一般都会从这样两方面着手：一是宏观（文章整体）、中观（段落）和微观（句子或词语）；二是内容（人物、感情、立意等）和形式（结构、情节、表达方式等），只有兼顾这两个方面，检测效果才是科学合理的。否则，就是在出偏题怪题。

所以，能不能正确解答，关键在于能不能真正读懂文章。答题技巧几乎不存在。如果学生能读懂文章，能品鉴出了其中的妙处，那就不用担心做不好阅读题。

三、有些学生总是在生产一个又一个半成品

阅读题是检测理解能力，追求

的是精准和到位；写作是检测语言运用能力，追求的则是独特与创意。阅读和写作虽然都属能力范畴，却是两种不同类型的能力，相关而又不完全等同。

阅读理解受到文本制约，发挥空间相当有限；写作虽然也受到题目或材料限制，但它的灵活性相对大得多。新意是文章价值所在，没有新意，就没有价值。课外阅读经典时，应当与写作对接起来，其方法是作一些比较与思考：这篇文章与同类文章区别在哪里？哪一点是它的新意所在？如果在平时的阅读中经常有这样的对接，那么，在写作中也就自然而然地会寻求新意，追求独特，作文水平就是这样提升的。

再说作文本身。有些学生书读得很多，对别人的作文评头论足也很在行，可自己却写不好作文，很大可能是因为眼高手低。这些学生作文一篇一篇地写，却总是在生产一个又一个半成品，没有一篇是认真构思、反复修改的精品佳作。

作文能力的提升，不能低层次重复，而是要一点点上突破和超越，追求完善。宁可少写几篇，一定要花大力气，重点写好若干篇精品。写过几篇好文章，信心就会大增。



天气热，家长要求教室装空调，你认为呢？

龙泉许东宝（楼主）

天气热，家长们买来冰块降温。办法虽然土，但也凉快一点了。为此，部分家长觉得学校应该装空调，使学生在酷暑天气也能安心学习。那么，您认为教室要装空调吗？

赵占云

突然间连续高温，作为一名体育教师可以说最有发言权。

我们学校有空调，有时候空调“罢工”，一走到教室门口，就闻着一股浓浓的汗臭味。有些汗较多的学生已经不能正常写作业，刚发下来的试卷，没几分钟就被他们的汗弄得褶皱不堪。在装不装空调这个问题上，本人认为是肯定要装的。

但是装上空调后，学生们却可能成为空调间里的小鸟。在相对凉爽的5月初，学生们早早地在操场上排好队等着上体育课；而这几天，上课铃响了，操场上仍一片寂静。我去他们的教室看看，才发现一个个躲在那里乘凉呢。让他们出来排队去上课，一个个叫苦连天，有些还以肚子疼、脚疼、手疼为由赖在教室里。体育课上完了，学生满头大汗回到教室，我又怕他们吹空调受凉。

还有一个重要的问题，就是没有装过空调的学校，电网需要重新布置，尤其是有几十个班的大学校，原来的电网根本就负荷不了。装空调需要一定的时间和资金投入，装完后不菲的电费也随之而来。

龙泉许东宝

空调间确实很凉快，可是外机不知大家靠近过没有——非常热，城区学校一般都有四五十个教室，加上教师办公室，那么多外机散热，整个校园温度不高起来那是不可想象的。现在都在倡导节能减排、低碳生活，这些环保观念更应该从娃娃抓起。所以，我觉得教室最好还是不要装空调，可以装电风扇嘛。

我读书的年代，没有空调，教室里热，也是这样过来的。再说，还有少数学生家里没有空调。假如学生在装空调的教室里待习惯了，回到家里又没有空调，有可能会不正常的心态。

天气热到一定程度，教育局会发在家休息通知。

阿国

我自己也当家长，眼看着儿子在学校里捂出痱子，自然也是看在眼里，急在心里，恨不能马上推动学校赶快给每间教室都安装上空调。但是，支持装空调不等于支持家长绑架学校，有些家长直接以家委会名义购买空调上门逼逼，并且对学校提出的线路老化问题置若罔闻，我心里是拔凉拔凉的。难道我们教师自己每天在教室里上课，会不知道空调的舒服吗？家长用这样近乎暴力的形式来达到目的，真是解决问题的方法吗？为这样的教育“合伙人”喝个倒彩。

伊人

中小学教室是否装空调，要看学校意图。比如新的学校在设计建造时就预留了空调位置，可以安装空调；而我们学校没有想过要装空调，所以至今教室里都没有空调。我个人以为，毕竟最寒冷或最炎热的时候，正是寒暑假期间，班级里没有必要装空调。

龙泉许东宝

现在国力强盛，装空调这点经费绝对有，装几台空调应该是容易的。但空调间应该对外界“绝缘”，门窗关好，不能通风，要不然起不到制冷作用。教室里有那么多学生，因为空调开着不通风，怎么防治呼吸道传染病、手足口病呢？

伊人

高中、大学教室里装空调的多些，小学、初中教室里装空调的少些。昨天我参观省内一所民办初中，所有学生活动的室内空间都装上了空调，看着很是气派。但该校教务主任说，学校每月电费6万元，我们惊呆了。但学生家长买单，羊毛出在羊身上。这种买单在公办学校是不可能的。

万步快

教育要实现师生平等。一所学校里如果教师办公室有空调，学生教室就应该有。如果教师没有，那么学生也可以没有。

教师话坊

下期话题：

本话题继续有效……



扫码参与
无须注册
回帖精彩
或有稿费

作业本上微笑的小猪

□海盐县于城小学
杨宁

作为一名语文教师，每次批改学生作业的时候心情都会像四季一样变化：翻开干净整洁的作业本，心里好像阳春三月里盛开桃花；翻开又脏又乱的作业本，又仿佛冬天鹅毛大雪压在心头。写得好的作业本我都会表扬展示，不好的会提醒学生下次进步，但似乎榜样的力量并不强大，我的碎碎念也成效不佳。书写这个问题如同魔鬼，困扰我许久。

一天，我偶然发现，一个平时卷面涂抹严重的学生，这次作业竟然有些进步，比平时看上去干净了一些。顿时，我心情大好，拿起笔，三下两下，在作业一角画了一个笑嘻嘻的小猪。在课堂上，我展示了这本作业，表扬这位学生，形容他的作业本像浑身是泥的小猪今天洗好澡干干净净地出来了。

学生们看到我画的小猪都开心地笑了，眼里充满羡慕。那个被表扬的学生虽然害羞地低着头，但嘴角扬得老高。

第二天作业收上来，我发现有明显改观。于是又选择了一两个优秀的作业本，以及一两个质量提高的作业本，在作业的空白处画开开心小猪。

“谁这次又是开心小猪？”上课前我问学生们。几位学生得意地把手举得老高，别的学生有些脸上露出了失落的神情。我对学生们说：“你的作业本上没有画小猪，并不是因为你不好，只要你每次写作业时都能认真完成，可爱小猪一定会在你的作业本上微笑。”

从此，学生们会急切地询问，作业什么时候批改好，拿到作业本第一时间就是找小猪，作业质量也随着时间的推移一点一点地提高。我想，那只微笑小猪这回应该是真的发出会心的微笑了吧。



第250招



龙游县詹家小学致力于开展农村手工艺类拓展性课程的兴趣和专长。图为日前该校学生参加“龙的传人”趣味篆刻拓展性课程。（本报记者 高亦平 摄）

课例展板

老师告诉学生不如学生告诉老师

□苍南县马站镇第一中学
吴笔建

浙教版初中八年级上册《科学》第三章《神经调节》一课，有一个测试反应快慢的活动。

内容如下：“1.测试者0刻度朝下突然松开直尺，被测试者仅用拇指和食指将直尺夹住；2.记录被测试者捏住位置的刻度，重复做2次，求出3次实验结果的平均值。被测试者捏住位置越靠近直尺下端，说明反应越快……”

学生在活动过程中经常出现一些问题影响实验数据的准确性，因此笔者一开始就引导学生规范操作。

“这有什么科学依据呢？”我问。
学生A：“直尺显示刻度越小，说明下落距离越短，下落时间越少，就说明反应速度越快。”

“如何控制直尺，使它的下落初速度相同呢？”

学生B：“让直尺从静止状态自由下落即可，初速度为零。”

“实验能否独自一个人操作，左手拿直尺，右手捏直尺？”我问道。

学生C：“不可以，因为自己左手什么时候松手，大脑会作出判断，右手立即作出反应，无法测试出真实的反应速度。所以必须要两个人合作，实验数据才真实可靠。”

我接着提问：“对被测试者还

有什么事项要补充呢？”因为活动中要求中没有指明，学生一下子陷入沉思中。

我请学生D走上讲台配合我进行演示。

D拿着直尺，第一次实验时，我把手指放到直尺的0刻度线处，第二次放到8厘米处进行实验，结果两次测量数据相差很大。我问学生：“这样测试可行吗？”

学生一下子反应过来：“这样不好，应该捏在0刻度线处，方便直接从直尺上读出示数。”

按照学生指出的操作要领，我们又重新测试了几次，数据偏差仍然很大。我问学生可能是什么原因引起的。

学生纷纷比划着、讨论着。几个细心的学生举手示意，学生E回答道：“在几次实验中，老师的拇指与食指距离不同，影响了反应时间。我与同桌讨论了一下，认为两指之间距离控制在3厘米左右比较合适。”

“这个建议不错。”我肯定了学生的答案，“那么被测试者还应该注意什么呢？”

看学生似乎理不出头绪来，我让学生F配合演示，当F放开直尺时，我右手顺势下移把直尺捏在手中。还没等我发问，学生大声叫起来：“右手不能移动。”

“是呀，右手不能移动，那我们就

放在桌子上，这个高度应该差不多。”我点击课件，出示活动注意事项，在图片上标注：测试者直尺自由下落，被测试者手靠桌上，指距3厘米，对准直尺0刻度线。

同时，我把教材中的活动内容做了小小变动，由易到难排列。1.看直尺夹直尺。甲学生盯着乙学生，当乙学生一松手时，即用两指夹住直尺。2.数数夹直尺。甲学生一边按2、4、6、8……顺序数数，一边盯着乙学生，当乙学生一松手时，即用两指夹住直尺。3.闭眼睛听指令夹直尺。甲学生闭着眼睛，当乙学生发出指令后，即用两指把直尺夹住。每个活动测试3次求平均值，最后对数据进行分析处理，得出结论。

由于前面铺垫到位，指令明确，学生活动井然有序，大大提高了课堂教学效率。

以前，我会直接告诉学生操作注意事项，或者直接展示课件，然后让学生分组实验。因为学生只是接受语言或文字信息，不能及时转换成能力，致使操作失误明显增多。教师在巡视过程中，要逐一进行纠正，耗时增加。

改进后的实验方案，是在教师演示实验的过程中，创设错误情境让学生进行分析，充分调动了学生的参与度，让学生知其然而知其所以然。