

编者按:教育的一个方面是课堂变革。谈及课堂变革,教育部部长陈宝生曾多次谈及,要始终坚持回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想,深化基础教育人才培养模式改革,掀起一场“课堂革命”,努力培养学生的创新精神和实践能力。日前,中国新样态学校联盟2018学术年会在杭州市举行,会议聚焦新样态学校本质特征——新样态课堂的价值追求和建设路径,展开了深入的研讨——

力行“课堂革命” 呼唤新样态课堂

新样态课堂的四个特征

□中国教育科学研究院基础教育研究所所长 陈如平

学校建设必须十分重视“课堂革命”。其原因就在于课堂是学校的主阵地,课堂是教育教学改革的核心地带。日本学者佐藤学著有《静悄悄的革命》,这本书的副标题为“课堂改变,学校就会改变”,课堂的重要价值和意义跃然纸上。去年教师节,教育部部长陈宝生关于“掀起‘课堂革命’”的一番言论,更是让无数课改人热血沸腾。毋庸置疑,抓课堂应是学校和校长的主责主业。

一段时间以来,无论教育学界还是基层学校,对课堂教学改革的关注到了无以复加的地步。大家既充分肯定了课堂教学改革的成就,也不断批判在此领域中存在的种种问题。特别是从核心素养的角度看,现在的课堂还很难培养出学生能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。从学校内部来看,课堂的“表演性”越来越浓,课堂里只剩下知识点、导学案和课本教材,“课中无生”“目中无人”等忽视甚至是无视学生的存在和发展需要的倾向依然突出。而在课外校外,有偿家教、课外补习盛行,大量校外培训机构“超纲教学”“提前教学”“强化应试”推波助澜。对这些现象的批评、批判和指责此起彼伏,引发了对课堂教学改革的

未来方向引发更加深入的讨论和思考。

当下,我们提出“新样态课堂”这一理念,尤其是从新样态课堂的“有人性、有温度、有故事、有美感”特征的角度,给人们审视、检讨和设计课堂教学打开了一扇新视窗。这里的“样态”不是别的,而是指教育本质规律的真实外显。“新样态”并不是要创造一个什么样的新状态,而是要求我们回到人,回到“育人”这个学校根本,回到教育教学本质规律上来进行审视,主张课堂教学是否真正符合规律,是否跟教育常识一致,是否跟基于大量教育教学实践所积淀形成的教学规范、教学常态一致。

“有人性”体现课堂的教育特征。课堂的核心任务是育人,不是育分。一定要把孩子当孩子看,绝对不能当成成人看,要采取有区别的方式来对待不同年龄、不同学段、不同年级的学生。由此出发形成和确立课堂教学关系,不仅要去梳理、确认学生和教师在课堂中的地位、作用、角色和行为,还要持续探索课堂里教师和学生主体性的发展和教学关系问题。即使随着人工智能发展,教学机器人等新的教学技术手段会替代教师的一部分功能,来完成教学任务,课堂形态会发生巨大变化,但仍无法取代教师和学生课堂中的主体性。师生在课堂中如何生活、如何发展,这是新样态课堂

务必关注的要点。

“有温度”体现课堂的关系特征。两个物体凑在一起才有温度,学校和课堂里,各方面要素只有交互作用才会有温度。落到课堂当中,需要不断建立合理合适的教学关系,其中要体现接纳、关注、交互和共情的成分。一节课中,如果教师能够意识到课堂里面发生了什么,而且准确监控他们自己以及学生的意图和行为的话,那么就会对教学行为产生决定性作用。经验丰富的教师必然拥有比较精致的观察技巧,在短时间里,既能敏锐而精确地解读教室内事件的发生,并有预防及处理各种教与学的问题的能力。这既是一个常识,也是对课堂教学规律的真正表达,因此,新样态课堂要充分考量学生在教师引领下如何开展真实的学习、深度的学习。

“有故事”体现课堂的文化特征。故事是文化的重要载体。学校教育中诸多带有哲理性的东西,比如课堂教学的价值和意义,往往就隐藏在课堂教学故事背后。新样态的课堂应该弥漫着各种各样的故事,用故事作为载体来传承,甚至创生新的课堂文化。日本著名企业家稻盛和夫的一句名言“现场有神灵”,我们可以发挥为“课堂里有神灵”。这里的“神灵”实际上是对新样态课堂精神文化的高度概括。一节课上得如何,关键要

看各类各层次教学目标的落实情况,这些目标不仅包括知识学习的目标,还要站在整体育人高度上来思考设计,充分考虑到激发学生求知欲,唤醒学生生命自觉,提高学生的激情水平,同时还要考虑如何营造一个良好的课堂环境和学习氛围等。

“有美感”体现课堂的审美特征。有人总结了当下语文课堂的四种境界,很有意思。第一种境界是“遭受”,“一川碎石大如斗,随风满地石乱走”。第二种境界是“忍受”,“此情无计可消除,才下眉头却上心头”。第三种境界是“感受”,“忽如一夜春风来,千树万树梨花开”,慢慢对老师教的有一点感觉了。第四种境界是“享受”,“悠然心会,妙处难与君说”。这种境界最为理想,而且呈现出课堂之美,教师教得好,学生就愿意跟着学,无论是学生学习的兴趣、求知欲、好奇心,乃至学习动机都更强烈,学习动力更强大,展现出一副“课堂之美”的场面格局。

由于提高课堂质效涉及很多方面的因素,包括价值、标准、目标、关系、方式、方法、手段、技术、策略和评价等,故不能仅在具体操作层面去考虑,必须对这些要素作全景式的把握和关照,一定要有完整、系统、全面的体系建构,要在关注课堂整体全过程的同时,关注课堂的内在价值和深层意义,真正创造性推进课堂教学改革。

声音

教是为了不需要教,要让学生喜欢学,要思考回归课堂的本质。课堂要追求三个度:第一,深度学习,这是长度;第二,高阶思维,这是宽度;第三,高峰体验,这是高度。课堂里要有一种生命的审美体验,是情智并重,能让学生感受到学习的幸福感。

——浙江省教育科学研究院副院长 王健敏

新样态课堂,描绘了未来课堂的画像,应是新时代教育的美好愿景和现实追求。它尊重育人价值,强调文化内生,因此需要学校整体建构,行动自觉;它不拘一格,鼓励生长,因此需要学校各美其美,创新发展。从这个意义上看新样态课堂更是基于价值认同、文化互识、精神共振基础上的多样态课堂。

——杭州江干区教育局副局长 费蔚

学生没有学习内驱力,是人们最为忧虑的。学生对世界万物,没有疑问,这是问题,而更大的问题在于不会思考发问,更不会研究。新样态课堂应该着力打造思考力的课堂,让每个学生成为探究者。新样态课堂要新在有个性、有特色、有美感和有民主理念。

——杭州市教科所原所长 施光明

延伸阅读

“六美”课堂——培养会当家的孩子

重庆两江新区康庄美地第二小学

学校是一所年轻的公租房配套小学,生源大部分为进城务工人员的子女。办学3年来坚持从学校教育实际出发,提炼总结出“当家教育”的办学理念,并系统建构出学校的育人体系。在打造课堂新样态时,让孩子们通过自学、互学、导学、研学、展学、拓学六步策略体会到知识之美、方法之美、情感之美、思维之美、精神之美、智慧之美,使每一个孩子在课堂中实现真正成长。

“思考力”课堂——培养有思想的行动者

中国教育科学研究院朝阳实验学校

学校是中国教科院与北京市朝阳区教委合作共建的一所公办九年一贯制学校。该校确立了“思考+行动”的教育哲学,以培养有思想的行动者为育人目标。在“思考力”课堂的打造上,以课堂的整体建构为方法论依据,以深度学习重点课题为统领,以知识的建构与运用为载体,以学校内部治理体系建构与能力现代化为保障,以愿景激励、项目带动、内外联合为基本推进策略,不断激活学生思维,提升思维能力和思维品质,使学生成为“思考力”课堂的主人。

提高学习力——“大阅读教育”课堂模式探索

广州市荔湾区流花路小学

学习力的培养是当前教育的出发点和终极目标,培养学生学习力,要从学习方式上入手,而培养新的学习方式,需在课堂教学中实现。该校以书韵教育为特色,自2012年开始进行学习力实验研究,并成功创建“大阅读教育”课堂模式,该模式在操作上简称为“三段四环”,“三段”指课前导学、课中分享、课后延学,“四环”指的是阅读积累、自主学习互检、合作分享、检测评价。

“生态式”课堂——建构课堂教学新样态

宁波市北仑区淮河小学

“生态式”课堂源自学校的育人目标和整体课程体系,它最大的特点体现自由和智慧。自由指思维、解决问题方式、听说读写多种学习方式及交流分享的自由,智慧指教学目标的制定、教学的整合生成性、学习的深度思想性、课堂的活力创新性。以儿童动漫为媒介,构建基于真实问题的学科整合式教学模式,实现教学的综合化及创意化转型。以“探究与实践”为学习手段,聚焦学力。课堂推行每个学生的元数据评价、特色评价、创意评价等多样化的评价方式。

(中国教育科学研究院 李红恩 整理)

值得借鉴的四种课堂变革探索

学历案:让学习“看得见”

□华东师范大学课程与教学研究所所长 崔允漷

在课堂上,很多学生貌似在学习,也很认真,但是终究没有“真学会”,其主要原因还是没有经历真正的学习过程。凸显“何以学会”,让学习可见,这对教与学都有着重要的意义。在课堂上经常发生着“虚学会”和“假学会”的现象。“虚学会”是指虽然获得了答案,但是没有习得学会的过程;“假学会”是指学习的过程不正确,如没有言语交流的语言学习,通过不科学的方法学习科学,采用不着地的方法学习地理,等等。

学历案站在学生的立场上,为学生创设有意义的学习经历提供路径。对教师而言,学历案的实施,引

出并留下了丰富的学生学习过程的“痕迹”,教师就此与学生进行交流,使学生获得有价值且有针对性的反馈;同时,这些信息也是教师进行下一步教学决策的重要依据。

核心素养时代的学习应该是学生个体发生真实的、经历自主或社会建构过程的深度学习。学历案,作为教师设计的专业教学方案,就是为了便于学生自主或社会建构经验,围绕某一具体的学习单位,进行专业化设计学习过程的方案。学历案的设计不是教师告诉己或别人“我要做什么”,而是告诉学生“你要经历怎样的过程才能学会”。在明确学生“要学会什么”——学习目标,确保教学评一致性的前提下,学历案设计最关键的环节就是凸显“何以学会”——学习过程的设计。

正如著名学者约翰·哈蒂所说,学习常常“在头脑中”,教师的一大目的就是让学习看得见。学历案通过对学生学习过程的设计,很好地实现了“让学习看得见”的这一目标,其要素包括:学习主题与课时、学习目标、评价任务、学习过程、练习与检测、学后反思。评价任务镶嵌在学习过程中。

学历案与教案、学案、导学案的,最大区别就在于突出“历”,突出学生如何学会的经历——自主或社会建构的过程。从学法建议、课前预习、课中学习、课后作业到学后反思,始终从学生学习过程的视角来研制方案。尤其是在指向核心素养的复杂学习任务的设计上,学历案在引导学生进行认知图式建构的同时,展现学生建构的过程。这也就是著名

的教学设计理论家冯曼利伯指出的,在设计学习任务时,对于非重复性技能学习任务,需要给学生呈现具体的、真实的、有意义的整体任务情境,引导和促进学生在具体情境中进行有意识的概括与归纳、推理与总结,完成认知图式的建构。学历案中学习任务的设计,不仅需要呈现任务情境,更重要的是引导学生进行“概括与规划、推理与总结,完成认知图式的建构”,且为学生的这些学习路径和过程留下“痕迹”。学历案最后部分的学后反思,也是让学习可见的一个重要组成部分。反思即学习内省,是培养高级思维能力探究过程、梳理新生信息、完善认知结构的一种重要策略。把学习内省表达出来,让学生和教师都看得见,从而更好地促进学习。

案例

□浙江师范大学附属杭州笕桥实验学校校长 高琼

自2008年开始,学校全面建构“We 课堂”的理念体系和操作体系,至今已产生良好的效果。“We 课堂”是学生自主学习的课堂,努力彰显学习过程中学习主体的主动性、学习内容的开放性、学习方式多样性的以及学习过程的民主性。

“We 课堂”的核心理念是“We”,课堂属于学生这个群体,“W”又指称 Wherever,处处可学;“E”则源于 E-learn,开启了无限广阔的可能性。课堂以学生的学习为中心,以学生的兴趣和诉求为中心。教师从传统课堂教学的“传授者”角色,转变为促进和维系学生自主成长的“导助者”角色,教师重在兴趣、导疑和导评。

“We 课堂”的探索

“We 课堂”的操作体系包括导助式的教学形态,延展性的课堂资源,契约化的课堂管理和点赞式的课堂评价,从而形成一个全新的课堂形态。导助式教学的支架是教师辅导下的自主合作探究活动;延展性资源是基于课堂资源的再造与生成,学生在自主、合作、探究的过程中生成更多的学习资源,课堂在现代信息技术的支持下形成无边界的空间资源,班组文化在小组活动中形成隐性的精神资源;契约化管理是学生成为课堂主人的有效载体,小组合作学习的课堂首先是要把小组建设成有形、有约的小组,小组契约、互助合约、班级契约成为完成学习的动力和约束;点赞式评价体系,课堂评价不再是知识的达成和碎片的鼓励,而是系统的、全面的、理性

的引导,每一节课的点评、展示、质疑、合作是在自然的状态下产生的,是在公平的环境中呈现的,这种评价具有及时性、公平性和全面性。

“We 课堂”的课堂结构是灵活的,在“导”“助”“展”“评”“研”几个环节中,没有起点,没有顺序,可以根据不同的学科、不同的课型和自主学习的需求调整。其中“导”就是多维导学,可以根据课型的需要采用学案导学、微课导学、问题导学、情境导学等,通过学生独立自主地完成导学环节实现先学;“助”是通过小组合作完成学习探究;“展”是小组展示问题探究过程、思路、算法和答案等;“研”是选择一节课中最具挑战性的问题开展变式研讨等;“评”包括探究过程中学生之间的点评,教师对学生的点评和通过大数

据、信息技术手段对学生精准的诊断和评价等。以一节动物的呼吸系统的科学课为例,课堂先从“展”开始,各小组分别展示课前通过实物观察和网络查询关于动物的呼吸系统的相关知识,在小组展示过程中,其他学生开展点评、质疑和提问,然后生成一些新的问题,同时,教师根据课堂的发展适时抛出更具挑战性的问题,各小组再一次进行助学,班级进行研讨,最后独自梳理结论,学生在自主、合作、探究的过程中,让学习真正地发生。

“We 课堂”对原有课堂教学的革新是“伤筋动骨”的,需要对学校整个教学体系进行“外科手术”式的重构,为保障“We 课堂”改革的顺利推行,我们建构起四大教学辅助体系:资源、激励、管理、技术。