

## 简牍纪事



肖瑞峰

一直在大学里讲授唐宋诗词的我,本不应与高考作文有太多的干系,却偏与它结下了不解之缘,这是我始料未及的。

1984年研究生毕业后,我被分配到杭州大学中文系任教。而师资实力雄厚的杭州大学中文系一直承担着浙江省的高考语文阅卷任务。于是,我便有幸成为阅卷教师的一员,得以批阅包括高考作文在内的语文试卷。

1987年,我被破格晋升为副教授,同时也被拔擢为语文阅卷小组长。1992年,我获得教授职称后,在语文阅卷组织中的角色也被升格为大组长。1996年,我被任命为杭州大学中文系主任。与此相应,我也就跃居为整个语文阅卷组织的负责人。

高考作文在语文试卷中占有很大的比重,赋分又相对灵活,一分之差,往往导致考生的排名大幅度前移或后置。所以,为确保作文阅卷的科学性与公正,我和同事们曾殚精竭虑,推出一系列行之有效的举措。

在这过程中,我不敢说阅遍高考作文的满园春色,但对其繁花似锦的概貌却是熟睹的。如果换一所大学任职,我就不可能有这样的机缘。

2000年,我调任浙江工业大学副校长,不再主持高考语文阅卷工作。但随着高考制度的改革,语文试卷由全国统一命题更改为浙江省自行命题。因为我兼任浙江省高校汉语言文学专业教学指导委员会的主任委员,省教育考试院多次邀请我参与高考语文命题的研讨,并指导撰写语文考试大纲。这样,我与高考作文一度疏离的情缘便又由冷转热。

责任所系,我对高考作文不仅继续予以关注,而且不吝奉献自己的管窥所见。省教育考试院还曾数次力邀我出任高考语文命题组的组长,由于杂事猬集、分身乏术,我都婉拒了,但内心却视之为一项神圣而又富有挑战的工作,不胜向往。

让我更加意想不到的,2015年夏季,我竟因高考作文题目与我的一次学术讲座内容相重合,而阴差阳错地成为我一向不屑的“网红”。事情是这样的:2011年,我曾在浙江人文大讲堂作过一次题为“诗品与人品”的讲座,《钱江晚报》整版刊登了讲座的概要。2015年高考前5天,我老调重弹,应邀在浙工大健行学院“博雅讲坛”上把这个话题又演绎了一遍。没想到当年的高考作文题目是:

古人说“言为心声”“文如其人”。性情褻急则为文局促,品性澄淡则下笔悠远。这意味着作品的格调趣味与作者的人品应该是一致的。

金代元好问《论诗绝句》却认为“心画心声总失真,文章宁复见为人”,艺术家笔下的高雅不能证明其为人的脱俗。这意味着作品的格调趣味与作者人品有可能是背离的。

对此你有什么看法?写一篇文章阐明你的观点。

不是命题者与我“英雄所见略同”,就是命题者参考了5年前的那张《钱江晚报》。

一经好事者传播,在记者的生花妙笔下,我摇身一变,成为高考作文命题的“神预测者”。不仅有几百家网站热炒相关新闻,还被微信朋友圈争相转发。这让我感到极为惶恐。

《钱江晚报》编辑部连夜与我联系,想对我进行专访。固辞不得,专访在两天后占据了其整版篇幅,话题却被我不太配合地引向了阅读。记者在引言中强调:要写好高考作文,就必须广泛阅读;如果阅读过5年前的那张《钱江晚报》,何患写不好今年的高考作文?这似乎多少带有一点营销之意味了。在纸媒的影响力日渐削弱的背景下,这是可以理解的做法。

令我欣慰的是,记者对这一热点新闻的描述是“不猜而中”,这既是一种呼应,也是一种反驳。虽非刻意为我正名,也算有所澄清了。

这一意外事件,固化了我与高考作文的不解之缘。这以后,我对高考作文的关注度飙升到更高的层面。唯其如此,当我读到魏爱娟老师精心撰写的《新高考作文微教程》时,眼前不由得为之亮,深觉这是一部兼具理论价值与实践意义的优秀著作。

作者是文学硕士,以新诗创作知名文坛,又在杭州学军中学执教高中语文,多年来对高考作文倾力钻研、悉心探究,深得其中三昧。本书即是对高考作文的独特感悟和思考的结晶。

全书由“素材篇”“论证篇”“语言篇”构成,洋洋20多万言。各篇先罗列现有问题,再有的放矢地提出解决方案,不作天马行空的游谈,而将现代写作理论犹如盐化水般地融入一个个典型案例的精当分析中。其文字则似行云流水,舒卷自如,略无窒碍,读来快意。

也许是我的偏爱,在我看来,本书知行合一,文质兼胜,且切于实用,是一本不可多得的高考作文辅导用书。考生一卷在手,既可得理论知识的沾溉,又能得到实战经验的启迪,必定获益匪浅。(作者为浙江工业大学教授、博士生导师)

书名:《新高考作文微教程》  
作者:魏爱娟  
出版社:浙江教育出版社

## 习作之源

说的话。

我把作文题目称之为“导火线”,是因为你点燃了一头,它很快就会烧进学生的心里,炸开学生记忆的“火药桶”。

想办法去寻找那条导火线,然后,点燃。

五年级下册关于“人物”的这一单元,有这样的习作要求:请写出生活中你熟悉的人,如朋友、教师、家人等。在这样的要求下,从三年级写到五年级,取题也永远逃不出《我喜欢的他》《我眼中的他》……学生对于千篇一律的题目产生了疲劳,但这一次,我改变了以往的教学方式。

课堂初始我就对学生说:“同学们,这节课我们就以‘××的他(她)’来写作。让老师先来。”我看着班里最呆萌的男生说:“呆呆的他”,说到“呆”,非他莫属。课堂上,身在曹营心在汉,动不动就问,为什么呀。你们说他是谁?”学生们说出了他的名字。因为朝夕相处,太熟悉了。

我开了一个头,学生跃跃欲试。

一个男生自信满满地说道:“我要说的是‘翻脸比翻书还快的她’。说到翻脸,她敢认第二,没人敢认第一。瞧,她又翻脸了。前一刻,她还在激情澎湃地为我们讲述课文里主人公是如何无私,感动了我们,也感动了自己。下一秒,天哪,以迅雷不及掩耳之势,马上变脸,面红耳赤地朝开小差的同学吼道,‘你。给我站起来。’真是老师吼一吼,学生抖三抖啊。你们猜,她是谁?”学生们齐地把目光投向我。

有时候,自己还没来得及看懂自己,早就被学生看在了眼里。为什么他们可以信手拈来?因为熟悉,因为这话“烧”到了学生的心坎里。

命题的激活使这个单元的习作大有不同,《时髦的她》《暴躁的他》《粗心的他》《糊涂的他》……学生有举不完的题目,更是有说不完的话。命题走进了学生的心里,走进了学生的生活实际。解决了学生习作的烦恼,带给了他们习作的快乐。

## 二、从评价指导,完善习作

正如管建刚所说,不仅是写作,甚至是阅读,都需要及时的反馈。那么,什么样的反馈才是有效的呢?曾有位教师采取了一

个最为简单的反馈方式,那就是在学生完成作文的第二天,选一篇作文,在课上念上一段精彩语句,做几句点评,然后让学生猜是谁的佳作。

这在无形中加深了学生写作的积极性,保护了学生对写作的热情。那么究竟怎样的点评,既可以让及时纠正错误,又能吸收好的写作方式呢?这不禁引起了我的思考。在管建刚看来,点评是作文教学的重头戏,先写后教,以写定教。当然我也从中获得了不少启发。管建刚把“作后讲评”分为三个环节。

## 第一环节:“欣赏”

欣赏每一个学生,从欣赏一句话到一个词、一个字,甚至是一个不起眼的标点符号。让每一个学生从别人的作文中,学会欣赏,学会借鉴。课后通过归纳、总结,最终使它们成为自己的知识。

欣赏也能使学生从写作中获得满足感,荣誉感。批改作文之时,我会收集一些好词好句在课堂上加以展示,不仅让其他学生学习了优秀的写作手法,还能进一步激发学生的写作兴趣,真可谓是一箭双雕。

## 第二环节:“挑刺”

“啰嗦病”“我说病”“重复病”等是学生写作文时常犯的,我会有语病的句子一一罗列,并整理、分类,再次呈现在课堂之上,让学生共同朗读、比较、评价、修改。自己读,自己改,给学生带来强烈的冲击,不仅帮助学生学会用不同的词语表达意思,同时还积累了语言,提高了习作过程中自评的能力,最终使学生的语言变得更准确。

## 第三环节:“训练”

不论是写得好还是没写好的作文,我都会把它们拿出来诊断,训练点来自学生自己的习作,使学生从中获得新的体会。

总之,教师只要根据本班的具体情况,以学生为核心,尊重学生内心独特的感受,通过作前命题的激活,作后作文的评价,相信高效习作便不再是难题。而学生也会在习作中找到快乐。

书名:《我的作文教学课例》

作者:管建刚

出版社:福建教育出版社



永嘉县桥头镇白云小学 朱芳芳

在语文作文教学中,教师究竟要如何把握作文教学的尺度,使教学既落到实点,又能给学生以写作的快乐呢?管建刚的《我的作文教学课例》一书告诉了我答案。

管建刚认为:“写作文说到底还是关注写作的那个‘人’。”写作文涉及三种人:一种是教作文的人,即教师;一种是写作文的人,即学生;一种是作文里的人。学生是作文教学中的核心人物,那么作文教学就应当是他们自己的事。”

因此我立足于学生的习作心理,以及自身独特的特点,帮助学生有效习作,并从习作中找到快乐。

## 一、从命题激活,引导习作

不难发现,每一个单元结束,即将迎来新的作文教学之时,我们的学生以及我们,都是满心忧虑,甚至是痛苦的——教师不知道怎么教,学生不知道怎么写。

在书中我看到了这样一句话:“不是学生缺少生活积累,也不是学生的生活太单调,而是我们的作文题目没有触及学生内心的生活感受和沉淀。”

而我们平时的教学中,关注的点永远只是停留在“写什么”,却忘了去发现一条“怎么写”的导火线,去唤醒学生们内心深处最深刻的感受,刺激他们说出自己最想



## 蓝色畅想

嘉兴市秀洲区油车港镇中心小学 鲍佳宁

我的书房是整个地中海风格房子布局的一部分,名为“蓝色畅想”,寓意为尽情畅游在书海中。书房作为新房的一部分,全部由本人亲自设计,包括布局和选材。家人可以在这样温馨的书房中画画、写字、阅读等。



藏书数量:2200余册  
书房面积:8平方米  
建成时间:2015年10月